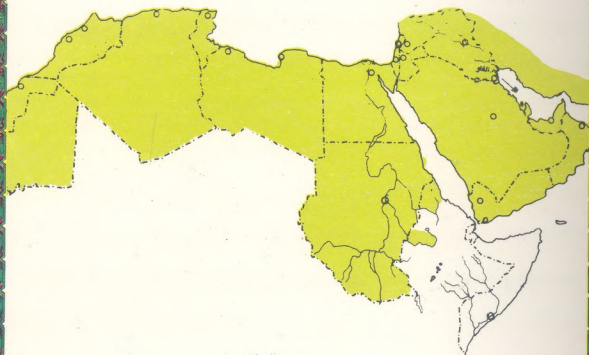


# الموسوعة العربية

الحركات الوحدوية في العالم العربي



الجزء الثالث

د. حمدي الطاهري



د. محمد الطاهري

# الموسوعة العربية

الجزء الثالث

الحركات الوحدوية

في العالم العربي





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



# مقدمة

هذا هو الجزء الثالث من الموسوعة العربية والذي يتعرض للحركات  
الوحدوية التي ظهرت في العالم العربي منذ أن بدأت شعوبه تشعر بضرورة  
التواصل بين بعضها البعض خاصة وقد عمل الاستعمار طوال فترات طويلة على  
أن يعزل الجميع بعضهم عن بعض •

لقد تعرضت في الجزء الأول من هذه الموسوعة عن معلومات عن كل دولة  
عربية واقعتها وتاريخها وأوضاعها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية وعلاقاتها  
مع غيرها سواء من الدول العربية أو الأجنبية •

وفي الجزء الثاني تعرضت الى المشاكل العربية خاصة تلك التي أثرت على  
الأوضاع في العالم العربي وعطلت مسيرته التنموية الى حد كبير خاصة مشكلة  
فلسطين ومشاكل الحدود وغيرها من المشاكل التي لم تخدم جذوتها مثل مشكلة  
جنوب السودان •

وبين يديك الجزء الثالث الذي يتعرض للوحدة العربية وآمال العرب المخلصين  
لها •• لقد استعرضت في هذا الجزء ما عرض من أفكار وحدوية ولم تر  
انور وإلى أفكار وحدوية تحققت غملا وكانت لها فرحة غامرة ثم ما لبثت أن  
ضاعت وسط زحام الخلافات والأطماع والقبلية والكرسى ، وهذا الكرسي هو علة  
الحكم في عالمنا العربي •• الكل يتطلع اليه ولا يدري ولا يقدر أعباءه وهموم  
الجالس عليه ••

تعرضت للتجربة الجميلة للوحدة بين مصر وسوريا •• تعرضت كذلك للتجربة  
التي كانت على وشك أن تحقق الواعدة بين مصر وليبيا ، ولم تتم لأسباب ••

نم تعرضت لأحدث وحدة بين اليمن الشمالى واليمن الجنوبى .. أكتب هذا  
ما زال صوت تبادل المدافع بين الجانبين أسمعه هنا فى القاهرة فيدمى  
قلبى .. وأملى كرجل عربى أن يصون الله الوحدة مهما علت طنقات الرصاص ..  
أود القول أنى حينما أنادى بالوحدة بأقصى آمالى أن تكون وحدة هدنة ..  
وحدة اقتصادية .. وحدة مصير .. وليست وحدة سياسية ، ولعللى أحفادنا  
برونها يوما بما ..

وأمل بهذا العمل أن أكون قد قدمت شيئا ما للمكتبة العربية ..

**تكتور همدى الطاهرى**

## **الجزء الثالث**

### **الحركات الوحدوية في العالم العربي**



## تمهيد :

فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر شعر العالم الاسلامى بموجة الاستعمار الأوروبى تطفئ عليه وتكاد تغرقه ، فالفرنسيون قد وطدوا حكمهم فى الجزائر بعد أن قضوا على المقاومة الوطنية ، واحتلوا تونس عام ١٨٨١ وغرضوا عليها حمايتهم ، واستولت روسيا على القوقاز رغم الثورة العارمة التى قام بها المسلمون هناك ، ووقع المسلمون فى الهند فى برأثن الحكم البريطانى ، وزحف الاستعمار على مصر منتهزا فرصة الارتباك المالى ، وهكذا كانت حال العالم الاسلامى ، مما حدا بكثير من الزعماء والمفكرين الى الدعوة الى احياء الوحدة الاسلامية الكبرى لتوحيد الجهود لمكافحة الاستعمار ، والعمل على النهوض بالامة من سباتها العميق •

وقد كان للدعوة التى أطلقها جمال الدين الأفغانى وآرائه فضل كبير فى نشر فكر الجامعة الاسلامية ، وكانت أذهان العرب مهياة لقبول دعوته الى الوحدة ، ومناهضة التدخل الأجنبى ، وتأسيس وحدة شرقية اسلامية حتى تستطيع تلك الوحدة أن تتغلب على أطماع الدول الأوروبية الكبرى ، وقد حاول السلطان عبد الحميد أن يستغل هذه الدعوة لتحقيق سياسته فى الخلافة العثمانية ، وجمع كلمة المسلمين حولها ، كما أن فكرة المؤتمر الاسلامى لم تكن لتحقيق للسلطان ما يصبو اليه ، لذلك أيد الدعوة للجامعة الاسلامية ليكون زعيمها ، إلا أن الانهيار الذى وصلت اليه الامبراطورية العثمانية وتحفز الدول الأوروبية للانقضاض

على الرجل المريض لنهب أملاكه وتقطيع أوصاله كانت من بين الصعوبات التي اعترضت السلطان عبد الحميد ، بالإضافة الى أن غالبية العرب كانوا يظنون بالخلافة الاسلامية على سلاطين الأتراك ، ومع ذلك نجد أن السلطان قام للمساعدة على الوصول الى هدفه بانشاء معهد ديني لتخريج الدعاة المسلمين ، وهو المعهد الذي تخرج فيه عدد من العلماء انتشروا في البلاد الاسلامية ليقوموا بالدعاية للسلطان عبد الحميد على اعتبار أنه خليفة المسلمين ، وحامي حامي الدين ، وخادم الحرمين ، وظل الله على الأرض ، وكان يهدف بتلك السياسة الى هدفين :

الأول : ولاء مسلمي الامبراطورية التركية ، والثاني : اعتباره في الخارج رأس الحركة الاسلامية ، وزعيم المسلمين الخاضعين لروسيا وفرنسا وانجلترا ، وبذلك يستطيع أن يساوم تلك الدول ويهددها باثارة المسلمين المقيمين في الأراضي التابعة لها اذا لم تقف تلك الدول الأوروبية الى جانبه تؤيد سلطته وتقبل أكثر ما يمكن من مطالبه .

وقد لاقت الدعوة الى انشاء جامعة اسلامية نجاحا كبيرا في العالم الاسلامي ، وابتدلتها الشعوب الاسلامية بالحماسة ، وكانت لها في مصر بالذات صدى واسع ، وتبنى الدعوة اليها والاشادة بها الزعيم مصطفى كامل ، كما روج لها الزعماء العرب في كافة البلاد العربية ، على أن الجامعة الاسلامية هي السبيل الوحيد لانقاذ الشرق من براثن الغرب ، علما بأنه في مصر كان هناك رأى مخالف تبناه الأستاذ أحمد لطفي السيد ، دعا هذا الرأى الى أن مصر لا يجب لها أن تربط نفسها بعجلة الامبراطورية العثمانية ، وأن من الخير لها أن تستقل عنها ، إلا أن هذا الرأى كان أضعف من أن يؤثر على الفكرة التي انتشرت في مصر ، حيث أخذ عدد كبير من المفكرين يظفون الشعور الوطني بغلاف اسلامي .



وسبق ذلك في العقد السادس من القرن التاسع عشر أن فكر عدد من المفكرين العرب في ضرورة تكوين أمة عربية تضم كافة الشعوب التي تتكلم العربية ، بصرف النظر عن العقيدة . غير أن الدعوة لم تكن منظمة وواعية ولم تثمر الثمار التي تمنها أصحابها ، ويرجع ذلك إلى أن الاتصال بين الأقاليم العربية كان من الصعوبة بمكان كما أن الاتصال الشخصي بين الدعاة أنفسهم لم يكن ميسرا ، بالإضافة إلى أن ما حاق بالعالم العربي من قسوة الاستعمار التركي وسيطرة بريطانيا على مصر في عام ١٨٨٢ وتشتت العالم العربي وتقطيع أوصاله في مؤتمر فرساي قد أخر تحقيق هذه الدعوة رغم أن الإحساس بالعروبة بدأ ينمو ويزداد في مصر وكافة أنحاء العالم العربي وأصبحت اللغة العربية الوسيلة الأولى التي تستخدمها الصحافة في كافة الأقاليم العربية ، كما أن التعليم بدأ يجد مكانا له في كثير من تلك الأقاليم .

وما أن حل القرن العشرون حتى تضاعفت وسائل المواصلات بين جميع أجزاء الوطن العربي . ومع انتهاء الحرب العالمية الأولى ازداد الاتجاه نحو قومية عربية واحدة تختفى وراء ما يطلق عليه البعض قومية سورية أو قومية لبنانية ، وبدأت ترتفع أصوات المفكرين والكتاب والوطنيين العرب بضرورة الوحدة العربية والتضامن العربي إلا أن كل ما انتهت إليه أصوات هؤلاء هو قيام جامعة الدول العربية ، وهي شيء خير من لا شيء ومهمتها تقوية الروابط بين الدول العربية والتنسيق بينها بطريقة تحقق التعاون الفصالي بين المجموعة العربية ، ولكن مع احتفاظ كل واحدة منها باستقلالها وسيادتها ، ونرى أنه في عام ١٩٣٣ كتب روبير مونتانى مدير المعهد الفرنسي في دمشق آنذاك « أن في الشرق العربي وحدة عميقة الجذور في الآمال والميول والمشاعر ، وتربطها وثيقاً بين الحركات القومية القائمة في أرجائه ، وأن البلاد العربية تتطلع إلى الوحدة ، وتحقيق الوطن الواحد للشعب الواحد على الرغم من

الصدود التي أقامتها الدول الكبرى وجعلتها أسبابا دائمة لخرافات محلية ، وذلك انما يتجسد في انتشار الصحف العربية في كل الأقطار ، وتنقل الأشخاص السهل من قطر الى قطر مسح امكانية العيش فيه كأنه قطره الأساسى الذى ولد فيه ، كما أنه يتبلور في كل مكان الى تشكل العرب في المجالات السياسية والثقافية والدينية ، وهكذا ولدت فكرة الوحدة العربية والتي ترجع بجزورها الى الماضى البعيد المجيد ، وتعمل على اقامة روابط متينة اليوم بين الحركات القومية الناشئة في اطار العالم العربى » •

وقد سبق مونتاني من قبل عبد الرحمن عزام في الاشارة الى هذه الحقيقة الواقعة في وقت مبكر ، حيث جاء في مقال له في مجلة العربى - التي كانت تصدر في القدس في أغسطس عام ١٩٣٣ « أن الوحدة العربية حقيقة واقعة وحقيقة تاريخية ، وتقسيم العرب الى شعوب وقبائل ودول لا يمكن أن يكون دلالة على ذوبان هذا الشعب أو نقص حيويته ، ان ذلك لا يعدو كونه من رواسب الجهل ، ونتيجة للاستعمار الطويل الذى فرض على شعوب العالم العربى ، وهذه التجزئة لا يمكنها أن تخول دون اظهار الشعب العربى قوته وحيويته ، وإذا ما قدر للعنصر العربى أن يسيطر فان ذلك سيكون سيطرة الفضائل السامية ، وحاجة العرب الى الوحدة لا يعترىها أى شك ، وكذلك فان حاجة العالم الى العرب لا تقل عنها ، وجهوا أنظاركم اذن الى الأمة العربية ، أنها أمة المستقبل » •

وفى مطلع عام ١٩٤٢ تقدم نورى السعيد رئيس وزراء العراق بمشروع للوحدة العربية أطلق عليه اسم « الكتاب الأزرق » ، ورفعه الى مستر كيسى وزير الدولة البريطانى ، وكانت أهم النقاط التى تضمنها المشروع هي :

✳ إعادة توحيد سوريا ولبنان وفلسطين وشرق الاردن في دولة واحدة •

✱ انشاء عصابة أمم عربية .

✱ ضمان مستقبل الوطن القومي اليهودى فى وضعه الراهن فى فلسطين مع جميع امكانيات قيام شعبه بحكم ذاتى يتطور مستقبله فى نطاق سوريا كبرى وجامعة عربية .

✱ يمنح اليهود فى فلسطين شبه حكم ذاتى ، ويكون لهم الحق فى ادارة اقاليم فى المدن والريف .

✱ تكون القدس مدينة مفتوحة لمعتقى جميع الأديان .

✱ يمنح الموارنة فى لبنان نظاما خاصا اذا طالبوا بهذا .

وكان هذا المشروع بداية انقسام الرأى بين العرب ، وعقب أن جدد ايدن تصريحه فى ٢٤ فبراير سنة ١٩٤٣ الذى أعلن فيه عطف بريطانيا على أمانى العرب فى الاتحاد ، وأن الحكومة البريطانية تنظر بعين العطف الى كل حركة بين العرب لتعزيز الوحدة الاقتصادية والثقافية والسياسية ، وتقدم الأمير عبد الله أمير شرق الاردن بمشروع جديد هو مشروع سوريا الكبرى ، بهدف حل المسألة السورية بوجه خاص والمسألة العربية بوجه عام ويتضمن هذا المشروع :

✱ الاعتراف باستقلال الدولة السورية الموحدة التى تضم سوريا الشمالية وشرق الاردن وفلسطين ولبنان مع ادارة خاصة فى لبنان القديم وفى فلسطين لحفظ حقوق الأقلية اليهودية .

✱ الجاء وعد بلفور أو تفسيره تفسيرا يزيل مخاوف العالمين العربى والأفريقى .

✱ اعلان تأسيس اتحاد عربى تعاهدى يضم سوريا والعراق و الهلال الخصيب ، ، الا أن هذا المشروع لم يحظ بالقبول من غالبية الدول

العربية ، وقد جرت محاولات فعلا ومشاورات بالتنفيذ ، الا أنها  
ساعت بالفشل .

ثم أتبع ذلك توقيع بروتوكول الاسكندرية فى ٧ أكتوبر عام  
١٩٤٤ ، والذي على أساسه قامت الجامعة العربية ، وقد حمل  
البروتوكول بين ثناياه منذ أول يوم حكم الاعدام على الوحدة العربية،  
وأصبح مجرد تجمع عربى تحكمه عوامل الانفصال أكثر مما تحمله من  
عوامل الاتحاد فمثلا :

- \* أكد على تمسك كل دولة بسيادتها واستقلالها داخل محيط ضيق .
- \* أكد على أن تكون كافة القرارات التى تصدر عن الجامعة بالاجماع  
لا بالأغلبية .
- \* لم يعط الميثاق الجامعة القدرة على تنفيذ قرار يلتزم به كافة  
الأعضاء .
- \* لم تضم الجامعة الى عضويتها الا الدول العربية المستقلة ، وبذلك  
أصبحت جامعة حكومات لا جامعة شعوب .
- \* لم يهتم الميثاق باحياء السيادة العربية الواحدة .

وبذلك أصبح شكل الجامعة منذ البداية ليست الا منظمة اقليمية تقوم  
على التعاون الاختيارى ، فليس لها أية سلطة عليا فوق الدول ،  
وأصبحت كل دولة تتمسك بنظام حكمها وتحافظ على مصالحها المؤقتة  
السياسية والاقتصادية ، وغير مستعدة للتنازل عن أى شئ حتى ولو لم  
يؤثر عليها فى سبيل خدمة المجموع ، وبذلك أكدت تمسكها بالأوضاع  
الموروثة عن الاستعمار فى الوقت الذى خضعت غالبيتها واقميا للنفوذ  
الأجنبى الذى حال دون الاتجاه لتحقيق الوحدة العربية ، وعرقلة  
التعاون الأخرى الاختيارى ، وخير دليل على ذلك هو توقف بعض

الدول عن تنفيذ قرارات مجلس الجامعة ، وعدم التصديق على بعض الماهدات التي أبرمت في ظلها .

الا أنه رغم تخلص الأمة العربية من الاستعمار العسكري فانها واجهت واقعا لا تحسد عليه : وهي التركة التي تركها لها الاستعمار ، وتمثل هذه التركة في :

✱ واقع اقتصادي مهمل . وناتج قومي لا يفي بحاجة سكان كل قطر ، وتخلل في كافة ميادين الاقتصاد من صناعة وزراعة وتجارة ، فالصناعة لم تعرف طريقها الى العالم العربي الا في النصف الثاني من القرن العشرين ، والزراعة ظلت الأساليب المستخدمة فيها هي منذ بدء الخليقة ، أما التجارة فكانت دائما في أيدي الأجانب ، خصوصا مستوطنين أو رعايا الدول المستعمرة .

✱ شجع الاستعمار على قيام الأحزاب السياسية لا بهدف اثناء الفكر القومي ، وايجاد أنجح الوسائل لتحقيق أهداف البلاد ، بل للصراع على الحكم في ظل الاقطاع انذى رعاء الاستعمار وعمل على تثبيت دعائمه .

✱ بث الاستعمار في نفوس بعض أعوانه من السكان الوطنيين العمل على قيام دعوات فكرية لاهياء الحضارات القديمة ، فمثلا مصر فرعونية ، والعراق آشورية ، وبلاد الشام هنيقية ، والمغرب العربي أسولة بربرية .

✱ وكان نتيجة ذلك قيام الدعوات العنصرية والعرقية والخلاف بين الأديان ، بل بين المذاهب داخل الدين الواحد .

✱ وتوقيجا لاذكاء نار الصراع بين دول الشعب العربي أوجد المستعمر

أساسا مدروسة للضراع بين الملوك والحكام والأمراء حتى لا يكون هناك أى تقارب ، وتكون المنافسة ، أساسا للرغبة والخوف من أى تقارب بين جزء من الوطن العربى وآخر .

✽ بالإضافة الى ذلك فقد انتشرت حملات التبشير والتشكيك فى الأديان فى أكثر من موقع داخل الوطن العربى .

✽ هذا ولا يجب أن ننسى المحاولات التى بذلتها الدول الاستعمارية خلاصة فرنسا فى القضاء على اللغة العربية واحلال لغة المستعمر محلها والأمثلة كثيرة على ذلك .

ولا جدال فى أن كلا المعسكرين الشرقى والغربى قد بذلا من الجهود أقصاها لمنع أى اتحاد أو وحدة ، بل وافشالها فى حالة اتمامها ، لأن مجرد اجتماع كلمة العرب فيه خطورة على المصالح الاقتصادية للمعسكرين ، فبالرغم من محاولات تشوية تاريخ الأمة العربية وتأليب الشعوب الأخرى عليها وطمس معالمها وانيل منها وتجريدها من مزاياها العديدة ، والقضاء عليها بطريق مباشرة وغير مباشرة ، وامتصاص بترونها ، ونهب خيراتها ، واستغلال أراضيها ، فقد هاجمتها أقلام الصهيونية والشيوعية والرأسمالية وغزاها الاستعمار بمدمراته وأساطيله ، ونكل بأعزارها ، وزرع بينها جسم غريب لا يرحم شيخا ولا طفلا ولا امرأة من القتل والتعذيب ، وقسموا العرب الى عدة قوميات غريبة تأكيداً لنظرية المستعمر فى الحكم ، ومحاولة للنيل من وحدة العرب ، وعدم التقائهم فقد قالوا كما سبق أن ذكرت أن مصر فرعونية ، والجزائر غرنسية ، وليبيا رومانية والمغرب بربرية ، وفلسطين صهيونية ، وسوريا ولبنان فينيقية ، وتونس أوربية والأردن بابلية ، والعراق آشورية وكردية ، والمبحرين فارسية ، أما جنوب شبه الجزيرة العربية فأنها تضم أجناسا مختلفة لم يتفق لها على قومية بعد .

# الباب الأول

## الوحدة العربية

تقديم ...

ازدهر الاسلام ، وظل يزدهر ويتوسع شرق وغربا ، وقامت دولة عربية مترامية الأطراف تحكم بما أنزل الله ، وتتفهم معنى القرآن الكريم ، وتحكم بالشورى الى أن جاءت الخلافات المتتالية ، وأصبح الحكم يورث ، وأصبحت البيعة شكلية ، وكانت النتيجة التهاافت على الحكم ، وبدأت المؤامرات تجدد طرقها حتى بين الأخ وأخيه ، وبدأ الحكام الجدد يستبعدون العرب من اهلهم والذين كانوا يعتمدون عليهم فى ادارة الحكم ، ويقربون اليهم الموالى ومن شاؤهم من سكان المناطق التى استولوا عليها ، وظل الحال على هذا المنوال مما أدى الى تدهور شئون الحكم ، وبالتالي ضعف سيطرته على مقاليد الدولة العربية ، وجاءت النهاية انهيار الحكم العربى ، وخمدت الصحوة العربية بعد تألق مع آخر خليفة عباسى ، حيث اعتمدت على مساندة الموالى وأشياعهم ، وكذلك العنصر التركى المسلم ، ولم يحفل بمساندة العنصر العربى لادارة شئون الحكم .

وتفتت وانهارت الدولة العربية المتى كانت تخشاه ممالك أوروبا ، وقد اوكب هذا التفتت ظهور الامبراطورية التركية المسلمة التى كللت وجودها باستيلائها على القسطنطينية عام ١٤٥٠ ، وبذلك أصبح هناك دولة اسلامية قوية جمعت بين حناياها دول المشرق والمغرب الاسلامى ، ولا جدال أن هذه الدولة مع محافظتها على استمرار الرابطة

الاسلامية بين المناطق الاسلامية الا انهما لم تكن تعنى بفهم روح الاسلام وتعاليمه ، خاصة البعد عن التعصب أو العمل على تطوير الشعوب الاسلامية ، اذ أن كل جهدها كان الحفاظ على الأرض كما هي ، وكانت نتيجة هذه السياسة أن بدأ التفكك يذب فى أوصال هذه الامبراطورية ، فى الوقت الذى بدأت شعوب أوروبا تفيق من غفوتها ، ويوم أن دبت الروح فيها كانت علامات الشيفوخة تزحف الى جسد الدولة العثمانية وبدأ يطلق عليها اسم « الرجل المريض » •

ومع مرض الرأس بدأت سائر الأعضاء تشعر بالهزال والضعف وبدأت تتوارى عن العيان ، فأصبح الحكم فيها مهزلة ، والحاكم لهذا الشعب أو ذاك هو من يستطيع أن يدفع أكثر من غيره للباب العالم لينصبه واليا على هذا البلد أو ذاك •

وفى ظل هذا الجو العام خمدت جذوة الفشاط الفكرى ، والذى تمثل من قبل فى المخلدين من العرب فى كافة فروع العلم ، وظل الحال على هذا النوال الى أن جاءت الحملة الفرنسية فذقت بعنف أسماع الوطن العربى الذى كانت رأسه فى ذلك الوقت مصر ، حيث بدأت المطابع تطبع الكتب العربية ، وبدأ المبشرون يترددون عليها وعلى بلاد الشام ... الخ ، وكان حكم محمد على واتصاله بالغرب طريقة أخرى على أبواب أناس خلدوا للراحة والاستسلام •

وبدأت الطرقات تتوالى بأيدى أبناء مصر الذين سافروا الى فرنسا لتلقى العلم هناك أمثال رفاعة الطهطاوى وغيره فى كافة المجالات ، وبدأت حركة اصلاح محدودة تبرز شرق مصر وغربها وفى المشرق العربى ظهرت دعوة محمد بن عبد الوهاب فى نجد ، وفى المغرب العربى ظهرت الحركة السنوسية ، وفى أعقاب هؤلاء ظهر جمال الدين الأفغانى والشيخ محمد عبده وغيرهم وبدأوا أثارة روح اليقظة فى المعالم الاسلامى •



ثم بدأ القوميون العرب في الدعوة الى وحدة الاسلام في ظل الخلافة العثمانية وقاموا في عام ١٩١٢ بتكوين تنظيم أطلق عليه « حزب اللامركزية العثمانية » وكانت الدعوة في مضمونها لتزمن اقامة حكومة على أساس قواعد اللامركزية الادارية في جميع ولايات الدولة العثمانية ، والغريب أن الذي دعا الى تكوين هذا التنظيم هم جماعة من السوريين الأحرار هربوا من سوريا خوفا من بطش الحاكم التركي آنذاك ، ويمكن القول بأن الوعي القومي عند العرب كان مرتبطا بالولاء للخلافة الاسلامية ، والوفاء لرابطة الاسلام ، ومحاولة خلق وحدة عربية في ظل الاسلام حيث أن الفكرة التي كانت سائدة ولا زالت هي أن مجد الاسلام أولا ، لذلك فإن أى خروج على الوحدة الاسلامية هو عمل مرفوض عربيا .

ولم يكن حزب اللامركزية العثمانية أول تجمع عربى على الساحة العربية ، فقد سبقه في عام ١٨٥٧ تكوين الجمعية العلمية السورية « والتي كانت تضم مسيحيين ومسلمين ، وكان هدفها علميا بحثا ، ولم يكن سياسيا ، ولكنها ذات هدف قومي لاشباع المسلمين والمسيحيين بتواجدهم أمام التيار التركي الذى يحكم البلاد » ، ومهما يكن من أمر فلم يمتد العمر بهذه الجمعية طويلا لى تحقق شيئا ذابال .

وعلى صعيد التجمع العربى ظهر فى بيروت جمعية أطلق عليها اسم « جمعية بيروت السرية » وقد أسسها خمسة من المسيحيين خريجي الجامعة الأمريكية فى بيروت وما لبث أن انضم اليها عدد كبير من المسلمين ، وانحصرت مهمة هذه الجمعية فى اصدار المنشورات حاملة حملة شعواء على أسلوب الحكم التركي فى الأرض العربية ووجدت مطالبها فى :

- الاعتراف باللغة العربية كلغة رسمية للبلاد .
- عدم تجنيد العرب للخدمة خارج الأراضي العربية .

كما طالبت هذه الجمعية أن تكون الخلافة الإسلامية للعنصر العربي وليس للعنصر التركي إلا أنه ما لبث أن انكشف أمر هذه الجمعية فاضطر أعضاؤها إلى أن يتفرقوا خوفا من بطش السلطان العثماني .

ودارت الأيام وقامت في تركيا نفسها ثورة ضد مظالم السلطان عبد الحميد عام ١٩٠٨ على يد « جمعية الاتحاد والترقي » ، وقد تجاوزت عناصر عربية كثيرة مع هذه الثورة ، وكونوا جمعية أطلق عليها « جمعية الأخاء العربي العثماني » ، إلا أن هذه الجمعية ظهرت في وقت عم فيه الركود كافة مناحي الحياة العربية ، ونشأ جيل من المسيحيين بدأوا يهجرون أرضهم ، ومن بقي منهم بعث بأولاده إلى المدارس الأجنبية حتى نسي لغة قومه ، ونشطت الحركات التبشيرية ساعية إلى تحقيق أغراض سياسية ، ويبقى المسلمون يرسلون بأولادهم إلى المدارس العربية الأهلية ، مما حفظ إلى حد كبير تواجد اللغة العربية واستمرارها داخل تلك الأقطار .

وهكذا نجد أن فكر الأفغانى بدأ يهتز ، فبعد أن كان يرى أن توحيد العالم الإسلامى لن يتم إلا على يد الخليفة العثماني أو غيره حتى يمكن أن يتوحد المسلمون لمواجهة الاستعمار الأوربي ، نجد أن أحفاد الأفغانى يرون أنه لا تقدم لهم إلا بالخلاص من الخليفة العثماني ، والواقع أن الجامعة الإسلامية التي دعا إليها الأفغانى كانت مجرد تجمع لا يربطه أى رباط سياسى ، وكان يأمل أن يكون هناك نوع من التقدم من خلال هذا التجمع بدلا من أن يترك الأمر لكل دولة على حدة ، حيث أن كلا منها على حدة ضعيفة ، ولكن قد يكون في تجمعها نوعا من القوة ، فالحركة العربية في ذلك التاريخ كانت تستهدف الإبقاء على الكيان العثماني لا بحكم الولاء للرابطة الإسلامية فحسب ، ولا لعداسة الخلافة ، ولكن لأن الدولة العثمانية كانت حامى حوى الديار الإسلامية شرقا وغربا في مواجهة المد الاستعماري .

وقد قامت « جمعية الأخاء العربى العثمانى » بإنشاء غروع لها  
فى كافة الأقطار العربية . وأصدرت صحيفة هدفها نشر مبادئها وهى :

- حماية الدستور •
- توحيد جميع العناصر التابعة للخلافة فى ولائها للخليفة •
- المساواة بين العرب الأتراك فى الحقوق والواجبات •
- جعل اللغة العربية لغة رسمية •
- إحياء التراث العربى والمحافظة على التقاليد والمعادن العربية •

ولكن ما أن توطدت أقدام الثوار الجدد فوق عرش السلطان  
فى القسطنطينية حتى قضوا على كافة الأعلام العربية، وعاد الحكم  
الى اتباع سيرة أسلافهم ومطاربة كل ما هو عربى ، والقضاء على  
الأمال العربية فى إحياء تراثهم أو تواجدهم ، بالإضافة الى محاولة  
التقليل من شأن كل من هو عربى ، مما أثار النفوس داخل كافة  
الأقطار الخاضعة للحكم التركى ، وأصبحوا على استعداد لمساندة كل عدو  
للسلطنة ، وبدأ ذلك واضحا خلال الحرب العالمية الأولى •

وقد كان خذلان الحكم الجديد فى تركيا للعرب داعياً الى  
الغاء « جمعية الأخاء العربى التركى » بعد عام واحد من ظهورها ،  
وكان ذلك فى عام ١٩٠٩ ، وحل محلها تجمع آخر فى نفس العام أطلق  
عليه « المنتدى الأدبى » ، ولم يكن مجمعا سياسيا بقدر ما كان منتدى  
يجتمع فيه العرب المقيمون فى عاصمة الخلافة يتبادلون الرأى فى  
أوضاعهم فى حرية بعيدا عن أعين السلطان ، وتم إنشاء غروع له فى  
بلاد الشام والعراق •

وأتبع قيام « المنتدى » تكوين جمعية سرية عام ١٩٠٩ أيضا أطلق  
عليها اسم « الجمعية القحطانية » ، وكان غالبية المنضمين اليها من رجال

الجيش العرب الذين يعملون في الجيش العثماني - الا أنها لم تمارس نشاطا يذكر على ساحة تجميع الأفكار العربية ، وكانت الفكرة الرئيسية لهذه الجمعية أن تنقسم الامبراطورية العثمانية الى قسمين : عربى له كل مقوماته وحريته ولغته وعاداته وتقاليده ويكون السلطان رئيسا لهذا القسم ، أى بتعبير اليوم حكم ذاتى للأقطار العربية تحت قيادة السلطان العثماني ، أما القسم الآخر : فهو قسم تركى وليفعل السلطان به ما يشاء ، وكان في هذا الحل ارضاء للنزعة العربية القومية من ناحية ، وإثباتا من ناحية أخرى لولايتهم للخليفة .

أما الجمعية السرية الثانية فقد ظهرت في باريس عام ١٩١١ وأطلق عليها اسم جمعية « العرب الفتاة » على نسق جمعية « تركيا الفتاة » ثم ما لبثت هذه الجمعية أن نقلت مقرها الى بيروت عام ١٩١٣ - وخلال الحرب العالمية الأولى انتقلت قياداتها الى دمشق ، وظلت الجمعية تمارس نشاطها سرا الى ما بعد انتهاء الحرب وانتهاء الامبراطورية العثمانية وبداية تحرير بعض الأقطار العربية .

والواقع أنه قبل قيام الحرب العالمية الأولى ظهرت الكثير من الجمعيات مثل جمعية « الجامعة العربية » التي أسست في القاهرة عام ١٩١٠ ، وجمعية « الاصلاح » التي أسست في بيروت عام ١٩١٣ ، وجمعية « العهد » التي أسسها الضابط عزيز المصري عام ١٩١٤ في القاهرة ، وبلغت الحركة العربية قممها بالدعوة التي تبناها شباب العرب عام ١٩١٣ ، وكانت نتيجتها عقد مؤتمر في باريس في نفس العام - وكانت أهداف المؤتمر وما انتهى اليه من توصيات هي . .

- تقرير اللغة العربية لغة رسمية .
- تعيين العرب في الوظائف العالية للدولة .
- قصر الخدمة العسكرية للعرب على أقلهم .

— تحقيق اللامركزية فى حكم الولايات العثمانية •  
الا أن السلطة فى تركيا لم تحقق أى شىء من هذه المطالب •

### انجلترا والمغرب :

وضعت انجلترا فى سياستها هدفا من أهدافها عند قيام الحرب العالمية الثانية هو العودة الى السيطرة على العالم العربى بطريق غير مباشر ، فهى اذا كانت قد فقدت دورها المباشر فى العراق وشرق الاردن ومصر وفلسطين الى حد ما ، فلماذا لا تعود من الباب الخلفى ، وأعتقد أنها عملت منذ عام ١٩٤٠ على التمهيد لقيام وحد قسطنطينية بين العرب ، وقد مهدت لها بما يلي :

— فى ٢٩ مارس عام ١٩٤٠ أعلن أنطونى ايدن وزير الخارجية البريطانى « أن كثيرين من مفكرى العرب يرغبون فى أن تتمتع الشعوب العربية بنصيب من الوحدة اكبر من النصيب الذى تتمتع به الآن — وهم يأملون منا المساندة فى تحقيق هذه الوحدة ، لذلك لا يجوز لنا أن نهمل أى دعوة يوجهها الينا أصدقاؤنا العرب فى هذا الصدد ، ويبدو لى أنه من الطبيعى وأن من الحق أن تتوثق الروابط الثقافية والاقتصادية والروابط السياسية أيضا بين الدول العربية ، وعليه ستساند حكومة جلالة الملك مساندة تامة أى مشروع تتم الموافقة عليه فى هذا الصدد » •

— وفى عام ١٩٤٣ وبالتحديد يوم ٢٤ فبراير أعلن ايدن فى اجابة له على سؤال لأحد الأعضاء فى مجلس العموم البريطانى عما اذا كانت الحكومة البريطانية قد اتخذت أية خطوة على طريق التعاون السياسى والاقتصادى بين الدول العربية وبعضها البعض بقوله : « ان الحكومة البريطانية تنتظر بعين العطف الى أية حركة بين العرب تهدف الى تعزيز الوحدة الثقافية أو الاقتصادية أو السياسية

فيما بينهم ، ولكن من الواضح أن الخطوة الأولى في هذا الصدد يجب أن يقوم بها العرب أنفسهم •

— وبعد خمسة أسابيع من اللقاء ايدن لبيانه في مجلس العموم تبنت مصر الدعوة الى عقد ميثاق يربط الدول العربية ببعضها البعض: وكان يرأس الوزارة المصرية في ذلك الوقت مصطفى النحاس باشا الذي تقدم بفكرته الى مجلس الشيوخ المصري قائلا : « انه منذ أعلن المستر ايدن تصريحه قمت بالتفكير طويلا في الموضوع — ووجدت أن الطريقة المثلى هي أن تتداول الحكومات العربية الرأي حول الموضوع ، ورأيت أنه يحسن بالحكومة المصرية أن تبادر باستطلاع آراء كل الحكومات العربية المختلفة فيما تهدف اليه من تحقيق الآمال ، وإذا ما كان هناك من خلافات تستطيع الحكومة المصرية بذل جهودها في التوفيق والتقريب بين آراء مختلف الحكومات العربية ، ثم تدعوها جميعا الى مصر في اجتماع ودي لهذا الغرض يبدأ بعدها السعى للوحدة العربية من جبهة موحدة بالفعل ، فإذا تم التفاهم وحب أن يعقد في مصر مؤتمر برئاسة رئيس الحكومة المصرية لاكمال بحث الموضوع واتخاذ اللازم من القرارات حتى تتحقق الأغراض التي تنشدتها الأمة العربية » •

وفي ٢٢ مارس عام ١٩٤٥ وقّع ميثاق الجامعة العربية في القاهرة . وهي وأن كانت صدى لمشاعر الشعوب العربية ، الا أنه لم تكن أكثر من تجمع حكومات سبع مختلفة النظم والمفاهيم تحكمها ثلاثة اتجاهات لا يمكن أن نلتقي ، وهي الاتجاه المصري — السعودي والاتجاه السوري ، اللبناني ، والاتجاه العراقي الاردني ، فمثلا الاتجاه الأول ضد مشروع قيام الهلال الخصيب ، والاتجاه الثالث يتذبذب بين الاتجاهين •

ولم يمض أكثر من خمس سنوات على قيام الجامعة العربية حتى أدركت إنجلترا أن خططها في قيام جامعة عربية تحكم العرب من خلالها لم

تكن سوى وهم كبير ، وأن مشاعر العرب ضدها ، وأنهم مصممون على تصفية كل أثر للاستعمار البريطاني في كافة أنحاء العالم العربي ، والقضاء على هذا التواجد له مهما اختلفت المسميات وأن الجامعة العربية مطالبة بأن تتجاوب مع الشعور القومي العربي حتى وأن كان من بين قادتها من يؤمنون بضرورة التعاون مع بريطانيا ، فهوؤلاء لا يستطيعون أن يعلنوا عن آرائهم خوفا من غضب الشعب وانتقامه .

لم تكن فكرة الوحدة بين مصر وسوريا وليدة الخمسينات ، فالتاريخ يصدقنا على لسان أستاذ الجيل أحمد لطفى السيد في مذكراته ، قصة حياتي ، أنه عندما ظهرت فكرة ما أطلق عليه اسم « ألبان آرايزم » عام ١٩١١ ، أو بمعنى آخر الجامعة العربية وغد على مصر رجلا من أعيان الشام ولبنان هما السيد شكرى العسلى من دمشق ، والسيد ثابت من أعيان بيروت ، وكنا نأثبن في « مجلس المبعوثان » باستامبول ، وكان الغرض الذى جاء من أجله السعى لضم سوريا الى مصر ، وقد لقيانى مرارا فى من لقيانا من المشتغلين بالسياسة وأهل الرأى — ولم أكن متفقا معهما فى هذا الرأى ، لا لتعذر هذا الطلب فحسب ، بل لأنى لم أره فى مصلحة مصر ، وقد كان السيد شكرى العسلى متحمسا جدا لفكرته ، وحاول أن يدافع عنها بكافة الطرق ، الا أن كافة من قابلهم من المصريين لم يتحمسوا لهذا الرأى .

فكرة قيام دولة عربية تحت حكم الهاشميين كانت تشغل تفكير الشريف حسين وأبنائه ، فاتخذوا من معونة البريطانيين والاتفاق معهم وسيلة لتحقيقها .

وفى الوقت نفسه كانت فكرة قيام وحدة عربية بين العراق ودوله الهلال الخصيب سوريا ولبنان وفلسطين تشغل فكر نورى السعيد رئيس وزراء العراق ، وكان هذا أيضا يعتمد على انجلترا فى مساندته لتنفيذ هذه الوحدة .

وكانت دعوة حزب البعث العربى بعد نكبة فلسطين للوحدة  
العربية مجرد نداء ألهب عواطف الجماهير ، ولم يكن لديه برنامجا عمليا  
لتحقيق هذه الوحدة •

ثم حمل عبد الناصر شعار القومية العربية وجسده حينما أعلن  
الحرب على قيام حلف بغداد ، واجتمعت الحكومات العربية فى دورة  
خاصة داخل اطار الجامعة العربية فى يناير ١٩٥٥ وأعلنت فيها هذه  
الحكومات مخالفة الأحلاف العسكرية ليثاق الجامعة العربية ، وأن التحالف  
مع تركيا هو تحالف مع إسرائيل •

ثم قامت الوحدة بين مصر وسوريا فى فبراير عام ١٩٥٨ •



## التجارب الوجدية فى الوطن العربى

أود أن أعرض الى المحاولات التى بذلها الوطنيون العرب فى مختلف الأقطار العربية بشأن ايجاد صيغة للوحدة . سواء فى صورة اتحاد فيدرالى أم وحدة اندماجية •

ومن المهم أن أشير فى البداية الى المجهود الذى بذله مؤتمر الخريجين العرب والذى كان يضم الفئة المثقفة الواعية من أبناء الوطن العربى وكان مقره بيروت ، حيث أصدروا دستوراً للاتحاد العربى عام ١٩٥٥ • ولما كان هذا هو أول عمل اتحادى وحدوى منظم فاننى أجد أنه لزاماً عليّ أن أعرض له بالتفصيل ، حيث اننى أعتبر أن الأفكار التى وردت بهذا الدستور كانت تشكل حجر الزاوية فى الأعمال الوجدية التى تلت ذلك ، وسوف نعرض فى هذا القسم الى ما يلى :

١ - الجامعة العربية •

٢ - دستور الاتحاد العربى •

٣ - الوحدة بين مصر وسوريا •

٤ - الاتحاد الفيدرالى بين الجمهورية العربية المتحدة والمملكة اليمنية المتوكلية ، والمسألة ليست مجرد عرض نصوص بقدر تحليل ما تحمله هذه النصوص من دلالات ، وبقدر ما ترشدنا الى الجو العربى العام الذى كان مهيماً فى الخمسينات والستينات الى الثلاثين والوحدة ، عكس ما هو عليه الحال فى نهاية السبعينات ، حيث نجد أن العالم العربى قد تفرق وتمزق وأصبح يضم عدة جبهات ما بين رافضين ومعتدلين وسليبيين وما الى ذلك •

ويهمنى أن ألقى الضوء على بعض الاتفاقيات الرسمية التى مهدت للوحدة بين مصر وسوريا ، مثل الاتفاق العسكرى السورى المصرى الذى

وقع فى ٣١/٥/١٩٥٥ . ويجب أن نأخذ فى الحسبان أن الأهمية لا ترجع الى النصوص بقدر ما ترجع الى الروح السائدة حينئذ .

وأود الإشارة الى أن المناداة بالوحدة العربية أو القومية العربية لم تكن من صنع فرد معين ، ولكنها نتيجة آلام عاناها المواطن فى سوريا كما عاناها فى المغرب ، كما عاناها شقيقه فى السودان .

لقد كان هناك من الأحداث العالمية خلال القرن التاسع عشر وفى مطلع القرن العشرين ما أدى الى أن تكون السلطة العثمانية المهيمنة على المنطقة العربية ، هى الشرطى الذى يحرسها ، ثم لما ضعفت شوكتها أصبحت التاجر الذى يتنازل عن سلعة ما فى مقابل شيء مادى .

هكذا بيعت الأرض العربية لغير أصحابها بأبض الأثمان ، فقد كان الثمن الذى حصلت عليه تركيا لا يزيد فى نهاية القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين على المحافظة على الرجل المريض داخل حدوده الأصلية ( تركيا ) .

وظل الرجل مريضا الى أن وافته المنية خلال الحرب العالمية الأولى ، وكان ورثته يطمون علم اليقين نصيب كل منهم ، حيث قد سبق توزيع الميراث منذ مطلع القرن العشرين ، وكان بداية التوزيع الاتفاق الردى بين فرنسا وانجلترا عام ١٩٠٤ ، وكان هذا النصيب على الوجه التالى :

انجلترا — احتلت مصر والسودان منذ عام ١٨٨٢ ، وأعطت لمصر دسفورا شكليا عام ١٩٢٢ ، وكبلتها بمعاهدة قاسية عام ١٩٣٦ ، وانفردت بالحكم فى السودان حتى عام ١٩٥٥ .

٢ — العراق استولت عليه وأعطته حكما شرعيا شكليا فى عام ١٩٣١ ، وكبلته بمعاهدات حتى عام ١٩٥٨ .

٣ - حصلت على جزء من الصومال ، وظلت تحكمه حتى يكون سنداً  
حكمها في أفريقيا .

٤ - شرق الاردن وفلسطين حصلت على شرعية الانتداب عليها  
من عصبة الأمم .

٥ - ظلت تحكم عدن منذ عام ١٨٤٩ حتى عام ١٩٦٧ .

فرنسا - أتاح لها الاتفاق الودى الذى عقد بينها وبين انجلترا  
عام ١٩٠٤ على أن تستولى على كل من المغرب وتونس منذ عام ١٩١٢ حتى  
استقلال الدولتين في منتصف الخمسينات .

٢ - منحتها عصبة الأمم شرعية حكم كل من سوريا ولبنان منذ  
عام ١٩٢٠ وحتى عام ١٩٤٣ .

٣ - اشترت وتحكمت في جيبوتى منذ عام ١٨٦٤ وحتى عام ١٩٧٧ .

٤ - اعتبرت الجزائر جزءاً من أراضيها منذ أن احتلتها عام ١٨٣١ ،  
ولم تسلم باستقلالها الا في عام ١٩٦٢ .

ايطاليا - أدلت بدلوها للحصول على جزء من التركة فكان لها :

١ - ليبيا : ولم تتركها الا بعد هزيمتها في الحرب العالمية  
الثانية حيث تسلمتها انجلترا لقمة سائغة ، ولم تحصل على الاستقلال  
المشكى الا عام ١٩٥٢ .

٢ - الصومال : وقد ساعدتها انجلترا على التمركز والتواجد  
في هذه المنطقة حتى تكون حائلاً دون التوسع الفرنسى على الشاطئ  
الشرقى أو في قلب أفريقيا فتهدد ممتلكات الامبراطورية ، وبقي من  
الدول العربية جزءان لم يدخلوا ضمن الميراث وهما :

## أولا - الجزيرة المصرية :

وهذه أهمل أمرها نظرا لموقعها وفقرها آنذاك ، وعدم معرفة المستعمر بطبائع أهلها البدو الرحل ، وخشية منهم •

## ثانيا - الخليج العربي :

وقد أطلق عليه أكثر من اسم مثل الخليج الفارسي ، وساحل القراصنة ، والامارات المتصالحة ، وهذه المنطقة كان الوجود البريطاني فيها هو الأساس ، ولم تتنازل بأى حال من الأحوال عن هذا الوجود لأنها كانت تعتبر أن أية منافسة أخرى فيها قضاء على مصالحها فى الشرق وتهديدا لوجودها فى الهند ، وظل الحال كذلك الى مطلع السبعينات حيث بدأت دول الخليج تحصل على استقلالها •

هكذا كانت الدول العربية فى مجموعها حتى قيام الحرب العالمية الأولى مقسمة مجزأة بين القوى الكبرى ، ومن حصل منها على استقلاله فإنه ليس سوى استقلال شكلى لا أثر له على الصعيد العالمى ، وحتى لم يكن له أثر على الصعيد الداخلى لهذه الدول •

والواقع أن بريطانيا كانت هى الدولة الكبرى الحريصة منذ الحرب العالمية الأولى أن تبسط نفوذها على منطقة الشرق الأوسط ذات الموقع الاستراتيجى الممتاز ، والموقع الجغرافى الهام لتوسطها بين ثلاث قارات ، ولأن بشائر البترول كانت قد بدأت بالمنطقة ، كما أن المنطقة تضم شريانا حيويا للتجارة ، بالاضافة الى تأمين مواصلاتها الى الشرق وأقصد بذلك وجود قناة السويس •

وقد انتهزت انجلترا فرصة مطالبة العرب بالاستقلال، عن تركيا فعمدت، عقب دخولها الحرب العالمية الأولى على جس نبض زعماء العرب وقاداتهم فيما يكون عليه موقفهم اذا دخلت تركيا الحرب ضد الحلفاء ،

ولما تحقق ذلك فى ٣١ أكتوبر عام ١٩١٤ انتهزت بريطانيا هذه الفرصة وعملت على تنفيذ خططها لطرد الأتراك من منطقة الشرق الأوسط والحلولا محلهم فى هذه المنطقة ، وجرى اتصالات تمخضت عن تمسك قيادة العرب بأن تقوم بريطانيا باعطائهم ضمانات تكفل استقلال العرب قبل قيامهم بأى عمل ضد تركيا .

ولم يكن ذلك فى صالح بريطانيا ، لذلك عملت على اقناع الشريف حسين بالترغيب فى توجيهه ملكا على العرب ، الا أن الزعماء العرب قد تشككوا فى نوايا بريطانيا . واتفقوا فيما بينهم على مشروع يكون أساسا للتحالف مع بريطانيا ويعرف باسم « بروتوكول دمشق » وينص على :

١ - اعتراف بريطانيا باستقلال البلاد العربية الواقعة ضمن حدود مرسومة بوضوح تشمل البلاد العربية فى آسيا كلها باستثناء مستعمرة عدن .

٢ - إلغاء جميع الامتيازات الخاصة الممنوحة للأجانب بموجب نظام الامتيازات .

٣ - عقد معاهدة تحالف بين بريطانيا والدول العربية المستقلة التى ستقوم فى المستقبل .

٤ - منح بريطانيا أفضلية فى المعاملة الاقتصادية .

الا أن رد بريطانيا كان غامضا ، وكانت تعتمد فى مراسلاتها وعودها على استغلال سذاجة الشريف حسين ورغبته الملحة فى أن يكون ملكا على العرب بأى ثمن ، وكذلك تلهف الأمير عبد الله على أبرام التحالف مع انجلترا لتحقيق مظامه الشخصية ، وقد أيدت الأحداث التى وقعت بعد ذلك صحة هذا التقدير ، فقبل أن يجف مداد الرسائل التى أرسلت للشريف حسين تحمل وعود انجلترا بتحقيق حرية

العرب دخلت انجلترا فى فبراير عام ١٩١٦ فى مباحثات مع فرنسا وروسيا انتهت بتوقيع معاهدة بطرسبرج فى ٤ مارس عام ١٩١٦ كان من نتائجها الاتفاق على تقسيم أملاك الدولة العثمانية الى مناطق نفوذ بينها على الوجه التالى :

أولا منطقة النفوذ الروسية وتضم الى روسيا المناطق التالية :

- ١ - ولايتى أرضروم وتبليس والمناطق التابعة لها .
  - ٢ - المناطق الكائنة جنوبى كردستان وتمتد على خط من ولاية موشى الى سمود ، وتتصدر من هناك الى جزيرة ابن عمر ، ثم تتبع خطا مستقيما الى العمادية ، ومنها الى الحدود الايرانية .
  - ٣ - تتجه نقطة الحدود هذه من موشى شمالا الى البحر الأسود فتدخل طرابيزون فى نطاقها .
- تنتهى نقطة حدود روسيا على البحر الأسود شرقى طرابيزون فى منطقة تحدّد غيما بعد .

ثانيا - منطقة النفوذ الفرنسية وتضم الى منطقة نفوذ فرنسا المناطق التالية:

- ١ - السواحل السورية وتبدأ هذه السواحل من حدود الناقورة مارة بصور وصيدا فبيروت فطرابلس واللاذقية وتنتهى الى الاسكندرونة .
- ٢ - تضم المناطق الساحلية جميعها الى فرنسا مع الجبل اللبنانى المحروقة حدوده بموجب الاتفاق الدولى .
- ٣ - تضم جزيرة أرواد والمناطق المجاورة لها والجزر الصغيرة القائمة على الساحل المنوه عنه فى الفقرة السابقة .

- ٤ - تضم ولاية كليكي الى النفوذ الفرنسى ، وتبدأ حدود هذا الخط من جهة الجنوب من الحدود الخاضعة الى النفوذ الروسى فى جزيرة ابن عمر ، ثم تتحدّر شمالا حتى تصل الى منطقة خربوط .

٥ - تظل هذه المندقة خاضعة تمام الخضوع للنفوذ الفرنسى .

### ثالثا - منطقة النفوذ البريطانى التالية :

١ - تضم المنطقة الممتدة من الحدود الروسية والفرنسية (العراق) الى النفوذ البريطانى .

٢ - السواحل الممتدة من الحدود المصرية الى حيفا فعكا حيث تتصل بحدود نفوذ فرنسا .

٣ - تضم المنطقة الممتدة من خليج فارس لآخر البحر الاحمر الى نفوذ بريطانيا المطلق .

٤ - تؤلف الحكومات العربية من سكان المناطق المسكونة بالعرب على أن تكون هذه الحكومات حائزة على السيادة والاستقلال اللازم لها .  
والذى يعين فيما بعد بالاتفاق بين الحكومات المتحالفة .

رابعا - تتألف فى المنطقة الكائنة بين منطقتى النفوذ الفرنسى والبريطانى دولة أو حلف دول عربية مستقلة وفقا لاتفاق خاص بين فرنسا وانجلترا ، على أن تحدد حدود هذه الدولة حين عقد هذا الاتفاق .

خامسا - يكون ميناء أسكندرونه دوليا وتعلن حرية .

سادسا - تعتبر فلسطين وأماكنها المقدسة منطقة خارجة عن الأراضى التركية على أن توضع تحت ادارة خاصة وفقا لاتفاق يعقد بين انجلترا وفرنسا وروسيا بهذا الشأن وتحدد مناطق نفوذ المتعاقدين ومصالحهم .

ويبدو أن اتفاقية بطرسبرج لم تكون واضحة كل الوضوح بين الأطراف المتعاقدة أو أنها لم تقطع أوصال العالم العربى بالكامل ، لأننا نجد أنه بعد حوالى شهرين (فى ١٦ مايو عام ١٩١٦) يتم اتفاق

انجليزى فرنسى بالنسبة لتحديد نفوذ كل فى المنطقة ، وهو ما أطلق عليه اسم معاهدة سايكس - بيكو نسبة الى شخصيتى المتفاوضين فى كل من البلدين ، ومن أهم بنودها ما يلى :

١ - استبعاد انجلترا وفرنسا للاعتراف وحماية أى دولة عربية مستقلة أو حلف دول عربية تحت رئاسة رئيس عربى فى داخل سوريا وداخل العراق . ويكون لفرنسا فى المنطقة الأولى ولانجلترا فى المنطقة الثانية حق الأولوية فى المشروعات والقروض المحلية ، تنفرد فرنسا فى المنطقة الأولى وانجلترا فى المنطقة الثانية بتقديم المستشارين والموظفين الأجانب بناء على طلب الحكومة العربية أو حلف الحكومات العربية .

٢ - يسمح لكل من انجلترا وفرنسا الأولى فى منطقة العراق الساحلية التى تمتد من بغداد حتى خليج فارس ، والثانية فى المنطقة الساحلية من سوريا بإنشاء ما ترغبان فيه من حيث شكل الحكم ونظامه سواء كان ذلك بالطريق المباشر أو بالواسطة أو عن طريق الاشراف بعد الاتفاق مع حكومة أو حلف الحكومات العربية .

٣ - انشاء ادارة دولية فى فلسطين يعين شكلها بعد استشارة روسيا ، وبالاتفاق مع بقية الحلفاء وممثلى شريف مكة .

٤ - تحصل انجلترا على ما يلى :

( أ ) ميناء حيفا وعكا .

( ب ) تتعهد حكومة جلالة الملك من جهتها بألا تدخل فى مفاوضات مع دولة أخرى للتنازل عن قبرص الا بعد موافقة الحكومة الفرنسية .

٥ - تكون أسكندرون ميناء حراً لتجارة الامبراطورية البريطانية ،



وتكون حيفا ميناء حراً لتجارة فرنسا ومستعمراتها ، والبلاد الواقعة تحت حمايتها •

٦ - تتعهد الحكومة الفرنسية بعدم إجراء أية مفاوضات في أية وقت كان للتنازل عن حقها ولا تعطى مما لها من الحقوق في المنطقة الساحلية من سوريا لدولة أخرى سوى الدولة العربية أو حلف الدول العربية بدون أن توافق على ذلك أولاً حكومة جلالة الملك التي تتعهد للحكومة الفرنسية بمثل هذا فيما يتعلق بالعراق •

٧ - اتفقت حكومتا إنجلترا وفرنسا بصفتها حاميتين للدولة العربية أن تمتلكها ولا تسمحا لدولة ثالثة أن تمتلك أقطاراً في شبه جزيرة العرب أو تنشئ قاعدة بحرية في الجزر التي تقع على طول ساحل البحر الأبيض الشرقي ، على أن هذا لا يمنع أن تصححاً في حدود عدن قد يصبح لازماً بسبب عداء الأتراك الأخير •

٨ - تستمر المفاوضات مع العرب باسم الحكومتين بالطرق السابقة نفسها لتعيين حدود الدولة أو حلف الدول العربية •

٩ - أما روسيا فقد حصلت في شرق الأناضول على الولايات الأربع المجاورة للحدود الروسية على بعض الأقاليم الواقعة بين البحر الأسود وإقليم الموصل من أرمينيا التي تبلغ مساحتها ستون ألف ميل مربع •

ونظرة سريعة على اتفاقيتي بطرسبرج وسايكس بيكو نجد أن تركة الرجل المريض قد قسمت بالكامل ولم يترك لأصحاب الأرض أنفسهم سوى الصحراء التي لا حاجة للمستعمر بها ، ونسى المستعمرون وعودهم للعرب ، والغريب أن اتفاق إنجلترا مع كل من فرنسا وروسيا كان معاصراً للمكاتبات المتبادلة بين الشريف حسين ومكماهون ، مما يدل دلالة واضحة على أن السياسة لا ضمير ولا أخلاق لها ، ولا ندري هل

كانت فرنسا على علم بالمفاوضات الجارية بين الشريف حسين وانجلترا أم لا ... أن كانت على علم فهل كانت تعلم ما يطلبه العرب ؟ وهل كانت تضع نصب عينيها هدفا واحدا في ذلك الوقت هو كسب الحرب بأى ثمن ، اذ نجد أن إنجلترا حينما شعرت أن موقفها في ميدان القتال في عام ١٩١٦ مزعزا بدأت تلجأ الى الاستعانة بنفوذ اليهود وقد كان ذلك على حساب العرب ، فنجد أن تشرشل يقترب للدكتور حاييم وايزمان - زعيم الحركة الصهيونية الذى كان يسعى في لندن في ذلك الوقت لاقامة الوطن القومى اليهودى - نجد أنه يستغل اكتشافه وقدرته على توفير مادة الاسيتون التى كان المجهود الحربى البريطانى في ذلك الوقت في ميسر الحاجة اليها لكسب الحرب ونجح في ذلك ، كما استطاع وايزمان عن طريق القاضي ( برلندنس ) زعيم الحركة الصهيونية في أمريكا ومستشار الرئيس الأمريكى ودروولسن ادخال أمريكا الحرب الى جانب الحلفاء في مارس عام ١٩١٧ ، وكان ثمن ذلك عدم تردد بريطانيا في تحقيق حلم وايزمان وحلم الصهيونية العالمية لاقامة وطن قومى لليهود في فلسطين ، وتبلور ذلك في الرسالة التى بعث بها آرثر بلفورد وزير خارجية إنجلترا في الثانى من نوفمبر عام ١٩١٧ الى اللورد روتشليد جاء فيها :

« يسرنى جدا أن أبلغك بالنيابة عن حكومة جلالة الملك أنها تنتظر بعين الرضا والارتياح الى المشروع الذى يراد به أن ينشأ في فلسطين وطن قومى لشعب اليهود ، وتبذل خير مساعيها لتحقيق هذا الغرض وليكن معلوما أن لا يسمح باجراء شئ يلحق الضرر بالحقوق المدنية والدينية التى للطوائف غير اليهودية والموجودة في فلسطين الآن وبالحقوق التى يتمتع بها اليهود في البلدان الاخرى ، وبمركزهم السياسى فيها » .

وقد اتخذت إنجلترا من الشريف حسين العمون تقنعة بما لم يقتنع به القادة العرب انذاك ، وصدقها حتى حينما كشفت الثورة

البلشفية عن المعاهدات السرية ، والمهم فى الموضوع « أن انجلترا يوم أن تحقق لها النصر - ويوم أن كان لها دور رئيسى فى مؤتمر سان ريمون فرفضت الوصاية على الدول العربية ووضعتها تحت الانتداب وقطعت أوصالها محققة بذلك ما جاء فى معاهدة سايكس بيكو وأن كان بطريقة أخرى ، وتبخرت أحلام العرب وأملهم التى علقوها على وعود بريطانيا ، ومع ذلك دفعت انجلترا الثمن للأسرة الهاشمية فنصبت فيصل ابن الحسين ملكا على العراق ، واقتطعت شرق الاردن من فلسطين عام ١٩٣١ ونصبت عبد الله بن الحسين أميرا عليه ، وظل الشريف حسين ملكا على الحجاز الى أن استولى عليها الملك عبد العزيز آل سعود عام ١٩٣٦ ، وكان هذا هو ثمن النكبة العربية » .

وقد كانت السياسة التى درجت عليها بريطانيا منذ تواجدها فى المنطقة العربية فى القضاء على أية فكرة جادة لتوحيد العرب كما أنها كانت تكره أن تراهم أقوياء مستقرين فى بلادهم ، لان الوحدة العربية والاستقرار العربى لا يتفقان مع السياسة الاستعمارية .

ولهذا نرى أن سير هنرى مكماهون المعتمد البريطانى فى مصر آنذاك يعترض على سياسة حكومته فى محاولتها عقد معاهدة مع العرب ، ويحث بهذه المخاوف لحكومته قائلا : « اننا نساعد العملاق العربى على الظهور ، ونقضى بأيدينا على أنفسنا وعلى سياستنا التقليدية » ولكن مكماهون نسى أن انجلترا انما اتخذت خذرها فى المعاهدة التى تنوى عقدها مع العرب لتضليل هؤلاء وإيقاعهم فى الفخ البريطانى الذى نصبته لهم حكومته بدقة واحكام .

ومهما يكن من أمر فان مكماهون لما وصل اليه الأمر بعقد اتفاقية الحسين ابى على إرسال أنذار شديد اللهجة الى حكومته قال فيه :  
( اننا بنأيدتنا القضية الوطنية فى بلاد العرب نعمل عملا محفوفا بأعظم

الأخطار وأشد الممالك ، لأن حرية العرب قد تنمو فى أحد الأيام  
فتصير الغول الذى افترس صانعة فى رواية فرانكشتاين ) •

ويؤكد التاريخ صحة ما ذهبت اليه إنجلترا ، فهى التى وقفت فى وجه  
نابليون لأن سياسته كانت ستنتهى الى توحيد البلاد العربية تحت رايته ،  
وهى التى وقفت فى وجه محمد على لأن سياسته أيضا كانت توحيد  
العالم العربى وهى تكره هذا التوحيد لأنها تطمح فى هذا البلاد ،  
وقد وقفت إنجلترا دائماً فى وجه مصر الناهضة حتى لا تعمل  
على توحيد البلاد العربية فتصبح خطراً على سياستها الاستعمارية فى  
الشرق ، وبأى نوع من الوحدة يتناقض تماماً مع مصلحة بريطانيا  
آنذاك ، ويتناقض اليوم مع مصلحة الدول الكبرى بوجه عام ،  
ولا يمكن أن تتفق معها بأى حال من الأحوال •

ونظرة الى الماضى نجد أن إنجلترا عندما عقدت معاهدة مع  
الأمير حسين فأنها اتخذت منها وسيلة لتفكيك العرب ، فوضعت فيها  
شروطاً من أهم أهدافها تمزيق وحدتهم التى ينشدونها ، كما وضعت  
فيها شروطاً كلها تمويه وعبث ، لأنها احتفظت لنفسها وفرنسا بالنفوذ  
والسلطان فى كل من سوريا والعراق فى صيغة مرنة لم يفهما سياسيو  
العرب فى ذلك الوقت ، ووضعت فى صلب مادتها صيغة أخرى ترمى من  
ورائها الى ثورة زعماء العرب على الحسين ، أو على الأقل ثورتهم على  
بعضهم البعض •

والمفروض أن إنجلترا أو غيرها من الدول الكبرى تعلم أن العالم  
العربى ليس هو فقط بلاد الهلال الخصيب وشبة الجزيرة العربية ، أنها  
تعلم أن العالم العربى يمتد من المحيط الأطلس الى الخليج العربى ، وتعلم  
هولاء ذلك أنه لو تم اتحاد حقيقى واتصال فعلى بين عرب أفريقيا وعرب  
آسيا لكان هذا الاتحاد خطراً على نفوذ أى دولة مهما كبرت فى الشرق

الأوسط ، ولمهد هذا الاتحاد لظهور العملاق العربى وهو أعظم خطرا ،  
لذلك عملت انجلترا من قبل وتبعها الاتحاد السوفيتى ثم الولايات  
المتحدة الأمريكية على أن تباعد بين عرب أفريقيا وعرب آسيا بطريقة  
أو بأخرى للإبقاء عليها فى حالات ضعف ووهن وخلافات داخلية .

لقد نجحت انجلترا فى تنفيذ سياستها تجاه العرب نجاحا منقطع  
النظير . نجحت فى استغلال العرب للانضمام الى جانبها ضد الأتراك  
حتى قضت على الوجود التركى فى البلاد العربية ، ثم انفردت هى  
بالقوميين العرب تكيل لهم الضربات الموجعة للقضاء عليهم ، ونجحوا  
كذلك فى التفرير بفرنسا حتى تستغلها أكبر استغلال ضد أعدائها من  
الالمان والأتراك وغيرهم ، ليس فقط فى الشرق الأدنى بل فى أوروبا  
أيضا ، فلما تم لها النصر فى جميع الميادين أقصت فرنسا عن مطامعها  
فى شمال العراق برمتها وجنوب سوريا ( فلسطين وشرق الاردن ) ،  
وبذلك تم لها تطويق شبه الجزيرة العربية تطويقا تاما ، وكان انتزاع  
فلسطين من معاهدة سايكس بيكو ومعاهدة الحسين — مكماهون أكبر نجاح  
حققته انجلترا ، فقد استطاعت أن تجذب الى سياستها الاستعمارية  
الصهيونية العالمية ، وأن تجعل من الشرق العربى بعدد ادخال العناصر  
الصهيونية اليه منطقة مفعمة بالأخطار قابلة للاستئصال فى أى زمان ،  
وقد تحقق ذلك فعلا قبل ان ينتهى النصف الأول من القرن العشرين .

ومقابل ما حصلت عليه بريطانيا العظمى من مكاسب استعمارية فإنها  
جلبت على نفسها كراهية الشعوب العربية ، وأصبحت فى نظرم العدو  
الأول ، وكانت فلسطين هى القرصة الدامية التى أطلحت بالنفوذ  
البريطانى فى المنطقة العربية .

ولكن لم تكن الاطاحة بهذا النفوذ نهائية فى الأربعينات أو  
الخمسينات ، ولكن جاء متأخرا وبعد أن رتبت البيت العربى كما

يقولون ، وكان ترتيب البيت العربى يتمثل فى المساعدة على اخراج فرنسا  
من سوريا ولبنان عام ١٩٤٣ ، ثم المساعدة على قيام الجامعة العربية  
بحيث تصبح تجمع ملوك ورؤساء لا تجمع شعوب .

## الجامعة العربية

تم لبريطانيا ما أرادته من تفتيت وحدة العرب واحكام أشرافها على اشرق الأوسط ، وتم للمهاشمين ما أرادوه من أن يصيروا ملوكا غصب ، بحرف النظر عن تحقيق وحدة العرب من عدمه ، وبصرف النظر عن احترام حرية الشعوب العربية وفقا لما تمهدت به بريطانيا لهم .

غير أنه على الرغم من محاولة الاستعمار تفتيت القومية العربية وإقامة الحواجز والحدود المصطنعة بين أجزاء الوطن العربي الواحد فقد ظلت فكرة القومية العربية تعمل في نفوس العرب مستمدة قوتها ويقتظها من الظروف انسيئة التي وجدوا فيها الغدر والخيانة ، وظلت تنتظر الفرصة المواتية لانطلاقها من عقالها ، فعندما نشبت الحرب العالمية الثانية عام ١٩٣٩ كان هناك شعور من العداء القوى ضد بريطانيا في جميع أنحاء البلاد العربية ، لأنها عرقلت استقلال هذه الشعوب ، ولم تبر بوعدها لهم برغم ما أدوه لها من خدمات خلال الحرب العالمية الأولى ، وقد أخذت إذاعات راديو (باري) وراдио (برلين) تغذي هذا العداء وتثير حفيظة العرب ضد بريطانيا مذكرة إياهم بخيانتها لهم وغدرها بهم .

وعلى ذلك لم يلبث أن قام الوطنيون في جميع أنحاء الوطن العربي بالثورة ضد بريطانيا ، فقد قام ( رشيد عالي الكيلاني ) بثورته في العراق في أبريل عام ١٩٤١ ، كما اشتدت الحركة الوطنية عنفا في كل من مصر وسوريا ولبنان وفلسطين ، وخاصة بعد أن اتصل الحاج أمين الحسيني مفتي فلسطين (ببتهلر) ومقابلته له في عام ١٩٤١ وهذا بعد هربه من العراق بعد فشل ثورة الكيلاني وتمكنه من الحصول من هتلر على وعد بمساعدة العرب حتى شرق الاردن التي كان يحكمها الأمير

عبد الله ، فقد اشندت الحركة الوحدانية فيها أيضا ندرجة أن تمرد الفيلق العربي ورفض اطاعة الأوامر الصادرة له بالتوجه الى العراق لاختام ثورتها .

ويتضح من ذلك ان ثورة العرب في هذه المرة كانت تنسم بانها ثورة شعبية نظمتها الشعوب العربية الواعية المتيقظة . وعلى ذلك كانت توجه ضرباتها الى أعدائها الحقيقيين . بعد ان تمكنت من تحديد شخصياتهم في الاستعمار والرجعية الحاكمة المستبدة الضالعة مع الاستعمار .

وبالاضافة الى هذا الموقف السياسي السئ الذي كانت تواجهه بريطانيا في منطقة الشرق الأوسط فانها كانت أيضا في ذلك الوقت تعاني من موقفها العسكري السئ في ميادين الحرب . ونظرا لاهمية منطقة الشرق الأوسط من الناحية العسكرية الاستراتيجية وخوف بريطانيا من انفجار الموقف في هذه المنطقة وما سوف يترتب على ذلك من هزائم عسكرية محققة ، فقد عمدت الى تخدير هذه الروح الوطنية العربية في هذه المنطقة ثم هداها تفكيرها الى الترويج لفكرة ايجاد جامعة عربية بين الدول العربية الموجودة بهذه المنطقة على صورة تعاون سياسي واقتصادي وثقافي ، وهذا حتى تتمكن بريطانيا من لم شمل جميع البلدان العربية في مثل هذه الجامعة لا من أجل تحقيق الوحدة العربية بل من أجل سهولة امكان اشرافها على هذه الدول وربطها بعجلة السياسة البريطانية عن طريق الحكومات الضالعة معها والموجودة في هذه البلاد .

وعلى ذلك أخذت بريطانيا تمهد لهذه الفكرة ، ففي ٢٩ مايو عام ١٩٤١ أدلى مستر ايدن وزير خارجية بريطانيا في ذلك الوقت بتصريح هام عن سياسة حكومته بشأن مستقبل الشعوب العربية حيث قال : ( لهذه البلاد تقاليد طويلة من الصداقة مع العرب ، وهي صداقة



أثبتتها الأعمال وليست الأقوال وحدها ، ولنا بين العرب عدد لا يحصى ممن يرجون لنا الخير ، كما أن نهم هنا أصدقاء كثيرين . وقد قلت منذ أيام في مجلس العموم ان حكومة جلالتة تعطف كثيرا على أمانى سوريا فى الاستقلال . واود ان أكرر ذلك الآن : ولكن ساذهب الى أبعد من ذلك فاعفون ان انعم العربى قد خطا خطوات عظيمة منذ التسوية التى تمت عقب الحرب الماضية ، ويرجو كثير من مفكرى العرب للشعوب العربية درجة من الوحدة اكبر مما تتمتع به الآن ، وان العرب يتطلعون الى نيل ناييدنا فى مساعيهم نحو هذا الهدف : ولا ينبغي أن نغفل الرد على هذا الطلب من جانب أصدقائنا ، ويبدو لى أنه من الطبيعى ومن الحق وجرب تقوية الروابط الثقافية والاقتصادية بين البلدان العربية ، وكذلك الروابط السياسية أيضا ، وحكومة جلالتة من ناحيتها سوف تبذل تأييدها التام لأى خطة تلقى موافقة عامة ) .

ان نظرة واحدة الى تصريح ايدن هذا توضح لنا مدى أهداف ومرامى السياسة البريطانية التى كانت ترجو تحقيقها فى ذلك الوقت من وراء تشجيعها قيام الوحدة العربية ، فان ما كان يهم بريطانيا فى الشرق الأوسط هو تمهيد الطريق أمام تقارب الدول العربية واكتلافها فيما يشبه حلفا أو اتحادا يسهل على بريطانيا التعامل معه ويخفف عنها كثيرا من الجهود التى يقتضيها الاتصال بكل دولة من الدول العربية على حدة ، وتقوم وزارة الشرق الأوسط البريطانية عندئذ بدور هام فى الاتصال مع هذه الكتلة العربية . وبذلك تتفرغ بريطانيا للحرب وهى مطمئنة الى ارتباط هذه الكتلة بها وإلى ولائها لها .

كما كانت بريطانيا تهدف أيضا الى استخلاص سوريا ولبنان من سيطرة النفوذ الفرنسى عن طريق ضمانها لاستقلال البلدان أولا ، ثم عن طريق ادماج البلدين بالحلف أو الاتحاد العربى الذى بعث

مُسروعه تصريح ايدن ثانيا ، وعلى ذلك ترتبط المجموعة العربية كلها في  
انشرق الأوسط بالسياسة البريطانية •

ونذا كتنا قد لاحظنا في تصريح ايدن ترديده كلمة الصداقة  
والاصدقاء في بلاد العرب ، وكذلك الأصدقاء الموجودون بانجلترا  
فلا شك أن ايدن كان يعنى تماما ما يقول : اذ كان يعنى أصدقاء بريطانيا  
من العرب الذين سبق أن تعاونوا معهم في مثل هذه الظروف والذين  
توجههم ملوكا وحكاما لبعض الدول •

عندما لمست بريطانيا قبولا وتجاوبا لدى أصدقائها من حكام وملوك  
العرب ومن الوصوليين والانتهازيين وتجار الوطنية لتصريح ايدن هذا  
على أساس التعامل لتبادل المنفعة الخاصة ، اختارت بريطانيا مصر لتكون  
مركزا لهذه الجمعية نظرا لأهميتها الاستراتيجية والجغرافية والثقافية  
وموقعها بين غرب أوروبا والعالم العربى . ولأنها القاعدة الطبيعية  
للدفاع عن الشرق الأوسط ، ولكثرتها العددية ولتتمكن بذلك من تسكين  
الحركة الوطنية العنيفة التى كانت تسودها في ذلك الوقت لتأمين جانب  
قواتها المحاربة في الصحراء الغربية ، ولتصدير الحركة الوطنية العربية  
وتحويلها عن كفاحها ضدها باعتبار مصر قلب العروبة النابض ، وأنها  
كانت كعبه للحرار العرب •

وعلى ذلك رأت بريطانيا لزاما عليها أن تأتى بحكومة موالية لها  
في دست الحكم في مصر حتى تستطيع تنفيذ خطتها ، ومن ثم قرر قرارها  
على تغير وزارة حسين سرى التى كانت موجودة في الحكم وأنت بالانحاس  
الذى وقع معها معاهدة عام ١٩٣٦ ، وبناء على ذلك جاء النحاس الى  
الحكم بعد حادث ٤ فبراير عام ١٩٤٢ على أسنة رماح الانجليز •

ومن ثم كان لتولى نورى السعيد الحكم في العراق في أكتوبر  
عام ١٩٤١ عقب اخماد ثورة رشيد على الكيلانى ، وتولى النحاس

الحكم فى مصر عقب حادث ٤ فبراير عام ١٩٤٢ أكبر عون لبريطانيا فى تنفيذ هذه السياسة : ولا عجب أن يكون النحاس ونورى السعيد الداعيين الرئيسيين لهذه الجامعة . فقد حصل كل منهما على منصبه نتيجة للتدخل البريطانى . وكان كلاهما طموحا فى أن يرفع من مركزه فى بلده بالحصول على شهرة عن طريق اتخاذ سياسة فى مجال أوسع . وعلى ذلك كان من المناسب أن تتخذ القيادة العربية فى هذه السياسة التى يرجع الالهام بها الى بريطانيا ، وعندما اطمأنت الى تهينة عقول قادة وزعماء العرب الضالعين معها لهذه الفكرة أخذ ايدن يلقى التصريح تلو التصريح لتشجيعهم فى السير قدما نحو اخراج هذه الفكرة الى حيز الوجود ، فقد صرح ايدن فى ٢٩ مارس ١٩٤٢ ببيان قال فيه : ( لقد خطا العالم العربى خطوات واسعة منذ التسوية التى تمت فى نهاية العام الماضى ) — ويعنى بذلك قيام جمهوريتى لبنان وسوريا والاتفاق بين بريطانيا وفرنسا على الاعتراف باستقلالهما — فرغب كثيرون من مفكرى العرب فى أن يكون للشعوب العربية نصيب من الوحدة أعظم مما تتمتع به الآن ، وهم فى سعيهم لبلوغ هذه الوحدة يرجون عون بريطانيا وتأييدها ، فمثل هذا النداء من أصدقائنا لا يمكن الا أن يلبى ، وفى ٢٤ فبراير عام ١٩٤٣ وجه أحد أعضاء مجلس العموم البريطانى من أعضاء حزب المحافظين سؤالا الى مستر ايدن عما كانت بريطانيا قد اتخذت أية خطوة لتحقيق التعاون السياسى والاقتصادى المنشود بين العرب ؟ وقد رد ايدن على ذلك قائلا : ( ان الحكومة البريطانية تنتظر بعين العطف الى أية حركة بين العرب ترمى الى تعزيز الوحدة الثقافية أو الاقتصادية أو السياسية فيما بينهم .

غير أنه من الواضح أنه يجب أن يقوم بالخطوة الاولى فى هذا السبيل العرب أنفسهم » .

ازاء ذلك واستجابة لهذه التصريحات والنداءات من جانب مستر

ايدن وقف النحاس باشا رئيس الوزارة المصرية فى ذلك الوقت فى مجلس الشيوخ المصرى فى ٣١ مارس عام ١٩٤٣ وألقى البيان التالى مجبذا فكرة قيام الجامعة العربية : « منذ أن أعلن المستر ايدن تصريحاته ..... رأيت أن الطريقة المثلى التى يمكن أن توصل الى غاية مرضية هى أن تتناول الحكومات العربية هذا الموضوع ، وانتهيت من دراستى الى أنه يحسن بالحكومة المصرية أن تبادر باتخاذ خطوات رسمية فى هذا السبيل ، فغتبداً باستطلاع آراء الحكومات العربية المختلفة فيما ترمى اليه من آمال كل منها على حدة ، ثم تبذل الحكومة المصرية جهودها فى التوفيق والتقريب بين آرائها ما استطاعت السبيل الى ذلك ، ثم تدعوهم جميعا الى مصر فى اجتماع ودى لهذا الغرض حتى يبدأ السعى للوحدة العربية من جبهة متصدة بالفعل ، فاذا تم اتفاهم أو كاد وجب أن يعقد فى مصر مؤتمر برئاسة رئيس الحكومة المصرية لاكمال بحث الموضوع واتخاذ ما يراه من القرارات محققا للأغراض التى تنشدها الأمة العربية » .

ومن ثم قام كل من النحاس وفورى السعيد باستشارات ومباحثات مع حكومات الدول العربية الأخرى ، وكنا فى الوقت ذاته على اتصال تام ومباشر مع ( مستر رتشاد كيزى ) وزير الدولة البريطانى فى الشرق الأوسط للتشاور معه أيضا فى أمور هذه الوحدة .

ونظرا لأن سياسة بريطانيا قد درجت على خلق طبقات حاكمة فى البلاد العربية كما حدث فى العراق والاردن ، وخلق طبقات وفئات خاصة من الزعماء العرب يصدقون على أفرادها النعم والهبات والمساعدات ويؤيدونهم فى تحقيق مطامعهم وأهدافهم الشخصية ، ومساندة الحكام كى يدينوا جميعا للاستعمار بالطاعة والولاء ، ويعتمدون على بقائه فى البلاد لحماية مصالحهم وصيانة مراكزهم فيكونوا للاستعمار سلاحا ضد الشعوب ، ووسيلة لحكمه عن طريقهم وبواسطتهم ، فقد ترتب

على ذلك ايجاد حكام عملت المنافسات الشخصية والاقليمية والعصبية على تنافرهم من أجل الحصول على مكاسب أكثر وايجاد طبقات ارسنقراطية وأخرى اقطاعية تختلف مصالحهم جميعا عن مصالح الشعوب ، وهذا حتى يتسنى لبريطانيا سيطرتها على البلاد العربية ، وعلى ذلك فانه عندما قامت المشاورات بين الزعماء العرب لتكوين الجامعة قامت العقبات فى طريقها لاختلاف الأهواء والمشارب تبعا للاطماع الشخصية والاقليمية .

وعلى الرغم من أن تلك الفكرة قد جاءت حقا من جانب بريطانيا الا أنها كانت فى الواقع خطوة طيبة فى سبيل بلورة فكرة القومية العربية ليجاد وحدتهم الكبرى ، كان يمكن انتهازاها لو خلصت النوايا وسلمت النفوس من شرائب الاجتماع . ومن ثم فقد ابتهج المظلمون فى كل مكان من أبناء الشعوب العربية ورحبوا بهذه الفكرة بمفهومها السليم ، بينما أراد الرجعيون والانتهازيون والعلماء من الحكام والزعماء العرب استغلال هذه الخطوة لتحقيق مآربهم الشخصية ومنافعهم الاقليمية بمحاولة بعث مشروعات لا تخدم قضية الوحدة بقدر ما تؤدى الى هدامها .

وعلى ذلك فانه عندما طلب ( مستر كيزى ) من نورى السعيد أن يقدم له مقترحاته بشأن الجامعة العربية نجد أنه تقدم بمشروع عام ١٩٤٣ ينص على اقامة اتحاد بين سوريا ولبنان وشرق الاردن ( سوريا الكبرى ) ، وينضم الى هذا الاتحاد العراق لتكوين الجامعة العربية ، ومما هو جدير بالذكر أن جامعة نورى السعيد هذه لم تشر الى مصر بصفة مباشرة اذ أنه يترك أمر الانضمام الى دول هذه الجامعة مفتوحا أمام البلاد العربية الأخرى .

ولكن لما كانت بريطانيا ترى أن وجود مصر بين دول الجامعة العربية المقترحة أمرا ضروريا ، وأن تكون مصر شريكا رئيسيا فى أى جامعة عربية يراد تكوينها . لذا لم توافق بريطانيا على مشروع عبد الله

ونورى السعيد ، حيث أنهما كانا لا يتسعان لجميع البلاد العربية التي كانت بريطانيا تريد أحكام اشرافها عليها عن طريق جامعة عربية تستوعبها جميعا حتى يتسنى لها بالتالى أحكام اشرافها على الشرق الأوسط .

وازاء ذلك لم يسع عبد الله وحكام العراق الا الانصياع لأوامر بريطانيا ، ومن ثم سارت المشاورات بين الدول العربية قدما ، وبعد ختام المشاورات السياسية بين حكومات الدول العربية سوريا ولبنان والاردن والعراق واليمن والمملكة العربية السعودية ورئيس الوزارة المصرية كان الاتفاق قد تم على أن توجه الحكومة المصرية الدعوة لعقد لجنة تحضيرية من ممثلى الدول العربية السبع تمهد لعقد مؤتمر عربى عام تخرج فيه للعالم هيئة دولية جديدة لتحقيق مبادئ وأهداف عامة تتصل بمصير الشعب العربية ومستقبل حياتها .

وبناء على دعوة الحكومة المصرية وتحديد موعد لاجتماعات اللجنة التحضيرية أرسلت حكومات الدول العربية مندوبيها الى الاسكندرية ، وعقدت أول جلسة للجنة التحضيرية فى ٢٥ سبتمبر عام ١٩٤٤ حيث استمرت هذه الجلسات حتى اليوم السابع من الشهر التالى ، وكان من أهم أعمالها قبول مندوب عن فلسطين اختارته الأحزاب الفلسطينية مجتمعة ليمثل البلاد فى هذه اللجنة .

وفى ٧ أكتوبر عام ١٩٤٤ تم توقيع وفود الدول العربية على صك اعلان قيام الجامعة العربية والذى عرف باسم ( بروتوكول ) الاسكندرية ، وقد استهل هذا الصك بالجملة التالية : اثباتا للصلات الوثيقة والروابط العديدة التى تربط بين البلاد العربية جمعا ، وحرصا على توطيد هذه الروابط وتدعيمها وتوجيهها الى ما فيه خير للبلاد العربية ، تطبة وصلاح أحوالها وتأمين مستقبلها وتحقيق آمالها ، واستجابة للرأى العربى العام فى جميع الاقطار العربية .

وهكذا يتضح بما لا يدع مجالا للشك من هذا الصك الرسمى وهذه الوثيقة التى قامت على أساسها الجامعة العربية أنها لم تقم الا استجابة للرأى العام العربى الذى اجتمع على هدف واحد وهو تحقيق قيام جامعة عربية تقوى الروابط والصلات الوثيقة بين الشعوب 'عربية للوصول الى ما فيه خير العرب أجمعين ، ولتحقيق الأمانى والآمال 'لقومية ، ولتمهيد الطرق أمام هذه الشعوب نحو حياة أفضل ، أى أن هذه الجامعة فى الواقع كانت مطلب الشعوب العربية ، ولم تكن جامعة حكومات ودول عربية كما هى الان - كان هدفها الأساسى عند هذه الشعوب تحقيق الوحدة العربية الشاملة وخدمة الأمانى انوطنية القومية وأن اختلفت هذه الأهداف فى مرامى السياسة 'بريطانية عند التفكير فى انشائها وأغراض الحكام العرب الرجعيين الذين انضموا اليها مكرهين تنفيذا لأوامر بريطانيا • وعلى ذلك لم يكن غريبا أن تنزل الجامعة العربية مجالا للمنافسات العائلية والعصبية والاقليمية ودسائس ومؤمرات الاستعمار منذ أنشائها وأن يتطور هذا الحال مع مرور الزمن الى صراع قوى عنيف بين القوى الضالعة مع الاستعمار والقوى الشعبية الواعية والمتطورة المؤمنة بقوميتها العربية ووحدتها الشاملة •

محاولات هدم الجامعة العربية :

اولا - الملك عبد الله :

لم يقتنع الملك عبد الله بتكوين الجامعة العربية بالصورة اللائقة ، والتى كانت لا تتفق مع أطماعه الشخصية ، ولذا أخذ يثير المشاكل أمام الجامعة منذ البداية محاولا جهد طاقته هدمها وأحياء مشاريعه 'الاقليمية محلها •

فعندما فشل فى الحصول على موافقة حكومات الدول العربية فى

مشاوراتها لاقامة الجامعة عام ١٩٤٣ على مشروع سوريا الكبرى واقامة اتحاد بين سوريا وشرق الاردن ، ورفض الوفد السوري نفسه مثل هذه الاتحادات لم يأس من تحقيق أحلامه واستمر فى طريقة يعدل على هدم الجامعة ، فذهب الى لندن فى فبراير ١٩٤٦ وفى جبهة مشروع عرضه على مستر ( ارنست بيفن ) وزير خارجية بريطانيا فى ذلك الوقت ويقوم هذا المشروع على انشاء اتحاد عربى يشمل شرق الأردن والعراق وفلسطين كخطوة أولى نحو اتحاد عربى يمكن أن يضم مستقبلا سوريا ولبنان دون مصر والمملكة العربية السعودية •

أى أن الملك عبد الله أراد أن يستعيز عن الجامعة العربية التى كانت قد قامت فعلا فى ذلك الوقت بمثل هذا الاتحاد أو الجامعة مقصيا مصر والمملكة للعربية السعودية عنها ، أى أنه أراد بمشروعه الجديد هذا دمج مشروعى سوريا الكبرى والهلال الخصيب تحت تاجه باعتباره وارث الهاشميين وحليف بريطانيا المخلص وصديقها الودود •

أما الأسباب التى دعت الملك عبد الله الى اقضاء مصر والسعودية عن هذه الجامعة الجديدة المقترحة فترجع الى المنافسات العائلية والعصبية السياسية التى كانت وما زالت موجودة بين الأسر العربية الحاكمة والتى كانت تقوم على مصالح شخصية ومكاسب اقليمية •

وكاد الملك عبد الله أن ينجح فى مسعاه بعد أن وعده مستر بيفن بمساعدته للحصول على استقلاله وتتويجه ملكا ، لولا أنه كان غير محظوظ فى توقيت زيارته للندن حيث كان عبد الرحمن عزام الأمين العام للجامعة العربية فى ذلك الوقت قد سبقه الى هناك ، فقد حرّمته آراء عزام واتجاه تيار رأى بين موظفى وزارة الخارجية البريطانية من تحقيق آماله فى اقامة مثل هذه الجامعة وتتويجه ملكا عليها •

وعندما استقر عزم بريطانيا على تقسيم فلسطين واقامة دولة



اسرائيل وجد الملك عبد الله في ذلك فرصته في تحقيق أطماعه ومهدم الجامعة العربية واحياء مشاريعه الانفصالية ، مما أدى الى زيادة الفقرة والانقسام بين أعضاء الجامعة العربية واتساع هوة الخلاف ، مما ترتب عليه أيضا وجود المعسكرات داخل الجامعة وتهديد الهاشميين من حين لآخر بالانسحاب منها مدعية بأن الجامعة تقوم بمحاباة السعوديين ضدهم : مما جعل الأمور تسير داخل الجامعة منذ عام ١٩٤٦ نحو التدهور السريع بسبب اشتداد الدسائس البريطانية أيضا مما كان له أثر كبير في الاضرار بقضية فلسطين ، بل وضياعها وتصعد الجامعة العربية وتسل حركتها •

## الجامعة العربية وقضية فلسطين

ولدت الجامعة العربية في مارس عام ١٩٤٥ على أثر مؤتمر عقد بالقاهرة انتهى الى وضع الميثاق الذي تأسست بموجبه الجامعة العربية وعلى الرغم من أن هذا الميثاق قد اتبع المبادئ العامة التي وضعت في بروتوكول الاسكندرية ، الا أنه كان أضعف من ذلك ، فقد أكد استقلال الدول الأعضاء وسيادتها ، وتخلّى عن الفقرة التي أشارت الى التطلع لتوثيق الروابط بقصد الوصول الى اتخاذ أقوى ، وحذف القرار المختص بلبنان ، وذلك لأن الميثاق تضمن تأكيدات كافية لضمان سيادة الدول الأعضاء .

وفيما يتعلق بفلسطين وضع ملحق يقر استقلالها من الناحية القانونية ، وينص على تمثيلها في مجلس الجامعة .

وقد أتاح ملحق آخر قبول الأقطار العربية التي ما تزال خاضعة للحكم الأجنبي في لجان الجامعة ، وحتم على مجلس الجامعة ألا يدخر جهدا في التعرف على حاجاتها ، وفهم أمانيتها وآمالها في العمل من أجل صيانة مصالحها ، ولصيانة مستقبلها بجميع الوسائل السياسية التي يملكها .

ولكن على الرغم من كل ذلك فقد اغتبط الرأي العام العربي عندما تأسست الجامعة واعتبرها خطوة في سبيل الوحدة الشاملة ، وهذا رغم شعور الكثيرين بأن ميثاق الجامعة لم يكن ملزما الى حد كاف . وأنه مقصور عن أمانى الشعب في الوحدة ، غير أنها كانت بداية حسنة على كل حال وفي هذا الوقت وفي هذه الظروف والأجواء التي ولدت فيها الجامعة ، واستبشر الرأي العام العربي بأن الجامعة سوف تنمو وتكبر بفضل ارادة الشعوب العربية ، وسوف تصبح أداة أكثر فعالية لتحقيق

تماسك وترباط أقوى بين العرب رغم اطماع الاستعمار والقوى الرجعية الحاكمة في البلاد العربية .

لقد وضعت الجامعة العربية قضية فلسطين موضع الاعتبار منذ مبدأ الأمر ، أي منذ توقيع ميثاقها في ٢٢ مارس ١٩٤٥ ، وعقدت اللجنة الخاصة على العمل من أجل رد العدوان اليهودي عليها ، لأن مشكلة فلسطين تهم الجامعة العربية بحفة مباشرة ، فمن جهة فإن فكرة الوحدة العربية التي قامت عليها الجامعة لا يمكن أن تتحقق طالما أنه قد حبل بين فلسطين وبين احتلال مركزها على قدم المساواة مع الدول العربية في الجامعة . ومن جهة أخرى فإنه طالما كانت المشكلة الفلسطينية باقية على حالها بدون حل فإنها ستظل جرحا قائما في كيان سياسة البكتلة العربية . ومصدرا لتعكير صفو السلم المحلي واستقرار الدول العربية . بل والسلم العالمي . نظرا لأن تحقيق أهداف الصهيونية في فلسطين لا يهدد فلسطين وحدها بل ويتعداها الى كافة الدول العربية . فهو نسفين يدق في قلبها ويفرق بين أقطارها ويحول بين وحدتها .

ولا عجب فقد كانت القضية الفلسطينية محكا لجامعة الدول العربية وتجربة لمعاليها وبقائها ، ومنذ سافر عبد الرحمن عزام الأمين العام لجامعة الدول العربية في شهر سبتمبر عام ١٩٤٥ الى الرياض وبغداد ودمشق وعمان وبيروت للتشاور مع رجال العرب والمسؤولين في هذه الحكومات في الأمور المتعلقة بفلسطين تمهيدا لضمها للمواضع التي سوف يبحثها خلال زيارته لانجلترا للتشاور مع المسؤولين الانجليز في هذه المسألة .

وعندما ألقى مستر بيفن وزير خارجية بريطانيا ببيانه في مجلس العموم البريطاني في ١٣ نوفمبر عام ١٩٤٥ الذي دعا فيه الى تشكيل لجنة مختلطة من قبل الحكومتين الانجليزية والأمريكية لبحث الحالة في فلسطين تناولت الجامعة العربية هذا البيان بالتمحيص ، وأرسلت ردا على

فلك البيان أصرت غيبه على أنه لا سبيل الى ايجاد تفاهم بين العرب واليهود ، كما أنها بينت في هذا الرد استنكارها لوضع فلسطين تحت نظام الوصاية ، كما قرر مجلس الجامعة في ديسمبر ١٩٤٥ مقاطعة البضائع اليهودية .

ويهدد أن تشكلت لجنة التحقيق الانجليزية الأمريكية المسروقة باسم « لجنة موريسون » وقامت بتحقيقاتها لدى الدوائر الرسمية في كل من افجلترا وأمريكا فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية ، وجاءت الى القاهرة في ٢ مارس ١٩٤٦ للاستماع الى شهاد ممثلو الدول العربية ورؤساء الهيئات السياسية قدم الأمين العام لجامعة الدول العربية مذكرة غندت دعاوى اليهود فيما يتعلق بالوطن القومي ووعده بلفور ، وأثبتت تعارض هذا التصريح مع كافة المواثيق والمعاهد والتصريحات التي قطعها بريطانيا وحليفاتها للعرب خلال الحرب العالمية الأولى ، كما تضمنت هذه المذكرة طلب الجامعة بالغاء الانتداب وجعل فلسطين دولة عربية مستقلة ، وأكدت المذكرة عديم اعتراف الجامعة بحق اللجنة في الفصل في قضية فلسطين وعديم الاعتراف بحق بريطانيا وأمريكا في معالجة هذا الأمر ، وأختمت اللجنة أن الجامعة على استعداد لتتوير الرأي العام العالمي بقضية فلسطين .

ولما ظهر تقرير هذه اللجنة في ٢٠ أبريل عام ١٩٤٦ وجاء مجحفاً بالحقوق الطبيعية المشروعة لعرب فلسطين عقدت الجامعة العربية دورة استثنائية في بلودان استمرت من ٨ - ١٢ يونيو عام ١٩٤٦ اتخذت على أثرها قرارات تضمنت عدم الأخذ بتوصيات اللجنة نظراً لأن الأخذ بها كان يعتبر عملاً عدوانياً موجهاً ضد دول الجامعة العربية ، واتخاذ كافة الوسائل الممكنة للدفاع عن كيان فلسطين الذي هو جزء لا يتجزأ من كيان البلاد العربية الأخرى ، ولم تستطع وزارة المستعمرات البريطانية إزاء ذلك إلا أن تدعو العرب واليهود الى حضور مؤتمر جديد يعقد في العاصمة البريطانية للبحث عن حل يرضى عنه الجميع .

وفي ١٠ سبتمبر سنة ١٩٤٦ عقد مؤتمر المائدة المستديرة بلندن ، واستمر الى يوم ٢ أكتوبر ، وقصد حضر ممثلو الدول العربية هذا المؤتمر بينما رفض اليهود حضوره ، وفيه عرضت بريطانيا مشروعا يقضى بتقسيم فلسطين الى دولتين مستقلتين احدهما يهودية والاخرى عربية ، على أن تضم الأجزاء العربية لشرق الاردن تحت تاج الملك عبد الله الهاشمي ، غير أن الوفود العربية رفضت هذا العرض ، وذهبت جميع المصامى التي التي بذلتها بريطانيا لاقتناع العرب بقبول هذا الحل ادراج الرياح .

## ميثاق جامعة الدول العربية

- أن حضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية السورية
- وحضرة صاحب الجلالة ملك العراق
- وحضرة صاحب الجلالة ملك المملكة العربية السعودية
- وحضرة صاحب السمو الملكي أمير شرق الاردن
- وحضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية اللبنانية
- وحضرة صاحب الجلالة ملك مصر
- وحضرة صاحب الجلالة ملك اليمن

تثبيتنا للعلاقات الوثيقة والروابط العديدة التي تربط الدول العربية ، وحرصا على دعم هذه الروابط وتوطيدها على أساس احترام استقلال تلك الدول وسيادتها ، وتوجيهها لجهودها الى ما فيه خير البلاد العربية قاطبة وصالح أحوالها وتأمين مستقبلها وتحقيق أمانيتها وآمالها . واستجابة للرأى العام فى جميع الاقطار العربية .

قد اتفقوا على عقد ميثاق لهذه الغاية وأنابوا عنهم المفوضين  
الأتية أسماؤهم :

حضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية السورية قد أناب عن  
سوريا :

- حضرة صاحب الدولة السيد فارس الخورى ، رئيس مجلس الوزراء
  - حضرة صاحب الدولة السيد جميل مردم بك ، وزير الخارجية
- حضرة صاحب السمو الملكي أمير شرق الاردن قد أناب عن شرق  
الاردن :

- حضرة صاحب الفخامة سمير الرفاعى باشا ، رئيس الوزراء

- حضرة صاحب المعالي سعيد المفتى باشا ، وزير الداخلية .
- حضرة صاحب العزة سليمان النابلسي بك نائب سر الحكومة .
- حضرة صاحب الجلالة ملك العراق قد أناب عن العراق :
- حضرة صاحب المعالي السيد أرشد العمري ، وزير الخارجية .
- حضرة صاحب الفخامة السيد علي جودة الأيوبي ، وزير العراق المفوض بواشنطن .
- حضرة صاحب المعالي السيد تحسين العسكري وزير العراق المفوض بالقاهرة .

: حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة العربية السعودية ، قد أناب عن المملكة العربية السعودية :

- سعادة الشيخ يوسف ياسين ، نائب وزير خارجية المملكة العربية السعودية .

• سعادة السيد خير الدين الزركلي ، مستشار مقوضية المملكة العربية السعودية بالقاهرة .

: حضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية اللبنانية ، قد أناب عن لبنان :

- حضرة صاحب الدولة السيد عبد الحميد كرامي ، رئيس الوزراء .
- سعادة السيد يوسف سالم ، وزير لبنان المفوض بالقاهرة .

• حضرة صاحب الجلالة ملك مصر . قد أناب عن مصر :

- حضرة صاحب الدولة محمود فهمي النقراشي باشا ، -رئيس مجلس الوزراء -

حضرة صاحب السعادة محمد حسين هيكل باشا ، رئيس مجلس الشيوخ \*

حضرة صاحب المعالي عبد الحميد بدوي باشا ، وزير الخارجية \*

حضرة صاحب المعالي مكرم عبيد باشا ، وزير المالية \*

حضرة صاحب المعالي محمد حافظ رمضان باشا ، وزير العدل \*

حضرة صاحب المعالي عبد الرازق أحمد السنهوري بك ، وزير المعارف العمومية ،

حضرة صاحب العزة عبد الرحمن عزام بك ، الوزير المفوض بوزارة الخارجية \*

حضرة صاحب الجلالة ملك اليمن قد عين مندوباً عن اليمن :

الذين بعد تبادل وثائق تفويضهم التي تخولهم سلطة كاملة ، والتي وجدت صحيحة ومستوفاه الشكل قد اتفقوا على ما يأتي :

مادة ١ - تتألف جامعة الدول العربية من الدول العربية المستقلة الواقعة على هذا الميثاق \*

ولكل دولة عربية مستقلة الحق في أن تنضم الى الجامعة ، فاذا رغبت في الانضمام شغعت طلباً بذلك يودع لدى الأمانة العامة الدائمة ، ويعرض على المجلس في أول اجتماع يعقد بعد تقديم الطلب \*

مادة ٢ - الغرض من الجامعة توثيق الصلات بين الدول المشتركة فيها وتنسيق خططها السياسية تحقيقاً للتعاون بينها وصيانة لاستقلالها وسيادتها ، والنظر بصفة عامة في شئون البلاد العربية ومصالحها \*



كذلك من أغراضها تعاون الدول المشتركة فيها تعاوناً وثيقاً بحسب نظم كل دولة منها وأحوالها فى الشئون الآتية :

( أ ) الشئون الاقتصادية والمالية ، ويدخل فى ذلك التبادل التجارى وانجمارك والعملة وأمور الزراعة والصناعة •

( ب ) شئون المواصلات • ويدخل فى ذلك السكك الحديدية والطرق والطران والملاحة والبرق والبريد •

( ج ) شئون الثقافة •

( د ) شئون الجنسية والجوازات والتأثيرات وتنفيذ الأحكام وتسليم المجرمين •

( هـ ) الشئون الاجتماعية •

( و ) الشئون الصحية •

مادة ٣ — يكون للجامعة مجلس يتألف من ممثلى الدول المشتركة فى الجامعة : ويكون لكل منها صوت واحد مهما يكن عدد مثليها •

وتكون مهمته القيام على تحقيق أغراض الجامعة ومراعاة تنفيذ ما تبرمه الدول المشتركة فيها من اتفاقات فى الشئون المشار إليها فى المادة السابقة وفى غيرها •

ويدخل فى مهمة المجلس كذلك تقرير وسائل التعاون مع الهيئات الدولية التى قد تنشأ فى المستقبل لكفالة الأمن والسلام لتنظيم علاقات الاقتصادية والاجتماعية •

مادة ٤ — تؤلف لكل من الشئون المبينة فى المادة الثانية لجنة خاصة تمثل فيها الدول المشتركة فى الجامعة ، وتتولى هذه اللجان

وضع قواعد التعاون ومدهاء . وصياغتها فى شكل مشروعات واتفاقات  
تعرض على المجلس للنظر فيها تمهيدا لعرضها على الدول المذكورة .

ويجوز أن يشترك فى اللجان المتقدم ذكرها أعضاء يمثلون البلاد  
العربية الأخرى ، ويحدد المجلس الأحوال التى يجوز فيها اشتراك  
أولئك الممثلين وقواعد التمثيل .

مادة ٥ - لا يجوز اللجوء الى القوة لفض المنازعات بين دولتين  
أو أكثر من دول الجامعة ، فإذا نشب بينها خلاف لا يتعلق باستقلال الدولة  
أو سيادتها أو سلامة أراضيها لجأ المتنازعون الى المجلس لفض هذا  
الخلاف ، ويصبح قراره عندئذ نافذا وملزما .

وفى هذه الحالات لا يكون للدول التى وقع بينها الخلاف الحق  
فى الاشتراك فى مداوات المجلس وقراراته .

ويتوسط المجلس فى الخلاف الذى يخشى منه وقوع حرب بين دولة  
من دول الجامعة وبين أية دولة أخرى من دول الجامعة أو غيرها للتوفيق  
بينهما . وتصدر قرارات التحكيم والقرارات الخاصة بالتوسط بأغلبية  
الآراء .

مادة ٦ - إذا وقع اعتداء من دولة على دولة من أعضاء الجامعة  
أو خشى وقوعه فالدولة المعتدى عليها أو المهددة بالاعتداء تطلب دعوة  
المجلس للانعتاد فوراً .

ويقرر المجلس التدابير اللازمة لدفع هذا الاعتداء ، ويصدر  
القرار بالاجماع ، فإذا كان الاعتداء من إحدى دول الجامعة ، لا يدخل  
فى حساب الاجماع رأى الدولة المعتدىة .

وإذا وقع الاعتداء بحيث يجعل حكومة الدولة المعتدى عليها

عاجزة عن الاتصال بالمجلس ، غلممثل تلك الدولة فيه أن يطلب انعقاده  
للغاية المبينة فى الفقرة السابقة ، وإذا تعذر على الممثل الاتصال بمجلس  
الجامعة حق لأية دولة من أعضائها ان تطلب انعقاده •

مادة ٧ — مايقدره المجلس بالاجتماع يكون ملزما لجميع الدول  
المشاركة فى الجامعة . وما يقرره المجلس بالأكثرية يكون ملزما لمن يقبله •

وفى الحالين تنفيذ قرارات المجلس فى كل دولة وفقا لنظمها  
الأساسية •

مادة ٨ — تحترم كل من الدول المشتركة فى الجامعة نظام الحكم  
المتعمد فى دول الجامعة الأخرى ، وتعتبره حقا من حقوق تلك الدول ،  
وتتعهد بأن لا تقوم بعمل يرمى الى تغيير ذلك النظام •

مادة ٩ — لدول الجامعة العربية الراغبة فيما بينها فى تعاون أوثق  
وروابط أقوى مما نص عليه هذا الميثاق أن تعقد بينها من الاتفاقات  
ما تشاء لتحقيق هذه الأغراض •

والمعاهدات والاتفاقات التى سبق أن عقدتها أو التى تعقدتها  
فيما بعد دولة من دول الجامعة مع أية دولة أخرى لا تلزم ولا تقيد  
الأعضاء الآخرين •

مادة ١٠ — تكون القاهرة المقر الدائم لجامعة الدول العربية ، وللمجلس  
الجامعة أن يجتمع فى أى مكان آخر يعينه •

مادة ١١ — ينعقد مجلس الجامعة انعقادا عاديا مرتين فى العام  
فى كل من شهرى مارس وأكتوبر ، وينعقد بصفة غير عادية كلما  
دعت الحاجة الى ذلك بناء على طلب دولتين من دول الجامعة •

مادة ١٢ - يكون للجامعة أمانة عامة دائمة تتألف من أمين علم وأمناء مساعدين وعدد كاف من الموظفين •

ويعين مجلس الجامعة بأكثرية ثلثي دول الجامعة الأمين العام ، ويعين الأمين العام بموافقة المجلس الأمناء المساعدين والموظفين الرئيسيين فى الجامعة •

ويضع مجلس الجامعة نظاما داخليا لأعمال الأمانة العامة وشئون الموظفين ويكون الأمين العام فى درجة سفير ، والأمناء المساعدين فى درجة وزراء مفوضين •

ويعين فى ملحق لهذا الميثاق أول أمين عام للجامعة •

مادة ١٣ - يعد الأمين العام مشروع ميزانية الجامعة ويعرضه على المجلس للموافقة عليه قبل بدء كل سنة مالية •

ويحدد المجلس نصيب كل دولة من دول الجامعة فى النفقات ، ويجوز أن يعيد النظر فيه عند الاقتضاء •

مادة ١٤ - يتمتع أعضاء مجلس الجامعة وأعضاء لجانها وموظفوها الذين ينص عليهم فى النظام الداخلى بالامتيازات وبالحصانة الدبلوماسية أثناء قيامها بعملهم •

وتكون مصونة حرمة المباني التى تشغلها هيئات الجامعة •

مادة ١٥ - ينعقد المجلس للمرة الأولى بدعوة من رئيس الحكومة المصرية ، وبعد ذلك بدعوة من الأمين العام •

ويتناوب ممثلو دول الجامعة رئاسة المجلس فى كل انعقاد عادى •

مادة ١٦ - فيما عدا الأحوال المنصوص عليها فى هذا الميثاق يكفى بأغلبية الآراء لاتخاذ المجلس قرارات نافذة فى الشئون الآتية :

( أ ) شئون الموظفين •

( ب ) اقرار ميزانية الجامعة •

( ج ) وضع نظام داخلى لكل من المجلس واللجان والأمانة العامة •

( د ) تقرير غرض أدوار الاجتماع •

مادة ١٧ - تودع الدول المشتركة فى الجامعة الأمانة العامة نسخا من جميع المعاهدات والاتفاقات التى عقدها أو تعقدتها مع أية دولة أخرى من دول الجامعة أو غيرها •

مادة ١٨ - اذا رأت إحدى دول الجامعة أن تنسحب منها أبلغت المجلس عزمها على الانسحاب قبل تنفيذه بسنة •

وللمجلس الجامعة أن يعتبر أية دولة لا تقوم بواجبات هذا الميثاق منفصلة عن الجامعة وذلك بقرار يصدره بإجماع الدول عدا الدولة المشار عليها •

مادة ١٩ - يجوز بموافقة ثلثى دول الجامعة تعديل هذا الميثاق ، وعلى الخصوص لجعل الروابط بينها أمتن وأوثق ، ولانشاء محكمة عدل عربية ، ولتنظيم صلات الجامعة بالهيئات الدولية التى قد تنشأ فى المستقبل لكفالة الأمن والسلام •

ولا يبيت فى التعديل الا فى دور الانعقاد التالى للدور الذى يقدم فيه الطلب •

وللدولة التى لا تقبل التعديل أن تنسحب عند تنفيذه دون التقيد بأحكام المادة السابقة •

مادة ٢٠ - يصدق على هذا الميثاق وملاحقه وفقا للنظم الأساسية  
المصرية فى كل من الدول المتعاقدة .

وتودع وثائق التصديق لدى الأمانة العامة ، ويصبح الميثاق نافذا  
من قبل من صدق عليه بعد انقضاء خمسة عشر يوما من تاريخ استلام  
الأمين العام ووثائق التصديق من أربع دول .

حرر هذا الميثاق باللغة العربية فى القاهرة بتاريخ ٨ ربيع الثانى  
سنة ١٣٦٤ ( ٢٢ مارس سنة ١٩٤٥ ) من نسخة واحدة تحفظ فى الأمانة  
العامة وتسلم صورة منها مطابقة للأصل لكل دولة من دول الجامعة .

### ملحق خاص بفلسطين

منذ نهاية الحرب العظمى الماضية سقطت عن البلاد العربية  
المنسبلة من الدولة العثمانية ومنها فلسطين ولاية تلك الدولة ، وأصبحت  
مستقلة بنفسها ، غير تابعة لأي دولة أخرى ، وأعلنت معاهدة لوزان أن  
أمرها لأصحاب الشأن فيها ، وإذا لم تكن قد مكنت من تولى أمورها فإن  
ميثاق العصبة فى سنة ١٩١٩ لم يقرر النظام الذى وضعه لها الا على  
أساس الاعتراف باستقلالها ، فوجودها واستقلالها الدولى من الناحية  
الشرعية أمر لا شك فيه . كما أنه لا شك فى استقلال البلاد العربية  
الإفترى ، وإذا كانت المظاهر الخارجية لذلك الاستقلال ظلت محجوبة  
لأسباب القاهرة : فلا يسوغ أن يكون ذلك حائلا دون اشتراكها فى أعمال  
مجلس الجامعة .

ولذلك ترى الدول الموقعة على ميثاق الجامعة العربية أنه نظرا لمظهر  
فلسطين الخاصة ، والى أن يتمتع هذا القطر بممارسة استقلاله فعلا  
يتولى مجلس الجامعة أمر اختيار مندوب عربى من فلسطين للاشتراك  
فى أعماله .

## ملحق خاص بالتعاون مع الدول العربية

### غير المشتركة في مجلس الجامعة

نظرا لأن الدول المشتركة في الجامعة ستباشر في مجلسها وفي لجانها شئوننا يمسود خيرها وأثرها على العالم العربي كله ، ولأن أمانى البلاد العربية غير المشتركة في المجلس ينبغي أن يربعاها وأن يعمل على تحقيقها فإن الدول الموقعة على ميثاق الجامعة العربية يعينها بوجه خاص أن توصى مجلس الجامعة عند النظر في اثراك تلك البلاد في اللجان المشار إليها في الميثاق بأن يذهب في التعاون معها الى أبعد مدى مستطاع ، وفيما عدا ذلك ، بالألا يدخر جهدا لتعرف حاجاتها وتفهم أمانيتها وآمالها ، وبأن يعمل بعد ذلك على صلاح أحوالها وتأمين مستقبلها بكل ما تهيؤه الوسائل السياسية من أسباب •

### ملحق خاص بتعيين الأمين العام للجامعة

- اتفقت الدول الموقعة على هذا الميثاق على تعيين سعادة عبد الرحمن عزام بك أمينا عاما لجامعة الدول العربية •  
ويكون تعيينه لمدة سنتين ، ويحدد مجلس الجامعة فيما بعد نظام لمستقبل الأمانة العامة •

## السوق العربية المشتركة والمراحل التى قطعتها

### مقدمة :

اتسمت الفترة التى تلت الحرب العالمية الثانية بظهور فكرة التكتل الاقتصادى الاقليمى كوسيلة عملية لحل المشكلات الاقتصادية التى واجهت العالم بعد الحرب العالمية الثانية ، وقد أخذت بهذه الفكرة الدول المتقدمة فى شرق وغرب أوروبا توخياً للاستفادة من مزايا السوق الواسعة - ولتنظيم المنافسة الخائفة التى أصبحت تسود العلاقات الاقتصادية الدولية ، وتمخضت جهود هذه الدول عن انشاء أكبر تكتلين اقتصاديين هما : المجموعة الاقتصادية الأوروبية فى منطقة غرب أوروبا : ومجلس المعونة الاقتصادية المتبادلة فى شرق أوروبا ( الكوميكون ) ، كذلك أخذت الدول النامية تعمل على تحقيق فكرة التكتل فيما بينها ، فظهرت عدة تكتلات اقتصادية فى أفريقيا وأمريكا اللاتينية وآسيا لدعم وتنسيق التعاون الاقتصادى فيما بينها ، ولكسر التخلف ورفع مستوى معيشة شعوبها •

وبالنسبة للمنطقة العربية فان ظروفها السياسية والاقتصادية قد أملت عليها - منذ الخمسينات - البحث عن أسلوب مثالى للتعاون الاقتصادى فيما بينها ، تلائم الصلات الطبيعية والتاريخية القائمة بينها لتحقيق أفضل الشروط لازدهار اقتصادها ولتنمية ثرواتها ولتأمين رفاهية بلادها ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فان الدول العربية جزء من الدول النامية التى تعاني من التخلف الاقتصادى والاجتماعى الذى ينعكس فى ضآلة الدخل القومى وانخفاض المستوى المعيشى ، ومن ثم غدت هذه الظاهرة المشكلة الأساسية التى يجب مواجهتها بأفضل الوسائل الممكنة ، فمن المعروف أن متوسط دخل الفرد الحقيقى لا يزال ضئيلاً بحيث تتواضع أمامه القوة الشرائية المتاحة ، مما يؤدى بالتالى الى ضيق حجم السوق المحلية وعجزها عن استيعاب منتجات المشروعات



الانمائية اذا قيسـت بالأحجام المثلـى التى تؤمن التـشـغـيل الاقـتـصـادى لـها ، و ليس من شك أن قيام مثل هذا الوضع يمثل عقبة أساسية فى تدفق الاستثمارات نحو إقامة هذه المشروعات على الرغم من حيويتها فى عملية التنمية ، وعلى الرغم من توافر مصادر تمويلها •

ومن الطبيعى أن يترتب على هذا الوضع أن تعاني أغلب الدول العربية من مشكلات العجز فى موازين مدفوعاتها نتيجة اعتمادها فى تجارتها الخارجية على تصدير المواد الأولية التى كثيرا ما تخضع لتدهور أسعارها الدولية •

ولعل ما سبق يظهر بوضوح أهمية قيام تكامل اقتصادى عربى • فلو نظرنا إلى المنطقة العربية فى مجموعها نجد أنها تزخر بإمكانات طبيعية هائلة • كما تتميز بتوافر وتكامل عناصر الإنتاج فيها بصورة تدعم العمل الاقتصادى المشترك ، إذ أن العجز فى أحد عناصر الإنتاج فى إحدى الدول العربية يكمنه فائض لدى الدول العربية الأخرى • وحسبنا أن ننوه إلى بعض الدول ذات فائض فى الموارد المالية ، وأخرى ذات فائض فى الموارد البشرية ، وثالثة ذات فائض فى الموارد الطبيعية ، مما ينم عن أن جميع مقومات التكامل الاقتصادى متصلة فى الوطن العربى ، هذا بالإضافة إلى أن قيام سوق كبيرة تتمثل فى مجموع الأسواق العربية المنفردة يتيح إمكانات هائلة لاستيعاب ناتج المشروعات الاستثمارية وتوفير الحرية اللازمة لانسحاب السلع فيما بين أرجاء هذه السوق •

وقد وعت الأمة العربية كل هذه الحقائق وعملت على تحقيقها منذ أوائل الخمسينات سواء بصيغ ثنائية أو جماعية ، ونذكر من هذه الصيغ الجماعية اتفاقية تسهيل التبادل التجارى وتنظيم تجارة الترانزيت التى أبرمت عام ١٩٥٣ ، وقد نصت على إعفاءات جمركية متفاوتة لبعض السلع العربية •

فير أنه من أهم الاتفاقيات الجماعية التي خرجت الى حيز التنفيذ هي اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية الموقعة في ١٩٥٧/٦/٢ ، والمصدق عليها اعتبارا من يونيو عام ١٩٦٢ والتي تعتبر خطوة واقعية لتحقيق التكامل الاقتصادي العربي على أساس تنظيم وتنسيق الانتاج والاستثمار جنباً الى جنب مع تنظيم التجارة ، وقد عقد مجلس الوحدة الاقتصادية العربية أول دورة له في ١٩٦٤/٦/٣ ، ومن أولى قراراته في هذه الدورة تشكيل لجنة لدراسة انشاء السوق العربية المشتركة ، وفي دورته الثانية التي عقدت في شهر أغسطس من نفس العام اتخذ أهم قرار له بانشاء السوق العربية المشتركة .

#### أولا - السوق العربية المشتركة كأطار لتنمية التجارة بين البلاد العربية :

١ - يعتبر القرار رقم (١٧) الذي أصدره مجلس الوحدة الاقتصادية العربية في دورته الثانية بتاريخ ١٩٦٤/٨/١٢ ، والقاضي بانشاء السوق العربية المشتركة ، والذي بدأ تنفيذه في ١٩٦٥/١/١ من أهم القرارات التي أصدرها المجلس في بدء نشاطه وأبعدها أثرا في العلاقات الاقتصادية والتجارية بين الدول العربية ، إذ أن هذا القرار هو التجسيد العملي لتحقيق أحد أهداف الاتفاقية ، وهو حرية تبادل البضائع والمنتجات الوطنية والأجنبية .

وقد تضمن قرار السوق سبعة فصول تنقسم الى سبعة عشرة مادة ، يتعلق الفصل الأول بالتعارف والمصطلحات ، والفصل الثاني بالمبادئ العامة اللازمة لتحقيق وتنظيم تحرير التبادل التجاري . أما الفصلان الثالث والرابع فيتعلقان بمراحل تحرير السلع الزراعية والحيوانية والثروات الطبيعية بواقع خصم ٢٠٪ سنويا من الرسوم الجمركية والرسوم والضرائب الأخرى اعتبارا من ١٩٦٥/١/١ ، بحيث ينتهي تحريرها تماما في ١٩٦٩/١/١ ، أما السلع الصناعية فقد نص على أن يسرى تخفيض سنوي عليها بمعدل ١٠٪ بحيث يتم تحريرها تماما في ١٩٧٤/١/١ ،

وجدير بالذكر أن التخفيض قد سرى على السلع التى تتاولها التخفيض المنصوص عليه فى اتفاقية تسهيل التبادل التجارى وتنظيم تجارة الترانزيت، كذلك فقد ارتفعت نسب الاعفاء بالنسبة للسلع التى سرى الاعفاء الجزئى عليها من خلال الاتفاقية المذكورة ، على أن أهم ما تضمنه هذان الفصلان هو أن يسير الاعفاء من القيود غير الجمركية موازيا للاعفاء من الرسوم الجمركية بنفس النسب والمراحل المحددة للسلع الصناعية والزراعية ، أما الفصول الباقية فمتعلق بالأحكام المشتركة ، والاستثناءات، وتسوية المدفوعات ، وشهادة المنشأ والدعم ، وإعادة التصدير وغيرها .

٢ - وقد حدد هذا القرار المبادئ والاجراءات الأساسية التى تتضمن انتقال السلع والمنتجات العربية بصورة محررة ، اذ نص على ما يلى :

( أ ) المتدرج فى الغاء الرسوم الجمركية على السلع المتبادلة وفق مراحل سنوية .

( ب ) ان مبدأ التخفيض لا يسرى فقط على الرسوم الجمركية ( رسم التعريفية ) بل على كافة الرسوم والضرائب الأخرى .

( ج ) أن يصاحب مراحل التحرير من الرسوم الجمركية والرسوم والضرائب الأخرى تحرير مماثل من القيود الادارية ، لأن الاقتصار على التحرير من هذه الرسوم يصبح غير ذى جدوى اذا لم يصاحبه تحرير مماثل للقيود .

( د ) عدم فرض رسوم أو ضرائب داخلية على جميع المنتجات المتبادلة تفوق مثل هذه الرسوم على المنتجات المحلية المماثلة .

( هـ ) تحريم منح أى دعم للصادرات مهما كان نوعه ، عندما يكون هناك انتاج مماثل فى البلد المستورد للسلعة التى منحها لها الدعم .

( و ) تحديد وسيلة الدفع المتعددة الأطراف لتسوية المدفوعات  
الناجمة عن التبادل التجارى ، وذلك بإنشاء اتحاد للمدفوعات  
وصندوق النقد العربى .

( ز ) اعطاء الحق لكل دولة للتقدم بطلب استثناء بعض منتجاتها  
من أحكام السوق لأسباب جدية مبررة مع اعطائها الفترة  
المعقولة لسريان هذا الاستثناء .

ولا ريب أن المزايا والفوائد التى تحققها هذه التدابير تتمثل فى  
توفير المناخ دون الحاقه أى ضرر بأية دولة عضو .

٣ - تجدر الإشارة الى مقارنة موجزة بين ما تتضمنه اتفاقية  
تسهيل التبادل التجارى وتنظيم تجارة الترانزيت التى عقدت فى نطاق  
الجامعة العربية عام ١٩٥٣ ، وما يتضمنه قرار انشاء السوق العربية  
المشتركة من اجراءات لتنمية التبادل التجارى .

فاذا استعرضنا ما نصت عليه اتفاقية تسهيل التبادل التجارى  
وتنظيم تجارة الترانزيت نلاحظ أنها قامت على عدة مبادئ نجملها  
فيما يلى :

( أ ) اعفاء المنتجات الزراعية والحيوانية والثروات الطبيعية من  
الرسوم الجمركية .

( ب ) تخفيض الرسوم الجمركية بنسبة ٢٥٪ على عدد من المنتجات  
الصناعية وبنسبة ٥٠٪ على بعض السلع الوسيطة ، وتطبق  
الأفضلية الممنوحة لهذه السلع على السلع التى تكون نسبة  
المواد العربية واليد العاملة المحلية فيها ٥٠٪ على الأقل  
من كلفة الانتاج الكلية .

( ج ) تتعامل البلاد العربية فيما بينها من حيث اجراءات التصدير  
والاستيراد على أساس المعاملة التفضيلية .

( د ) عدم خضوع المنتجات المستوردة من بلد الى آخر الى رسوم داخلية تفرق الرسوم المفروضة على المنتجات المحلية في البلد المستورد .

ولقد كانت هذه الاتفاقية عند وضعها ( عام ١٩٥٣ ) بداية معقولة ، ولكنها أصبحت تفتقد عنصر التطور اللازم لمسايرة اتساع العلاقات الاقتصادية العربية بعد سنوات قليلة من ابرامها لوجود الثغرات الآتية فيها :

( أ ) أنها لم تتضمن تطوير نسب التفضيل الجمركي المنسوح للبضائع العربية بحيث تزداد هذه النسب مع الوقت ، وبحيث تنتقل السلع من تفضيل أقل الى تفضيل أكثر من خلال نظام تلقائي معقول .

( ب ) عدم تعرض الاتفاقية لتحرير التبادل التجاري من القيود .  
( ج ) أن النص على أن يكون كلفة الانتاج بالنسبة للسلعة العربية بنسبة ٥٠٪ من كلفة الانتاج الكلية لا تتفق مع وضع الصناعة العربية التي تتشكل في معظمها من صناعات تحويلية لمنتجات نصف مصنوعة مستوردة من الخارج ، مما لا يمكن معه أن تتوفر النسب المطلوبة لكلفة الانتاج المحلية بهذه النسبة .

وإذا كان ما سبق يمثل أوجه قصور في هذه الاتفاقية فإن قرار السوق العربية المشتركة قد عمل على سد هذه الثغرات بأن نصبت أحكامه على تلازم التحرير من الرسوم الجمركية ، والرسوم والفرائب الاخرى مع تحرير القيود الادارية ، وتخفيض نسبة كلفة الانتاج المحلية الى ٤٠٪ بدلا من ٥٠٪ من اجمالي الكلفة الكلية للانتاج ، وسيعاد ذلك على نمو المبادلات التجارية خاصة بالنسبة للسلع الصناعية العربية .

ولقد سبق أن جرت محاولات لتعديل بعض بنود اتفاقية تسهيل التبادل التجاري ، وتنظيم تجارة الترانزيت لتيسير اتساع العلاقات التجارية العربية أخرى اجتماع لجنة فنية شكلتها الجامعة العربية عام ١٩٧٤ لبحث تعديلها - ورأت اللجنة التوصية بدعوة الدول العربية غنى المنضمة الى اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية والسوق العربية المشتركة الانضمام الى الاتفاقية ، على أساس الانضمام الكلى اليها ، أو الانتساب الجزئى الى المرحلة التى تناسبها من مراحل السوق العربية المشتركة ، بدلا من تعديل اتفاقية تسهيل التبادل التجارى •

ويستخلص من هذه التوصية أن قرار السوق العربية المشتركة أصبح الاطار العملى لتنمية التجارة بين البلاد العربية •

**ثانيا - سمر مراحل تطبيق قرار السوق العربية المشتركة منذ عام ١٩٦٥ حتى الآن :**

٤ - بدأ تنفيذ أحكام قرار السوق العربية المشتركة منذ ١/١/١٩٦٥ من قبل أربع دول أعضاء فى اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربى وهى : المملكة الاردنية الهاشمية ، والجمهورية العربية السورية ، وجمهورية مصر العربية ، والجمهورية العراقية •

١ - وسار تنفيذ المراحل ( مراحل التحرير من الرسوم الجمركية والرسوم والضرائب الأخرى ) حسب البرنامج الرسوم لها ، بل ان الدول المنفذة لقرار السوق العربية المشتركة قد اتخذت قرارا عام ١٩٦٨ باختصار التحرير ، وذلك بزيادة نسب الاعفاء بالنسبة للسلع الصناعية من ١٠٪ الى ٢٠٪ اعتبارا من عام ١٩٦٩ ، بحيث يتم الاعفاء الكامل لهذه السلع من الرسوم الجمركية والضرائب الأخرى والقيود الادارية فى ١/١/١٩٧٤ ، والجدير بالذكر أن الدول المنفذة لقرار السوق كانت قد اتخذت خطوة هامة أخرى حين قامت بسحب جميع السلع التى استثنيتها من أحكام التحرير فى فبراير عام ١٩٦٦ •

والخلاصة أن تنفيذ أحتكام السوق بدأ بصورة مشجعة - واستمر سير المراحل حتى تم الاعفاء التام لجميع السلع المتبادلة من الرسوم الجمركية والرسوم والضرائب الأخرى فى ١/١/١٩٧١ - وبذلك تم تحقيق الشرط الأساسى لقيام منطقة التجارة الحرة اعتبارا من ذلك العام بين الدول العربية الأربع التى نفذت قرار السوق •

هـ - بيد أنه بالرغم من تحقيق هذه الانجازات فى مجال تحرير التجارة العربية فقد كانت مشكلة القيود الادارية تمثل الصعوبة الوحيدة التى تواجه استكمال تحقيق المنطقة التجارية الحرة ، وهذا بالإشارة الى ان نشأة هذه القيود يرجع الى الأوضاع الاقتصادية التى أدت الى الأخذ بها ، الا أن حرب يونيو عام ١٩٦٧ وما ترتب عليها من أعباء شديدة على معظم الدول العربية خاصة تلك المنفذة لأحكام السوق قد أدت الى تغيير واسع المدى ، كان من أهم مظاهره تفاقم الاختلال فى موازين المدفوعات ، الأمر الذى أدى الى قيام بعض الصعوبات التى تمثلت فى اتباع نظم وسياسات تجارية تضمنت قيودا على التجارة الخارجية - وقد تركت هذه القيود أثرها على تطبيق قرار السوق العربية المشتركة بالصورة المطلوبة وخاصة بالنسبة لتحرير التبادل التجارى من القيود الادارية والنقدية •

ومن أمثلة النظم التجارية التى تضمنت بعض القيود على التبادل التجارى من القيود الادارية والنقدية •

اجازات الاستيراد والتصدير التى تفرض لغير الاجراءات الاحصائية بهدف منع أو حظر تصدير واستيراد بعض السلع •

الحصص النقدية التى قد تمنع تبادل بعض السلع ان لم يكن مخصص لها حصة نقدية لاستيرادها •

القطاع العام الذى اتبع سياسة كثيرا ما تضمنت توجيه عمليات التصدير والاستيراد •

اتفاقيات الدفع الثنائية التي عقدت بين بعض دول الشرق  
الغربية ( مصر وسوريا والعراق ) والتي كان من المفروض أن تكون أداة  
لت تنمية التجارة بينها ، الا أنها أدت الى خروج كثير من السلع التي يمكن  
تبادلها داخل نطاق السوق ، وتفضيل تصديرها للخارج بهدف  
الحصول على النقد الحر .

٦ - ولقد تطرق المجلس وأمانته العامة الى موضوع معالجة هذه  
القيود وتذليلها ، وأعدت دراسات هامة في هذا الشأن اتخذ المجلس  
على ضوءها عدة قرارات هامة نجم عنها تخفيف حدة هذه القيود  
خلال مراحل تنفيذ قرار السوق . وبعد انتهاء هذه المراحل أقر  
المجلس خطوات عملية لازالة ما تبقى من قيود لاكتمال تحقيق منطقة  
التجارة الحرة في المرحلة الحالية . وذلك بالموافقة على مجموعة من  
الاجراءات التي تكفل ذلك - وآخرها قرار ٦٩٧ لسنة ١٩٧٥ . ونجمل  
هذه الاجراءات فيما يلي :

( أ ) ضرورة إلغاء القيود الادارية واخراج مشروع صندوق النقد  
العربي الى حيز التنفيذ في أقرب وقت ممكن .

( ب ) أن تعمل الدول الأعضاء على اعطاء الأولوية المطلقة لسد  
حاجات الدول الأعضاء من السلع الهامة التي تنتجها ، وأن  
تخصص هذه الدول جزءا من مخصصات برنامج استيرادها  
بالعملة الحرة بغرض الاستيراد من هذه الدول .

( ج ) ضرورة تضمين خطط التجارة الخارجية للدول الأعضاء العمل  
على زيادة التبادل التجاري فيما بينها .

( د ) تحسين وسائل الشحن ، وتبسيط الاجراءات الخاصة  
بالاستيراد والتصدير ، وعلاج مشاكل التراخيص .



( هـ ) الطلب من الدول الأعضاء تحديد نسبة معقولة من الربح بالنسبة للسلع المستوردة من الدول الأعضاء الأخرى لتستطيع الوقوف أمام منافسة السلع البديلة كلما أمكن ذلك .

( و ) لتعجيل بوضع برنامج التبدد التجارى متعدد الأطراف فى ضوء أحكام قرار السوق وفى إطار المجلس . واعتبار الحجم المنصوص عليه فى الاتفاقيات الثنائية نقطة البدء فى ذلك ، وضرورة قيام الدول الاعضاء بموافاة الأمانة العامة بهذه الاتفاقيات والبروتوكولات والتقارير اللازمة عن متابعة تنفيذها لتقوم الأمانة العامة بدراساتها وتقديم المقترحات بشأنها تمهيدا لوضع الخطة السنوية متعددة الأطراف التى تحل محل الاتفاقيات الثنائية .

( ز ) التوسع فى تقديم المزايا للمراكز التجارية وأجنحة الدول الأعضاء فى المعارض الدولية لهذه الدول عن طريق تخصيص حصة نقدية معقولة لكل منها للاستيراد من الدولة التى ينتمى إليها المركز أو الجناح .

( ر ) أن تحاط الأمانة العامة علما بصورة مفصلة بالمشاكل التى تصادف التبادل التجارى بين كل عضو وسائر الدول الأعضاء .

( ط ) أن يسارع الى عقد اجتماعات دورية بين ممثلى منتجى ومصدرى ومستوردى السلع التى تواجه تسويقها صعوبات فى الدول الأعضاء ، ويمكن الاستفادة من معونة الأمم المتحدة للأمانة العامة فى هذا الشأن فى مجال تنمية الصادرات لحل هذه المشاكل ، كما يمكن العمل على إيجاد مصادر جديدة لصادرات الدول الأعضاء التى تعاني من تخلف هيكلها الإنتاجى ، وذلك لدعم المشروعات العربية

المشتركة والمتصلة بالتبادل التجارى وتمكينها من الحصول على التمويل اللازم •

(ز) دراسة امكانيات التعاون المستمر بين الدول الأعضاء بخصوص التسويق المشترك لبعض منتجاتها وبخصخص أنواردرات الى الدول الأعضاء من دول اخرى •

هذا وتقوم الأمانة العامة بمتابعة تنفيذ هذا القرار مع الدول الأعضاء ، وهناك بوادر ايجابية لتنفيذ هذا القرار أهمها خروج مشروع صندوق النقد العربى الى حيز التنفيذ ، الا أن هذه الخطوات تعثرت أو بمعنى آخر توقفت نتيجة للخلافات العربية التى انتهت بتجميد عضوية مصر فى انجاءمة العربية عام ١٩٧٩ •

٧ -- ومن الخطوات الأخرى التى اقترحت فى هذا انشأن انشاء ادارة بالأمانة العامة للجامعة لتنمية التبادل التجارى كأحد التدابير المساعدة لتنمية التجارة بين الدول العربية ، وتختص هذه الادارة بدراسة كل السبل اللازمة لتنمية التبادل التجارى بينها ، سواء من ناحية دراسة الأسواق العربية أو القيام بدراسات سلعية للتعرف على امكانيات ومحاولات تسويقها ، وقد بدأت هذه الادارة عملها بالاستعداد لاصدار دليل للمصدرين والمستوردين فى العالم العربى والسلع التى يتعاملون فيها ، كما أنها بصدد الانتهاء من بعض الدراسات للأسواق العربية ، وكل ذلك بهدف خلق شبكة من المعلومات التجارية المتداولة — التى تبدو الحاجة إليها كبيرة على مستوى العالم العربى — بين الدول العربية وتعريف المواطن العربى بالانتاج العربى فى مختلف أقطاره •

٨ — ناحية هامة تجدر الاشارة إليها وهى أنه بالرغم من اتساع عضوية مجلس الوحدة الاقتصادية العربية (من خمس دول الى ثلاثة عشر دولة ) فإن الدول المنفذة لأحكام السوق فعلا كانت أربع دول

فقط . ومرد ذلك الى أن معظم هذه الدول قد انضمت الى اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية غى فترة لاحقة ، ولابد لها من فترة لدراسة تطبيقها لقرار السوق بالصورة التي لا ينجم عنها أى ضرر بمواردها الاقتصادية والمالية وصناعاتها القائمة ، ويمكن القول أن فترة دراسة هذه الدول لطريقة تطبيقها لقرار السوق قد قاربت على الانتهاء ؛ وأن النتائج الأولية لها تنشر بالخير ، بل أن بعض هذه الدول بصدد اتخاذ الاجراءات الرسمية لتطبيق قرار السوق العربية المشتركة - ولكن حينما تم ذلك فعلا كانت العلاقات العربية متردية .

٩ - على الرغم من الظروف التي مر بها تطبيق قرار السوق العربية المشتركة فقد سجل حجم التبادل التجارى لدول السوق زيادة كبيرة منذ البدء بتنفيذ أحكامه عام ١٩٦٥ حتى عام ١٩٧٤ ، فقد زادت صادرات هذه الدول الى بعضها البعض بنسبة ١٩٦٪ والواردات بنسبة ٢١٦٪ ، هذا وان كانت نسبة تجارة هذه الدول مع بعضها البعض لا تزال تمثل نسبة ضئيلة نسبيا من حجم تجارتها مع العالم ، ويرجع ذلك الى عدة أسباب تتعلق بهياكل الانتاج ، ويمكن أن نعزى ذلك الى الاعتبارات الآتية :

( أ ) عدم وجود التنسيق اللازم بين الخطط الاقتصادية القطرية لتنسيق الموارد والانتاج ولربط الانتاج بالطلب فى السوق العربية .

( ب ) طبيعة تركيب الهيكل السلعى للتبادل التجارى من ناحية خروج مواد خام رئيسية كالنفط والقطن من دائرة التبادل التجارى بين الدول الأعضاء .

( ج ) عدم وجود فائض دائم ومستقر للتصدير خاصة من السلع التي يمكن تبادلها فى نطاق السوق العربية .

( د ) وجود ارتباطات خارجية لتصدير سلع أساسية يمكن تسويقها فى نطاق السوق العربية يصعب التحرر منها بسهولة .

١٠ - لقد بدأ المجلس فى معالجة أوجه القصور فى عملية التكامل الاقتصادى العربى ، فقد كانت الفترة من منتصف عام ١٩٧٢ حتى أوائل عام ١٩٧٣ مرحلة لتقييم ومتابعة أعمال المجلس منذ أنشائه ، ولوضع تصور واضح لمرحلة العمل المقبلة ، وإزالة الصعوبات التى اعترضت مسيرة الوحدة الاقتصادية العربية والسوق العربية المشتركة وفق برنامج عمل محدد ، وقد تم وضع هذا البرنامج وأقره المجلس بقراره رقم ٦١٢ فى الجزء الثانى من دورته العادية العشرين التى عقدت فى ٢٧/٣/١٩٧٣ ، ويعتبر هذا القرار نقطة تحول فى تاريخ المجلس من حيث تصديده لبرنامج عمل واضح لنشاط المجلس فى المرحلة التالية ، وأهم ما نص عليه القرار ما يلى :

( أ ) اعتبار التحرير الكامل للتبادل التجارى من القيود الادارية والكمية هو الأساس .

( ب ) اعطاء الأهمية القصوى لتنسيق المخطط الانمائية والمشروعات بين دول المجلس .

( ج ) أن يترتب على المشروعات المشتركة زيادة معدلات النمو فى اقتصاديات الدول الأعضاء ، على أن تأخذ هذه المشروعات فى الاعتبار وضع الدول العربية الأعضاء الأقل نموا .

١١ - ولوضع ما سبق موضع التنفيذ يجرى التركيز على الآتى :

( أ ) الاهتمام بصيغة المشروعات العربية المشتركة كمدخل من مداخل التكامل الاقتصادى العربى المتدرج ، وأقر بشأن هذه المشروعات عدة مبادئ تهدف الى إقامة شركات عربية مشتركة للتنمية الانتاج .

- (ب) إقامة اتحادات فى مجالات الصناعات القائمة للتنسيق بينها •
- (ج) وضع برنامج زمنى محدد لتنسيق الخطط الانمائية العربية •
- (د) انشاء صندوق نقد عربى •

١٢ - وهناك علاقات وثيقة بين هذه الاجراءات التى اتخذها المجلس وبين تنمية وتوسيع التبادل التجارى - ونوجز دور كل منها فى الآتى :

### (١) دور المشروعات المشتركة فى تنمية وتوسيع التبادل التجارى :

تسهم المشروعات المشتركة بفاعلية فى دعم القاعدة الانتاجية فى أرجاء المنطقة ، مما يؤدى الى الزيادة المتنامية فى المنتجات القابلة للتبادل بين الدول الاعضاء داخل نطاق السوق ، كما أن هذه المشروعات تمثل أداة لتحريك الموارد المحلية فى دول المشروع ، والتى لم تستغل بعد لاقامة مشروعات مترابطة ومتكاملة مما يحقق زيادة فى الانتاج •

وقد خطا المجلس فى هذا المجال خطوات ملموسة ، وتم خروج ثلاثة مشاريع عربية الى حيز التنفيذ وهى :

- ١ - الشركة العربية للتعمدين برأسمال قدره ١٢٠ مليون دينار كويتى ، ومقرها عمان •
- ٢ - الشركة العربية لتنمية الثروة الحيوانية برأسمال قدره ٦٦ مليون دينار كويتى ومقرها دمشق •
- ٣ - الشركة العربية للصناعات الدوائية والمستلزمات الطبية برأسمال قدره ٥٠ مليون دينار كويتى ومقرها القاهرة •

وفضلا عن ذلك فإن المجلس كان على وشك اتخاذ الاجراءات النهائية لاجراء الشركة العربية للزراعة والانتاج الغذائى ، والشركة

العربية للسياحة الى حيز التنفيذ ، وقد أقر المجلس قيام هاتين الشركتين من حيث البدء ، وكان من المأمول أن تخرجا الى حيز التنفيذ فى دورة المجلس السابعة والعشرين فى يونيو عام ١٩٧٦ •

#### (ب) دور الاتحادات فى توسيع وتنمية التبادل التجارى :

عمل مجلس الوحدة الاقتصادية العربية على اقامة الاتحادات فى مجال الصناعات القائمة ، فمن المعروف أن غيبة التنسيق الصناعى بين الدول العربية قد أدى الى قيام صناعات مماثلة خلق نوعا من المنافسة الضارة التى كثيرا ما نجم عنها فرض قيود حماية شديدة كان لها أثرها على التبادل التجارى فى المنطقة ، وقد دعا ذلك الى البحث عن صيغة مناسبة للتنسيق بين هذه الصناعات — بما لا يضر بمصالح أية دولة عضو — وهى صيغة الاتحادات النوعية المتخصصة ، حيث تعمل على حل المشاكل المتعلقة بالانتاج والتنسيق فى مجال الأعمال والمجالات التجارية لحماية مصالح الدول الأعضاء ، وتنسيق انتاج وتسويق الدول الأعضاء فى الأسواق العربية أولا وفى الأسواق الاجنبية ثانيا • وفى هذا المجال تم انشاء ثلاثة اتحادات هى :

- ١ — الاتحاد العربى للأسمدة •
  - ٢ — الاتحاد العربى للصناعات النسيجية •
  - ٣ — الاتحاد العربى للصناعات الهندسية والكهربائية •
- كما أن المجلس قام بدراسة انشاء اتحادات أخرى هى :
- ١ — الاتحاد العربى للصناعات الغذائية •
  - ٢ — الاتحاد العربى لمنتجات الأسماك •
  - ٣ — اتحاد الموانئ العربية •
  - ٤ — الاتحاد العربى لصناعة الأسمنت والمنتجات الأسمنتية •

وعلى ضوء انجازات المجلس فى الفترة الأخيرة فإن الحاجة قد بدت ملحّة الى ايجاد صيغة معينة لتنسيق الخطط القطرية لتساهم - الى جانب المشروعات المشتركة - فى دعم القاعدة الانتاجية العربية بوجه عام ، مع مراعاة التنسيق بين منتجات المشروعات الانمائية فى هذه الخطط بحيث تزول المنافسة بينها فى عمليات التصدير .

وانطلاقاً من هذا المفهوم اتخذ المجلس فى دورته العادية الخامسة والعشرين التى عقدت فى ١٩٧٥/٦/٤ القرار رقم ( ٧٠٠ ) نص فيه على : « تضع الأمانة العامة برنامجاً متطوراً ومتدرجاً تشترك فى تنفيذه بالتعاون مع أجهزة التخطيط فى الدول الأعضاء بهدف السعى الى تذليل الصعوبات والعقبات التى صاحبت محاولات التنسيق بين الخطط الانمائية العربية ، والعمل على استكمال جميع الشروط الفنية التى تحقق الوصول الى مستوى مقبول من التنسيق الفعال بينها على المستوى القومى اعتباراً من سنة ١٩٨١ ، » .

وقد تم اعداد هذا البرنامج ، وروعى فيه أهمية تطوير العمل التنسيقى بما يكفل الوصول الى مستوى التنسيق المسبق بين الخطط ، واعداد الدراسات اللازمة لذلك فى وقت ملائم ، اذ أن التجربة قد أظهرت بالفعل أنه ليس من السهل على الاطلاق أن يجرى التنسيق لاحقاً لاعداد الخطط ، والى أن يتم بلوغ هذه المرحلة المحدد لها سنة ١٩٨٠ فإنه تجرى معالجات مختلفة للتنسيق بين الخطط فى الحدود التى تسمح لها الامكانيات المتاحة .

- ١ - الدراسات القطرية .
- ٢ - الدراسات القطاعية والصناعية .
- ٣ - متابعة تنفيذ الخطط .
- ٤ - تقييم النمو فى النصف الأول من السبعينات .

- ٥ - مناقشة خطط الدول الأعضاء •
- ٦ - المشروعات المشتركة •
- ٧ - تنسيق الأساليب والمفاهيم •
- ٨ - التخطيط بعيد المدى •
- ٩ - التنبؤات بعيدة المدى •
- ١٠ - بناء النماذج •

ونص القرار المذكور على أن يتم الانتهاء من تنفيذ هذا البرنامج في نهاية عام ١٩٨٠ ، كما كفل القرار استمرارية ودوام متابعة ومناقشة برنامج العمل واقتراح أية تعديلات يتطلبها تنفيذ هذا البرنامج •

( د ) دور صندوق النقد العربي في تنمية وتوسيع التبادل التجاري :

أقر المجلس قيام صندوق نقد عربي برأسمال قدره ٢٥٠ مليون دينار عربي حسابي ، ومن بين أغراض هذا الصندوق تسوية المدفوعات التجارية بين الدول الأعضاء بما يعزز حركة المبادلات التجارية •

هذا بالإضافة الى اسهامه في تحقيق أغراض أخرى أهمها تصحيح الاختلال في موازين مدفوعات الدول الأعضاء ، وتحقيق استقرار أسعار الصرف بين العملات العربية ، وتحقيق قابليتها للتحويل ، والعمل على إزالة القيود على المدفوعات الجارية بين الدول الأعضاء ، وارساء السياسات ، وأساليب التعاون النقدي العربي بما يحقق المزيد من خطى التكامل الاقتصادي العربي ، ودفع عجلة التنمية الاقتصادية في الدول الأعضاء •

١٢ - وإذا كان ما سبق يمثل خطوات هامة وجادة نحو التنسيق والتكامل الاقتصادي والتجاري في العالم العربي فان هناك بعض



المتغيرات الايجابية على المستوى القذرى يمكن القول أن السوق العربية تدعمها وتريد من فعاليتها وتتمثل هذه المتغيرات فيما يلى :

( أ ) قيام المملكة الاردنية الهاشمية والجمهورية انعرية السورية بازالة كافة القيود على التبادل التجارى بينهما وفقا لما نص عليه أحكام قرار السوق العربية المشتركة .

(ب) إلغاء اتفاقيات الدفع الثنائية بين دول السوق العربية المشتركة ( مصر وسوريا والعراق ) وهى التى كلفت تتضمن تسوية المدفوعات الناجمة عن التبادل التجارى تطبيقا لنص المادة ١٦ من أحكام السوق اذ لم يكن هناك اتحاد عربى للمدفوعات وصندوق نقد عربى يمكن أن يؤدى هذا الدور بصورة متعددة الأطراف ؛ كان من المفروض أن تكون الاتفاقيات أداة لتوسيع التجارة بين بعض دول السوق قد أدت الى خروج سلع هامة من دائرة التبادل التجارى بين الدول الأعضاء وتفضيل تصديرها أو تصدير معظمها الى الدول خارج نطاق السوق بغية الحصول على نقد حر أو الحصول على سلع استراتيجية هامة لا يتوفر انتاجها فى أية دولة عضو ، وعلى ذلك فانه بعد إلغاء هذه الاتفاقيات يصبح من الميسور التعامل فيما بين دول السوق بالنقد الحر، ومن شأنه أن يؤدى الى ادخال سلع حيوية الى التبادل التجارى بين دول السوق .

(ج) تطوير نظام التجارة فى جمهورية مصر العربية مما سيؤدى الى حرية أكبر فى سياسة الاستيراد والتصدير ، وبالتالي الى خلق فرص أوسع لزيادة التبادل التجارى مع الدول الأعضاء .

١٤ - وإذا كانت هذه التغيرات تهدف في مضمونها الى تبادل المزايا والمنافع وتشجيع قيام المشروعات المشتركة ، فان ارتباطها بالسوق العربية المشتركة يعتبر العامل الأساسي لانجاحها لعدة أسباب . أهمها وجود السوق العربية الواسعة التي يمكن أن تستوعب انتاج المشروع المشترك ، وتوفر عنصر التكامل في الانتاج على المستوى الاقليمي ، لذلك فان الدول العربية المطبقة لأحكام السوق قد اتفقت مؤخرا على رفع ما تبقى من قيود على تبادل التجارى بينها ، كما أن الدول الأعضاء الأخرى بصدد تطبيق قرار السوق وصولا الى تحقيق شمولية أحكامه .

#### رابعاً - تصور الأمانة العامة لموقف المؤتمر في المرحلة الحالية :

١٥ - انطلاقاً من أهمية هذا المؤتمر الذي يضم مسؤولي أهم القطاعات الاقتصادية في العالم العربي ، ومن الأهمية التي يوليها في كل دوراته بموضوع اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية ، والسوق العربية المشتركة ، وتوصياته البناءة التي تهدف الى دعم السوق العربية المشتركة منذ انشائها فان الأمانة العامة تقدمت بمذكرة الى المؤتمر استعرضت فيها قرار السوق والصعوبات التي صادفت تنفيذه والانجازات التي تمت في نطاق الوحدة الاقتصادية العربية في العامين الأخيرين ، وقيام المشروعات العربية المشتركة ، وتقترح على المؤتمر أن يتخذ التوصيات التي تتناسب مع مسيرة السوق العربية في المرحلة الحالية والى نؤدى الى تحقيق الأهداف والأنس الاتية :

( أ ) دعوة بقية الدول العربية الى الانضمام الى اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية باعتبارها الاطار المرن والملائم للعمل الاقتصادي العربي المشترك في مختلف المجالات والأنشطة الاقتصادية .

( ب ) اعتبار قرار السوق العربية المشتركة المنبثق عن اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية هو العنصر الأساسي القادر على خلق

ترابط على المستوى العربى بين عوامل الانتاج والطلب ، والصيغة التجارية التفضيلية المتعددة الأطراف التى يجب أن تنظم العلاقات التجارية العربية حيث ان تطبيق هذا القرار يسمح بتبادل أوسع للسلع العربية خاصة بمعد خروج المشروعات المشتركة لحيز التنفيذ •

(ج) ان المرحلة الحالية للعمل الاقتصادى العربى المشترك ودعم السوق العربية المشتركة تستلزم الأخذ بالمبادئ الأساسية للسياسة التى أقرها مجلس الوحدة الاقتصادية العربية فى مجال التنسيق الزراعى والصناعى : والتى خرجت بموجبها مشروعات التعدين والثروة الحيوانية والأدوية الى حيز التنفيذ وهذه المبادئ هى :

(أ) السير فى تنفيذ تنسيق خطط التنمية الاقتصادية القطرية وفقا للبرنامج الذى أقره مجلس الوحدة الاقتصادية العربية •

(ب) السير فى تحقيق المزيد من انشاء المشروعات المشتركة بالنسبة للأنشطة الاقتصادية التى تستفيد منها جميع الدول العربية •

(ج) انشاء المزيد من الاتحادات النوعية حسب أنواع الانتاج بالنسبة للأنشطة التى توجد فيها صناعات قائمة فى الدول العربية بهدف التنسيق بينها •

ان العلاقات الاقتصادية العربية مع العالم الخارجى بحجمها الكبير ينبغي الاستفادة منها فى دعم المصالح العربية المشتركة وتقوية المركز التفاوضى العربى فى أسواق التجارة العربية بدلا من دخولها هذه الأسواق بصورة منفردة •

وتبدو الحاجة الى اتفاق بين الدول العربية على صيغة عملية لتنسيق موقفها تجاه العالم الخارجى ، خاصة وأن هذه الدول تعتبر من مجموعة الدول النامية التى تعاني من مشاكل كثيرة أهمها التناقص فى حجم صادراتها الرئيسية من المواد الأولية : وتقلب أسعارها فى السوق العالمى : وفى المقابل تزداد أسعار السلع الصناعية والاستثمارية والغذائية التى تستوردها من الدول المتقدمة مما ينجم عنه عجز فى موازين مدفوعاتها ، هذا بالإضافة الى أن غياب الصيغة التنسيقية العربية للتعامل مع السوق العالمية يجعلها أكثر عرضة للتأثر بالأزمات والمشاكل خاصة تلك المتعلقة بالغذاء العالمى ، والنظام النقدى الدولى ، والتصنيع ، ونقل التكنولوجيا المتطورة .

وإذا نظرنا الى اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية وما انبثق عنها من سوق عربية مشتركة وما نصت عليه من ضرورة تنسيق سياسات التجارة الخارجية بما يكفل تنسيق اقتصاد المنطقة حيال الاقتصاد العالمى نجد أنها تمثل الإطار العملى والصحيح لتنسيق الموقف الاقتصادى العربى حيال العالم الخارجى .

ولا جدال أن ابتعاد مصر عن المجموعة العربية ، وابتعاد المجموعة العربية عن مصر لمدة عشر سنوات منذ عام ١٩٧٩ كان له أسوأ الأثر على مسيرة التنمية فى كافة المجالات فى معظم الدول العربية ، وحد من نشاط وفاعلية الجامعة العربية ووكالاتها المتخصصة ، وجهد الآمال الكبار التى كان الجميع يعقدون الآمال عليها لقيام سوق مشتركة متكاملة ، والآمل كبير بعد أن عادت الأمور الى نصابها فى مطلع عام ١٩٨٩ بأن يكون هناك قسوة دفع لاستكمال العمل على هذا الطريق ، وأن يكون فيما يحدث بين الدول الأوروبية دافعا ووازعا للدول العربية للتغير على الطريق التسليم ، لأن فى ذلك مصلحة لكافة الشعوب العربية .

## أساليب التنسيق الصناعى والتعاون الصناعى بين البلاد العربية (دراسة مقدمة من المكتب الدائم)

ان الغرض من هذه الدراسة هو استكشاف أساليب التعاون والتنسيق الصناعى الممكن استخدامها فى ظل نظام للتكامل الاقتصادى ( إما على شكل اتحاد جمركى أو سوق مشتركة ) بين مجموعة من البلدان النامية . ومن ثم محاولة اقتراح سوق للتعاون الصناعى العربى يتناسب مع امكانيات البلدان العربية وحاجاتها فى المرحلة الراهنة من تعاونها الاقتصادى . على أنه من المفيد أولا وكخلفية لهذا الموضوع أن نلقى نظرة سريعة ومركزة على مبررات التنسيق الصناعى ومتطلبات نجاحه .

### اولا - مبررات التنسيق الصناعى :

لقد أولت أغلبية البلدان النامية اهتماما بارزا بالتنمية الصناعية ضمن اطار خططها الانمائية العامة ، نظرا للدور الذى يمكن أن تلعبه 'مناعه فى توفير العمالة وزيادة الدخل الفردى ، فضلا عن تنويع مصادر الانتاج ، وبإتالى تركيز النشاط الاقتصادى على أسس تؤمن استقراره وإطراد نموه .

والأمر الذى تجدر ملاحظته هنا أن نمط التصنيع فى معظم البلدان النامية جاء متجانسا بفعل السياسات والأوضاع الاقتصادية المتشابهة فى هذه البلدان ، فباستثناء الصناعات القليلة التى أنشئت لتصنيع المواد

الأولى المتوافرة محليا اتخذت البلدان النامية بصورة عامة الاستبداد الاستيرادي كمدخل لعملية التصنيع ، مستفيدة في ذلك من وجود سوق محلية يمكن حمايتها بفرض رسوم جمركية على الاستيراد ، الا أن ضيق هذه السوق في معظم الأحيان ( سواء من حيث عدد السكان أو مستوى الدخل الفردي ) كان له انعكاسات على طبيعة عملية الاستبدال الاستيرادي وتسلسلها ، وعلى مستوى الأكلاف الصناعية ، فمن ناحية يلاحظ بأن الصناعات التي أقيمت في معظم البلدان النامية كانت لانتاج السلع المعدة للاستهلاك المباشر ، ولا يوجد بينها أى ترابط . وغالبا ما تعتمد على استيراد السلع الوسيطة اللازمة للانتاج والتي لا تتوافر محليا مما يزيد من اعباء الاستيراد بدلا من تخفيفها ، ومن ناحية أخرى يلاحظ بأن نشوء الصناعات في ظل حماية جمركية قد ساهم في جعل أكلاف الانتاج الصناعى مرتفعة ، بحيث تضيق امكانيات التصدير الى الخارج في حال زيادة الانتاج عن الحاجة المحلية ، هذا فضلا عن أن قيام بعض الصناعات بطاقات انتاجية تفوق القدرة الاستيعابية للسوق المحلية ، أما لأسباب تتعلق بالتكنولوجيا المستعملة ، أو بسبب استعجال اقامة هذه الصناعات قبل وجود طلب كاف عليها قد زاد من حدة مشكلة ارتفاع أكلاف الانتاج الصناعى .

ان هذا الواقع شكل بالنسبة للكثير من البلدان النامية مأزقا لا بد من تجاوزه كي تستمر عملية التنمية الصناعية في تسلسلها المنطقى ، فالتقدم الحقيقى للصناعة يحتاج عادة الى سوق واسعة لكي يمكن الاستفادة من توفيرات الانتاج الواسع النطاق ، خاصة وأن صناعات السلع الوسيطة والانتاجية تكون عادة مبنية على أساس مثل هذا الانتاج ، الا أن البلدان النامية على وجه الاجمال ليس بمقدورها منافسة البلدان الصناعية المتطورة الا في مجالات محددة جدا ( مثل بعض الصناعات التي تعتمد على اليد العاملة المتوافرة لديها بكثرة )

وتحتاج الى وقت ليس بقليل لكي تكتسب ميزة نسبية فى انتاج بعض  
الخروج الصناعية .

وازاء ذلك فقد عمدت مجموعات مختلفة من الدول النامية الى  
الاجوء الى التنسيق الصناعى كوسيلة للتغلب على ضيق السوق المحلية.  
وبالتالى مسارعة انمائها الصناعى واكتفائها الذاتى بالاستفادة من مزايا  
الانتاج الواسع النطاق : وتوسيع نطاق الاستبدال الاستيرادى بجعل  
اقامة قاعدة صناعية أعرض أمرا ممكنا فى مرحلة مبكرة من عملية  
التصنيع . وهناك فوائد أخرى أسهمت أيضا فى التشجيع على التنسيق  
الصناعى نذكر بينها :

١ - توسيع نطاق التخصص الانتاجى ، اذ أن اتساع الرقعة  
الجغرافية للسوق يتيح توطين الصناعات فى الأمكنة الأكثر تناسبا لها ،  
خاصة اذا كانت هذه الصناعات لتصنيع المواد الأولية ، فمن الأفضل  
أن تنشأ حيث توجد هذه المواد توفيراً لنفقات النقل ، كما يمكن عن  
طريق التنسيق العمودى أن تخصص كل من البلدان المعنية فى انتاج  
جزء أو أكثر من السلع الصناعية المعقدة الانتاج كالسيارات والمحركات  
وغيرها .

٢ - زيادة الكفاءة فى الانتاج الصناعى ، وذلك عن طريق زيادة  
المنافسة بين البلدان المعنية بالتنسيق والتي تنتج سلع مماثلة ، هذا  
مع العلم أنه بالرغم من أن الحماية الجمركية على مستوى البلد الواحيد  
نزول بعد قيام التنسيق ، فانها تستبدل بحماية على نطاق اقليمى  
لا تستوجب التضحية بفرص الاستفادة من الانتاج الواسع النطاق  
واتخصص الانتاجى والكفاءة .

٣ - التخفيف من اعتماد البلدان المعنية بالتنسيق على العمال  
انخارجى ، وبالتالى تحقيق المزيد من النمو الاقتصادى عن طريق توسيع

السوق المحلية لهذه البلدان وهذا أمر هام ، إذ أنه يجعل للنمو الاقتصادي غير مرهون الى حد بعيد بالتطورات الاقتصادية الدولية التي غالبا ما تكون لغير صالح البلدان النامية .

على أنه يستخلص من التجارب التي مرت بها البلدان النامية التي صلت على تنسيق نموها الصناعي أن نجاح عملية التنسيق يتطلب أن تكون البلدان الراغبة في التنسيق على نفس المستوى من النمو الاقتصادي كي لا يستأثر البلد الأكثر نموا بالصناعات الجديدة التي تقوم على أسس السوق الموسعة ، وبالتالي يحصل المزيد من عدم التكافؤ في توزيع المداخل بين البلدان المعنية ، يضاف الى ذلك أن أسعار سلع الصناعات المنسقة قد تكون أعلى من الأسعار العالمية للسلع المماثلة .

وبالتالي في حال عدم تكافؤ المنافع بين البلدان المعنية بالتنسيق فإن ذلك يشكل عيبا قد يؤدي الى انسحاب البلدان المتضررة من اتفاقية التنسيق أو حتى انقراط الاتفاقية نفسها ، ويجب الأخذ بعين الاعتبار هنا أن الإيرادات الجمركية للبلدان المنضمة الى التنسيق تتأثر من انخفاض الاستيراد من الأسواق العالمية ، وهذا مما يحد من إمكانياتها لتمويل المشروعات الانمائية .

وهناك أمر آخر يفرض توافره لتأمين نجاح عملية التنسيق الصناعي ألا وهو وجود بنية أساسية على مستوى البلدان المعنية بالتنسيق لخدمة التنمية الصناعية ، فهذا يتطلب شبكة واسعة من الطرق والمواصلات وتوافر الكهرباء وكل ما تحتاجه الصناعة من استثمارات أساسية ، وفي هذا المجال يمكن أن يتم إنشاء بنك إقليمي يساهم فيه البلدان النامية المعنية لتمويل إقامة مثل هذه المشروعات .



## ثانيا - إقامة أساليب التنسيق الصناعي :

يوجد ثلاثة أساليب رئيسية للتنسيق الصناعي تم استخدامها حتى الآن في البلدان النامية وهي :

١ - التحرير الكامل لجميع السلع الصناعية المنتجة في البلدان المعنية وذلك بإنشاء سوق مشتركة أو اتحاد جمركي أو منطقة تجارة حرة ، ويعتمد هذا الأسلوب على عوامل السوق بالنسبة لتوسطين الصناعات ، ويسمح للبلدان المعنية بالتنافس في اجتذاب الصناعات إلى أراضيها .

٢ - التحرير الكامل لسلعة أو أكثر من السلع الصناعية التي يتم إنتاجها في البلدان المعنية : وذلك ضمن اطار اتفاقية لتخطيط تنسيق الصناعات القائمة .

٣ - التحرر الكامل لسلعة أو أكثر من السلع الصناعية التي لا تنتجها أي من البلدان المعنية . ولكن يرغب في الشروع بإنتاجها وفق توزيع يتم الاتفاق عليه بموجب اتفاقية .

ومن الواضح أن الأسلوب الأول يتطلب تحرير تبادل السلع الصناعية من القيود الجمركية والإدارية : ومن ثم توقع حصول التنسيق الصناعي المنشود ، في حين أن الأسلوبين الثاني والثالث يركزان على الانماء الصناعي المستقبلي ضمن اطار اتفاقيات تنسيقية ، ومن ثم تعديل السياسة الجمركية والاقتصادية بحيث يصبح من الممكن تنفيذ هذه الاتفاقيات .

كما أنه من الواضح أن هذه الأساليب الثلاثة يمكن استخدامها بصورة مشتركة ، فكمثل من حركات التعاون الاقتصادي بين البلدان النامية

( غى أميركا اللاتينية وأميركا الوسطى وأفريقيا الشرقية ) بدأت على أسباس الأسلوب الأول وهو تحرير المبادلات التجارية بين البلدان المتعاقدة ، غير أن هذه التجارب أثبتت أن تحرير المبادلات التجارية لا يعنى هذه مانصرورة الحصول على التنسيق الصناعى المنشود ، كما أنه لا يؤدى .الضرورة الى توزيع عادل للمنافع والأعباء الناجمة عن التنسيق •

فالواقع أن تحرير المبادلات التجارية لا يمكن أن يكون هدفه نهائيا فى أى مشروع اندماج اقتصادى ، وانما يجب النظر اليه على أنه هدف مرحلى ووسيلة لايجاد السوق الواسعة التى من شأنها أن تجتذب الاستثمارات المولدة للنمو الاقتصادى ، وهكذا فقد اتجهت حركات التعاون الاقتصادى المشار اليها الى عقد اتفاقيات مكملة لتنظيم التنسيق الصناعى فيما بينها ، وفيما يلى لمحة موجزة عن التجارب التى مرت بها هذه الحركات فيما يخص الأسلوبين الثانى والثالث من أساليب التنسيق الصناعى المذكور •

ان أبرز مثل بالنسبة للأسلوب الثانى هى منطقة التجارة الحرة فى أميركا اللاتينية ، فقد قامت الدول المشتركة فى هذه المنطقة بعقد اتفاقيات تكميلية لعدد من الصناعات التى يمكن أن تستفيد من الانتاج الواسع النطاق ، والتخصص فى الانتاج ، وتعانى من وجود قدرة انتاجية زائدة ( مثل صناعتى السيارات ، البتروكيماويات ) وبموجب هذه الاتفاقيات تتعهد البلدان الأطراف لتحرير السلعة أو السلع التى تشملها الاتفاقية من كافة القيود الجمركية والادارية ، ويتميز هذا الأسلوب فى أنه يسمح بالتقدم نحو الاندماج الاقتصادى عن طريق تنسيق الصناعات الممكن تنسيقها أو التى من الاسهل تنسيقها قبل غيرها ، الا أن التجربة أثبتت أن هذا الأسلوب لم يشجع كافة البلدان المشتركة فى منطقة التجارة الحرة الى الانضمام الى « الاتفاقيات المكملة » خاصة لبلدان الأقل نموا أو التى ليس لديها الصناعة المشمولة بالاتفاقية

وهذا في حد ذاته يخلق تمييزا في التعامل ، ويولد توترا في العلاقات بين البلدين الأخراف . ويضاف إلى ذلك أن عقد الاتفاقيات المذكورة عملية معقدة . ويحتاج إلى مناوئص «نزلة بين المصانع في بلدان المختلفة» . وبالتالي فإن نجاح هذا الأسلوب يتوّن أكثر ضمائنا كلما كن عدد البلدان المعنية قليلا . وكذلك عدد المصانع التي يشملها التنسيق .

أما بالنسبة للأسلوب الثالث انحصر بالتنسيق الصناعي فهو يتناول صناعات المستقبل ، قد استخدم ضمن إطار السوق المشتركة دول أمريكا الوسطى وغيرها من الكتلات الاقتصادية في أفريقيا وآسيا ، وفيما يخص تطبيقه بين دول أمريكا الوسطى يذكر بأن هذه الدول عقدت اتفاقا خاصا « بالصناعات الاندمائية » يستهدف تشجيع قيام الصناعات التي من الممكن أن تعمل بكفاءة اقتصادية على مدى السوق المشتركة . على أن يتم تحديد هذه الصناعات والموافقة عليها من قبل اللجنة المختصة ، وتقوم الدول الأعضاء بتأسيس هذه الصناعات بموجب بروتوكولات توقع لهذا الغرض ، وتنص عادة على موقع الصناعة ، والطاقة الانتاجية للمصنع . والشروط التي يجب توافرها لاقامة مصانع أخرى مماثلة ، ومواصفات السلع المراد انتاجها ، وغير ذلك من أمور تهم المستهلك . هذا ويتم تحديد مكان اقامة الصناعة بطريق التفاوض بين الدول الأعضاء ، وبموجب الاتفاق المذكور تمنح « الصناعات الاندمائية » مزايا خاصة . وحماية جمركية : كما أن هناك مصرفا لتمويل هذه الصناعات عند الحاجة ، وكذلك تمويل مشروعات البنية الأساسية . وعقدت هذه الدول اتفاقية بشأن الحوافز الضريبية التي يمكن أن تمنحها لدول الأقل نموا لاجتذاب الصناعات إليها ، الا أن التجربة العملية أثبتت عدة مصاعب في التنسيق الصناعي لهذه الدول ، خاصة بالنسبة لتوزيع الصناعات عن طريق التفاوض .

ان تعثر مشاريع التنسيق الصناعى بين البلدان النامية عموما يجب ان يفهم على ضوء الاعتبارات التالية :

١ - أن التنمية الصناعية فى البلدان النامية تقوم على الحماية الجمركية والقيود الادارية ، وبالمثل فان أسعار السلع الصناعية التى يراد تبادلها بين البلدان الأعضاء تكون أعلى من الأسعار العالمية لهذه السلع . وهذا مما يدفع البلدان المعنية بالتنسيق الى التردد فى تخفيض الحماية الجمركية وازالتها .

٢ - بالرغم من أن التنسيق الصناعى يسمح بالاستفادة من توفيرات الانتاج الواسع النطاق والتخصص الانتاجى ، الا أن الصناعات التى تقام على هذا الأساس غالبا لا تكون ذات فائدة لجميع البلدان . فاستيراد بلد لجانب من انتاج بلد آخر يشكل دعما للبلد المنتج فى مجال اءماله والدخل ، وتكافؤ تبادل الانتاج لا يعنى بالضرورة تكافؤ المنافع من التنسيق بين البلدان المعنية ، اذ ان القيمة المضافة قد تختلف من صناعة لأخرى باعتبار أن التخطيط الصناعى قد يتركز الى القيمة المضافة كأساس فى اختيار الصناعات .

٣ - أن قيام الصناعات على أساس منسق لا يؤدى الى التعويض على حكومات البلدان المعنية عن خسارة الايرادات الجمركية التى أحدثتها عملية التنسيق الا فى حدود الضرائب المباشرة وغير المباشرة التى تفرض على أرباح البلدان ، وهذا ما يدعو فى كثير من الأحيان الى اقامة صندوق تعويض لتأمين تكافؤ فى توزيع المنافع بين البلدان المعنية .

٤ - أن دور التصنيع على المدى الطويل فى تحويل البنية الاقتصادية تنحصر عادة فى مكان وجود الصناعة .

٥ - أن عوامل السوق تعمل عادة على جذب النمو الصناعى نحو

إمدادان الأكثر نمواً . وبالتالي تريد من الفجوة القائمة بين البلدين  
الأكثر نمواً والأقل نمواً .

على أساس من هذه الاعتبارات . يمكن القول أنه ما لم يتم  
الوصول إلى توزيع الصناعات على نسك يؤمن لها الكفاءة فى الإنتاج .  
ويكون فى نفس الوقت مقبولا من قبل الأطراف المعنية فان أى محاولة  
للتنسيق الصناعى تبقى معرضة للفشل . وقد برزت فى السنين الأخيرة  
رسلتان يمكن أن تشكلا معا أو كل بمفردها حلا مقبولا للمشاكل  
الناجمة عن التنسيق الصناعى والتي سبقت الإشارة إليها .

الوسيلة الأولى هى الاتفاق على توزيع عدد من الصناعات فى آن  
واحد على البلدان المعنية بالتنسيق بحيث يطمئن كل بلد إلى أنه  
سيحصل على نصيبه من الفوائد التى ستترتب عن عملية التنسيق ، ويتم  
توزيع هذه الصناعات على البلدان المعنية وفقا للميزة النسبية القائمة  
والمستقبلية لهذه البلدان ، ويجب أن تكون من الصناعات الأساسية التى  
تعمل بكفاءة أفضل على مستوى السوق المشتركة ، وتشجع على توظيف  
رؤوس الأموال والخبرات الفنية والموارد الطبيعية المتوافرة ، وتوسع  
السوق بالنسبة للمنتجات الصناعية بشكل عام وخاصة السلع الوسيطة  
والإنتاجية .

أما الوسيلة الثانية فهى ( الشركات المتعددة الجنسيات ) التى  
يمكن إقامتها بين البلدان المعنية بالتنسيق الصناعى ، ويكون رأس مال  
هذه الشركات موزعا وفقا لنسب يتفق عليها ( غالبا حسب أنصبة  
البلدان من سوق السلع التى ستنتجها السوق المشتركة ) ، وتتطلب هذه  
الشركات إيجاد المناخ المناسب للاستثمار فى البلد الذى ستقام فيه  
وخاصة التشريعات اللازمة لكى تسمح لها بممارسة عملها على الوجه  
المطلوب .

ومع أن هاتين الوسيلتين منفصلتان عن بعضهما البعض ، فان من

الممكن اللجوء الى الوسيلة الثانية ضمن اطار الأولى ، خاصة فى حالة التنسيق الصناعى العمودى ، ففى مثل هذه الحالة يمكن اقامة شركات متعددة الجنسيات فى عدد من البلدان المعنية لانتاج قطع مختلفة تشكل فى مجموعها سلعة صناعية ، وبذلك يتم التوصل الى مساهمة مشتركة فى الانتاج .

على أنه تجدر الاشارة الى أن استخدام هاتين الوسيلتين يتطلب اجراء دراسات مطابقة عن الجدوى الاقتصادية للصناعات المزمع اقامتها ، وخاصة اجراء دراسة مقارنة فى تكاليف الانتاج فى أماكن مختلفة من البلدان المعنية بالتنسيق ، ومن ثم مقارنة هذه التكاليف بتكاليف الانتاج فى العالم .

### ثالثاً - التنسيق الصناعى بين البلاد العربية :

من الأسباب الاقتصادية التى حالت دون اطراد حركة التعاون الاقتصادى العربى وتطورها خلال الربع قرن الأخير هو أن البلدان العربية عملت على تنمية اقتصاديتها على أسس فردية ، دون الالتفات الى ما يمكن أن تجنيه على صعيد التعاون الاقتصادى فيما بينها ، ويبرز ذلك بشكل خاص فى القطاع الصناعى الذى يكتسب أهمية كبيرة فى عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية فى البلدان العربية ، كما هو الحال فى معظم البلاد النامية ، هذا فضلاً عن أن البلدان العربية تتمتع بفضل تكوينها المناخى بدرجة لا بأس بها من التكامل الزراعى .

فمما يلاحظ أن البلدان العربية قامت بتنفيذ برامج للتنمية الصناعية على أساس السوق المحلية ، التى تتسم غالباً بضيق نطاقها ، أما من حيث مستوى الدخل الفردى أو عدد السكان أو الاثنين معاً .

ونشأ عن ذلك تشابه كبير فى نمط التنمية الصناعية العربية ، فواجه

الاعتماد على الاستبدال الاستيرادى بانتاج سلع أغلبها للاستهلاك المباشر ، وكان ذلك يحصل فى بلدان متجاوزة جغرافيا ، فان الحاجة الى حماية الصناعة سواء بفرض الرسوم الجمركية أو القيود الادارية يصبح أمرا ذا أهمية خاصة لتأمين استمرار النمو الاقتصادى . ومن هنا نرى بان الأهداف الاقتصادية المحلية للبلدان العربية غالباً ما تتضارب مع أهداف التعاون الاقتصادى العربى التى ترمى الى فتح الأسواق مع بعضها البعض والاستفادة من مزايا السوق الواسعة . وهذا يقف الى حد بعيد وراء التجارب المريرة التى مرت بها السوق العربية المشتركة ومعظم الاتفاقيات الاقتصادية الجماعية العربية .

على أنه يمكن القول بأن هناك تحولا أساسيا فى نظرة البلدان العربية ازاء التعاون الاقتصادى فيما بينها . ومبعث هذا التحويل أمران أساسيان :

• أولهما : أن عملية التصنيع فى بعض هذه البلدان بلغت مرحلة متقدمة نسبيا أصبح من الضرورى معها أن يتم الانتقال بواسطة الربط الخلفى الى انتاج السلع الصناعية الوسيطة والانتاجية التى من شأنها أن تقلل من الاعتماد الاقتصادى على الخارج ، وفى نفس الوقت تمتد مختلف القطاعات الاقتصادية بالآلات والمعدات اللازمة لتحديث الاقتصاد بأكمله .

وبما أن الدخول فى انتاج هذه السلع يتطلب وجود سوق أوسع من السوق المحلية لكى يستفاد من توفيرات الانتاج الواسع النطاق فان التعاون فى الميدان الصناعى يبرز كضرورة لتأمين استمرار النمو والتطور الاقتصادى وتدعيمهما . أما الأمر الثانى : فهو وجود فوائض مالية لدى بعض البلدان العربية أصبح من مصلحة البلدان التى تملكها ومصلحة الأمة العربية بأسرها أن يتم تحويلها الى مشروعات انمائية تؤمن لكل مواطن عربى الرفاء والطمأنينة والقوة ، ولا شك فى أن القطاع

الصناعى يحتل مكان الأولوية بالنسبة لهذه المشروعات ، لقد سبق لاتحاد الغرف العربية أن أقر فكرة ايجاد تعاون قطاعى فى الصناعة العربية وذلك على أساس أن هناك مجالا ضخما للتنمية الصناعية سواء عن طريق الاستبدال الاستيرادى أو تصنيع المواد الخام الرئيسية المتوافرة فى أرجاء الوطن العربى ، وأنه يمكن بناء هذه القاعدة الصناعية العربية على أساس تعاونى . وقد لاقت هذه الفكرة استجابة طيبة حتى أن مؤتمر التنمية الصناعية الثالث للدول العربية « طرابلس - ليبيا ١٩٧٤ » وافق على اعتبار التعاون القطاعى الصناعى مدخلا مناسباً فى المرحلة الحالية للتعجيل بالتنسيق والتنمية الصناعية فى البلاد العربية ، ومما يعزز هذه الفكرة أيضا أنها استوتحت توزيع مجموعة الصناعات الأساسية والهندسية والتجميعية على البلدان العربية فى آن واحد ووفقا لمبادئ عقلانية تتصل بالواقع الصناعى والظروف الطبيعية والامكانيات الاقتصادية لكل بلد ، كما أنها لم تستبعد ضمنا امكانية اقامة شركات متعددة الجنسية كوسيلة لتوزيع المنافع الناجمة عن التنسيق الصناعى ، ومما تجدر الاشارة اليه هنا أن مجلس الوحدة الاقتصادية العربية قد قرر مؤخرا انشاء شركتين عربيتين من هذا النوع احدهما للتعدين ، والأخرى لتنمية الثروة الحيوانية •

وإذا كان لنا أن نضيف شيئا ما الى هذه الفكرة فهو أنه من الضرورى أن يواكبها تنسيق لبعض الصناعات العربية القائمة حاليا ، وخاصة الصناعات التى تعانى من ارتفاع تكلفة انتاجها بسبب تشغيلها بأقل من استطاعتها ، والصناعات التى يمكن أن تستفيد من تعاونها فى المجالات الفنية والتكنولوجية والمالية والادارية ، والصناعات التى تسمح بتوزيع مراحل الانتاج بين عدد من البلدان ( مثلا انتاج أجزاء مختلفة من نفس السلعة فى عدة بلدان ) ، فهذا من شأنه أن يدعم التنسيق الصناعى المستقبلى ، ويخلق المزيد من الترابط فى المصالح الاقتصادية العربية ، ويسارع بعملية التكامل الاقتصادى العربى •



الا أن عملية التنسيق الصناعى بين البلاد العربية أو غيرها من مجموعات البلدان النامية تبقى مرهونة بأمرين أساسيين : أولهما تواجد البيئة الصالحة لتنفيذ التنسيق الصناعى ، وثانيهما تكافؤ توزيع الأعباء والمنافع الناجمة عن التنسيق على البلدان المعنية ، وذلك بصورة مستمرة ، وفى هذا السبيل يتوجب على البلدان العربية أن تعمل على تحقيق ما يلى :

١ - أن تربط بين أهداف خططها الانمائية وأهداف التكامل الاقتصادى العربى وذلك بما يؤدى الى الاستفادة المثلى من مواردها الطبيعية والاقتصادية . وهذا يتطلب كمنطلق تنسيق خطط التنمية وتبادل المعلومات عنها وعن الأسس التى بنيت عليها ، وتلافى التضارب والتنافس فيما بينها . ويمكن أن يتم ذلك بعقد اجتماعات دورية على مستوى وزراء التخطيط العرب .

٢ - أن تضمن سياستها الاقتصادية تحديدا للمشروعات الصناعية التى ترغب فى تنفيذها على أساس محلى ، والتى ترغب فى انشائها على أساس مشترك ، وكذلك تحديد مجالات العمل للقطاعين الخاص والعام .

٣ - أن تضع سياسة استثمارية مشتركة تؤمن بواسطتها توجيه الاستثمارات نحو المشروعات التى يرغب فى تنسيقها ، بحيث يضمن توزيع المشروعات على البلدان العربية توزيعا عادلا وتكافؤا فرص الاستفادة من عملية التنسيق .

٤ - أن تبذل جهدا مشتركا لتحسين شبكة الطرق والمواصلات فيما بينها ، وبما يؤمن تيسير المبادلات التجارية وبأقل كلفة ممكنة .

٥ - أن تنشئ هيئة عربية مشتركة يكون عملها اختيار ودراسة المشروعات التنسيقية وتمويل دراسات الجدوى الخاصة بها .

٦ - أن تنشئ معهدا عربيا للبحوث والتكنولوجيا ليساهم في تقديم الخبرة والمشورة لها .

٧ - أن تبادر في اقامة جهاز عربى لتسوية المدفوعات الناجمة عن المبادلات التجارية .

تبقى هناك نقطة أساسية لابد أن يهتدى بها فى أى جهد تعاونى اقتصادى عربى ، وجودها أنه اذا كانت التنمية الاقتصادية وسيلة لكل بلد لكى يبين قدراته الانتاجية وبالتالي يخفف من اعتماده على العالم الخارجى ، ويؤمن رفع مستوى معيشة سكانه فان الكلفة التى تنجم بها هذه التنمية يجب أن تكون معقولة وغير مرهقة للاقتصاد ، والا يضاع أثرها .

وبما أن الجدار الحمايى الذى يكتنف عملية التنمية الاقتصادية فى البلدان النامية يزيد من كلفتها فان التعاون الاقتصادى الاقليمى بفعل آثاره الديناميكية يجب النظر اليه على أنه طوق نحو تخفيف أعباء التنمية والامراع فيها ، يضاف الى ذلك أنه بالنسبة للبلدان العربية يجب أن يكون التعاون الاقتصادى فعلا عن ايمان بقضية المصير المشترك والمسئولية القومية لبناء اقتصاد عربى متكامل يعتمد على التكنولوجيا الحديثة وسواعد أبنائه .

مشروع الدكتور ناظم القدسي للاتحاد العربي  
رئيس وزراء سوريا في يناير عام ١٩٥١  
والمقدم للجنة السياسية للجامعة العربية

ينطوى هذا المشروع على اقتراح بإيجاد دولة عربية موحدة تجمع شتات الأقطار العربية في صعيد واحد ، وإذا تمذر ذلك فلا أقل من قيام دولة اتحادية ، أوضح القدسي أشكالها ، كما ينطوى المشروع على رأيه في الجامعة العربية ، اذ قال عنها : « اسراف في المظاهر وخيبة الآمال » .

وفيما يلي نص المشروع :

١ - ان خطورة الحالة الدولية واضحة لا تحتاج الى بيان ، وتتوالى الأحداث دائما بشكل تمثل فيه الأخطار الداهية للعيان ، كل هذا والعرب على ما هم فيه من ضعف وتفرق وتردد وتخلف وحيرة مما يدع أقطارهم وشعوبهم عرضة لمصائر يصعب على المرء تحديدها ، ومما لا يجعل لهم متفرقين شأننا في الميزان الدولي سواء استمرت الحروب الباردة أو يوم تقف الواقعة ، وخاصة بعد ما ثبت أنه لم يعد للدول الصغيرة من ذكر ، ولا بد لها من تكتل يربط بينها بصلات قانونية .

٢ - وإلى جانب هذه الأخطار التي تقلق العالم نجد أن الدول العربية بليت بخطر آخر ألا وهو العدو اليهودي المقيم في قلب بلادنا والمقربص بنا شرا ، والذي يزداد خطره كلما رست باخره من المهاجرين اليهود على شواطئ فلسطين .

٣ - وتدل الاعتبارات العسكرية السليمة أنه يتعذر فى الوقت الحاضر لأكثر الدول العربية منفردة مجابهة هذا الخطر الصهيونى الذى كان ولا يزال همه الأكبر التفريق بين الدول العربية ومقابلتها واحدة بعد أخرى ليكتب له البقاء ثم التوسع .

وان من أكبر النكبات التى نخشاها من جراء وجود اسرائيل هو الشطر بين عرب مصر وما جاورها فى الغرب من جهة وهم حوالى ستين مليوناً وبين عرب المشرق وهم حوالى عشرين مليوناً .

٤ - ولنذكر أن اليهود يطلون على البحر الأبيض المتوسط وعلى البحر الأحمر ، ولهم من امكانياتهم فى تجهيز الأساطيل التجارية والحربية ما يعرض كل السواحل العربية المجاورة لأخطار فى اقتصادياتها أو فى سلامتها .

٥ - ان هذه الأخطار من عالمية دولية أو صهيونية تتساوى تجاهها الدول العربية جميعها عاجلاً أو آجلاً مهما اختلفت هذه الدول فى مواقعها الجغرافية منها أو فى عواملها المحلية ، وهذه حقيقة يحسن التذكير بها ، اذ ليس الأمر أن تقوم بعض الدول العربية فى انقاذ شقيقات لها ، بل واقع الحال أن تتدبر الدول جميعها لسلامتها وتضمن وجودها .

٦ - والمعروف أن عناصر القوة والاستعداد الحربى والامكانيات المادية وحدها هى التى تجعل للدول شأن فى رقعة السياسة ويكفى أن تركيا واسرائيل وحدهما يدخلان فى الوقت الحاضر - بعرف الكتلتين العالميتين - فى حساب الدفاع عن الشرق الأوسط وتحقيق الأمن فيه بالاستناد الى جيوشهما ، أما العرب فى نظر قادة الحروب وأخصائييها فكمية غير ذات شأن ، ولذا لا تشحن اليهم الأسلحة ، ولا

تتحقق المساعدات التي طالما منوا بها ، واقتصر آخر الأمر على مخابرات  
ودراسات وتسويات لا طائل تحتها .

٧ - ونشير الى أنه اذا ما ظل العرب على حالهم فليس الأمر في  
انحيازهم الى : الكتلة الديمقراطية أو الشيوعية ، وسواء انتصرت هذه  
أو تلك سيظلون على بلواهم بالصهيونية وبالضغط الخارجى من الشرق  
الى الغرب : وأن المهم هو ايجاد القوة أولا ، ثم تقرير موقفنا على  
ضوء مصالحنا بثقة وإيمان قبل التطلع الى هذا المسكر أو ذاك .

٨ - لهذه الاعتبارات التي قدمنا بموجب عنها نرى أن تتخذ  
الدول العربية جميعا ما يكفل التوحيد في السياسة الخارجية وفي قوى  
الدفاع القومى والاقتصادى والمرافق الرئيسية ، ويكون بنظر الرأى العام  
العربى وينظر الكتل العالمية موضع اهتمام .

أما أشكال المشروع فثلاثة أولها : قيام الدولة المتحدة العربية ،  
والثانى قيام الدولة الاتحادية « فيدرالية » ، والثالث قيام دولة  
الكونفيدراسيون .

٩ - وانا اذ نتقدم بهذه الاقتراحات نعلن ايماننا بأرجحية  
الشكل الأول حتما : واذا كنا قد أشرنا الى الشكلين الثانى والثالث فذلك  
دفعاً لصعوبات وعقبات قد تعترض سبيل الأول أو تؤدي الى البحث في  
الشكلين الآخرين .

أما بقاء الصلات بين الدول العربية على ما هو عليه فلم يؤد  
الى تقوية شأن العرب في الماضى القريب ، وبالتالي لا ينتظر منه  
شيء كثير في الحاضر الخطير والمستقبل الداهم ، بل لابد من نظرنا من  
الأخذ بالاقتراح السابق الذكر .

١٠ - أما الطريقة العملية لتحقيق ذلك فنقترح أن تبدأ اللجنة السياسية باقرار الفكرة مبدئياً واعلانها على الملأ ، ثم تختار على الفور لجنة من جميع الدول ومهمتها الاتصال السريع بادىء الأمر بجميع العواصم العربية وعرض الفكرة وتذليل العقبات ، ثم تجتمع اللجنة السياسية بعد ذلك فوراً فى موعد يتفق عليه من الآن للنظر فى اقتراحات اللجنة المختصة وتوصى بها مجلس الجامعة .

١١ - ولما كانت الظروف الحالية لا تمهل فنرى الى جانب ما تقدم منذ الآن أن يبرم الضمان الجماعى على أساس القيادة الموحدة ، وتدعى اللجنة العسكرية أو اللجان العسكرية لتقوم بأعمالها ولا سيما تنظيم القيادة فى زمن السلم ، وتأمين التدريب العسكرى فى الأقطار العربية .

١٢ - ومن الواضح أن قضاية السلاح عقبة يتعلق حلها على تذليل قضايا معلقة ، وهذا يتطلب بعض الوقت ، لذا نرى أن تقوم الدول العربية بنسوراً بتمارين أكبر عدد ممكن من سكانها على الأسلحة الموجودة لديها وبطريقة سريعة .

١٣ - والغريب أننا نرى فى العالم ولا سيما فى غرب أوروبا وشرقها قيام اتحادات تجمع بين أمم متنافرة فى أصولها وعروقتها ولغاتها وتاريخها وتقاليدها وتشترك فى شواها الدفاعية ، وتتأسق بين امكانياتها الاقتصادية بينما تتفرق فى الدول العربية .

١٤ - على أنه اذا صممنا على قيام أحد أشكال الاتحادات الثلاثة فعلىنا أن نشير بوضوح الى أن فى الدول العربية أوضاعاً من طراز الحكم يقضى منطق الواقع احلالها الاعتبار الأول ، ولكن يمكن التوفيق بينها وبين ما نذهب اليه فى المراحل الأولى حتى تنسجم هذه الأوضاع مع الشكل الجديد ، وفى التاريخ أمثلة من هذا القبيل حافظت عليها دول أو دويلات على بعض أوضاعها الخاصة ، واشتركت وثيقاً فى

المرائق الرئيسية فانسجمت هذه الأوضاع بتؤدة فى اطار الوحدة القومية المشتركة •

١٥ - كما نجد من الواجب الاشارة الى أن تفاوت الدول العربية فى عدد سكانها حقيقة راهنة يقتضى منطق الواقع أيضا أن يؤخذ بنظر الاعتبار فى تشكيل المجالس والهيئات المشرقة على الاتحاد •

١٦ - أما الاعتبارات التى طالما قيل أنها تقف فى طريق الوحدة أو الاتحاد فإن فى التطورات الاجتماعية وفى العلاقات الدولية ما لا تقف أمامه كل اعتبارات مبنية على القياس المحلى الصرف •

١٧ - وفى رأينا الصريح أن الدول العربية ستكون عرضة لتطورات لا يمكن تجنبها ، ومن الخير أن نسمى الى الاتحاد أحرارا ، وأن يكون صانعا من صنع أيدينا بدلا من أن تفرض علينا أشكالا أخرى فى ظروف قاهرة •

١٨ - ولقد خيبت الجامعة العربية آمال العرب ، وكانت اسرافا فى المظاهر والأقوال ، وجدبا فى النتائج والأفعال ، وعرف الجميع أن الروح السائدة فيها لا تساير واقع العصر وسرعة الزمن وخطورة الأحداث لأنها لم تسلك الطريق الانشائى فى أى حقل من الدفء أو الاقتصاد أو الثقافة أو الاجتماع •

١٩ - وهذا الاجتماع الحاضر الخاص باللجنة السياسية هو القول الفصل فى حياة الجامعة فى نظر العرب ، كما أن الأحداث الدولية فى هذه الظروف هى القول الفصل بين السلم والحرب وبين الكتلتين ، فاما أن تتدثر الجامعة فى عقيدة الأمة اذا استمر فيها الجدل والتعليق والتأجيل والتحويل الى اللجان والحكومات أو أن تبعث اذا أقرت ما يطمئن اليه الرأى العام •

وما يطمئن اليه الرأى العام هو هذا الاتحاد الذى يجمع بين  
امكانيات الدول العربيه ، وتأتى فى المقدمة هذه القوة الدفاعية التى  
تنبثق عن ضم جيوشها وتأمين لوازمها وتحمل أعبائها التى تدفع عنه  
العوائل وتكفل له النعمة ، ثم ما ينتج عن الجمع بين موارد هذه  
الأقطار المتممة بعضها البعض فى الخصائص والموارد والشروط من قدرة  
على تحقيق المشاريع الكبرى فى ميادين الاقتصاد والصحة والتعليم  
والاجتماع<sup>١٠٤</sup>



**دعوة العراق للاتحاد العربى**  
**مشروع الدكتور فاضل الجمالى**  
**رئيس وزراء العراق والذى تقدم للجامعة العربية فى يناير ١٩٥٤**

ان الأمة العربية تكافح فى سبيل أمرين : التحرير والتوحيد ،  
ولا شك فى أن الشعوب العربية تبنت أوضاعا سياسية ليست هى  
المسئولة عنها ، ولا هى وليدة محور من التأخر والاستعمار .

ولو نظرنا الى ما هنالك من حواجز وسدود وجدران بين البلاد  
العربية ، وتساءلنا من وضعها ، ولأجل من وضعت ، لوجدنا أن الذى  
وضعها ليس العرب أنفسهم ولا وضعت لمصلحتهم ، لذلك فالعرب أمامهم  
مرحلة قومية طويلة من الكفاح فى سبيل تحرير أنفسهم وذلك هذه  
الحواجز وازالتها من أسسها .

كلنا نشعر بهذا الأمر ونسلم به . ولكننا تجاه أوضاع شاذة وحالات  
سياسية تؤخر سيرنا فى سبيل ذلك هذه الحواجز والجدران .

وعندما أسست الجامعة العربية كان يؤمل منها الكثير فى هذا  
السبيل : ولكن الجامعة بداية وليست نهاية . فأمامنا طريق طويل وشاق  
نسير فيه قبل الوصول الى الاتحاد .

أذكر أننى منذ عام وبضعة أشهر أخذت أربع تأشيرات وأوقفت  
ست مرات فى بلاد أعدها بلادى . هناك اذن حواجز أوجدها الاستعمار .  
ان الأخطار المحيطة بالأمة العربية والخطر الصهيونى فى مقدمتها  
لاتجابه بجيوش ودويلات عديدة ، ولكن بجسم موحد وروح موحدة  
وجيش موحد .

أن العراق ومصر وكل البلاد العربية أعربت وتعرب عن شعورها العميق بضرورة ملافاة هذه الأوضاع ، ولكننا فيما مضى وبعد تأسيس الجامعة لم نتخذ خطوات تستحق الذكر فى هذا السبيل حتى أننا كنا نسمع فى بعض الأحيان أن الدعوة للاتحاد تهدف الى حل الجامعة ، مع أن المادة التاسعة من الميثاق تدعو الى زيادة الارتباط .

قليل فيما مضى ان أية دعوة للاتحاد تعنى اخلاقا بتوازن القوى ، كأن العرب شعوب أجنبية عن بعضها يجب أن يكون بينها توازن ، هذا فيما مضى ، وقيل أيضا ان الاتحاد يغذى أو يخدم مصلحة خاصة لا تمت الى المصلحة القومية بصلة ، هذا فى الماضى ، وهذا ما قاسى من أجله العرب الأمرين ، وهذا ما أدى الى ضياع فلسطين ، وسيؤدى بنا حتما الى كوارث أخرى ما لم نعد للأمر عدته ، وما لم نبدأ بالتقارب لبعضنا البعض .

هناك بعض المتحمسين للقومية العربية الذين يريدون أن تتحد الدول العربية كلها دفعة واحدة ، وهذه أمنية غالية كنا نتمنى امكان تحقيقها ، ولكن لا يمكن أن تتحد الدول العربية دفعة واحدة ، بل يمكن البدء بدولتين ثم تنضم اليهما ثالثة وهكذا حتى تنضم الدول العربية جميعا .

لا يجوز أن يقال ان توحيد دولتين عمل موجه ضد الجامعة ، فهذا هو ما وجدت الجامعة من أجل تحقيقه ، لذلك فالمشروع الذى وضعه الوفد العراقى مبنى على الاعتراف بالحقيقة الواقعية التى تتطلب التدرج فى المسير ، ونعترف بعدم امكان سير الكل فى الاتحاد ، ولكن يجب أن يعتقد الكل بضرورة الاتحاد ، وأن يعملوا من أجله ، ويجب أن يكون هذا الاتحاد اتحاد الدول الديمقراطية الحرة التى تريد أن تتحد ، هناك بلاد تريد الاتحاد وتستطيعه فيجب أن تفعل ذلك لخير .

المجموعة العربية ، والنقاط الأساسية فى الاقتراح هى الاتحاد فى الدفاع والسياسة الخارجية والاقتصادية . وهذه أمور يجب أن يتفق عليها 'نراغبون فى الاتحاد . يضاف إليها أمر تضم الى دستور الاتحاد . وهذا الدستور يستوجب تعديل الدساتير فى البلاد العربية .

اننى أعتقد أن الوفد العربى يقدم دعوة متواضعة واقتراحا متواضعا ما هو الا خطوة تتبعها خطوات ، كان تأسيس الجامعة احداها من حيث السير بالامة العربية نحو الوحدة والقوة .

وهناك من يتساءل هل يمكن للدول العربية أن تتحد فى ناحية واحدة ؟ مثلا فنتحد عسكريا أو اقتصاديا أو فى السياسة الخارجية . أم هذا ممكن ؟

ان الوفد العراقى يرجو أن تقر اللجنة السياسية ومجلس الجامعة مبدأ الوحدة ذاته ، وأن ترفع النور الأخضر أمام الأمة العربية فى سبيل الاتحاد حتى لا يتوقف السير ، لأن الاتحاد يراد به خدمة فكرة لا حل الجامعة .

أتقدم باخلاص وايمان مستقرا اخلاصكم بأن نعمل جميعا من أجل الاتحاد ، وأن نسير السير الحثيث فى سبيل الاتحاد الذى يتطلبه ان يوضع الداخلى والخارجى .

الاتحاد سيقوى ضعيفا ، ويزيد قوتنا قوة على قوة انه ليس خطرا الا على الأعداء ، أرجو أن تنتظر اللجنة فى هذا الاقتراح برهابة صدر على أن تأخذ كل دولة بعين الاعتبار ، وتتصل بمن تشاء من الدول الأخرى العربية لتوحيد شئونها ، وذلك بالاضافة الى الجامعة العربية وما تقوم به من تعاون فى حدود ميثاقها فقد لا تستطيع كل الدول العربية أن تجتمع على أمر فى نطاق ميثاق الجامعة ، ولكن اذا تم الاتحاد فلن تقف فى طريقه عقبة .

وعليه فان للاقتراح العراقى وجهين ايجابى وسلبى ، أما الايجابى  
فبدعوة المجلس الى السير فى سبيل الاتحاد ، وأما السلبى فابعراق  
يرجو ألا تفكر الدول الأعضاء فى أن الغرض من الاتحاد أنانى أو  
لمصلحة خاصة ، نحن نريد مصلحة عليا •

بهذه الروح يتقدم الوفد العراقى بهذا المشروع ويرجو  
أن تقروه •

ليس بخاف أن سياسة العراق كانت وما زالت تهدف دائما الى  
وحدة العرب وجمع كلمتهم ، وقد أعلنت الحكومة العراقية فى خطاب  
العرش بتاريخ ١ كانون سنة ١٩٥٣ بأن السبيل الوحيد لانقاذ العرب من  
محنتهم الحاضرة ومجابهة الخطر الاسرائيلى واقرار السلم فى هذا  
القسم من العالم هو تحقيق الاتحاد العربى ، وهى ماضية فى هذه  
الخطا ، وقد لاحظت الحكومة العراقية بسرور وابتهاج ما رددته مصر  
المشقيقة بلسان رئيسها ورجال حكومتها من الرغبة الصادقة فى اتحاد  
البلاد العربية ، وقد بدت مثل هذه الرغبة فى فترات متفاوتة من قبل  
رؤساء حكومات الدول العربية الأخرى ، وقد رأى الوفد العراقى  
تحقيقا لسياسته واستجابة للرغبة الكريمة التى ترددت فى مصر والبلاد  
العربية الأخرى تقديم المذكرة التالية ، وقد حرص على أن تكون  
اجمالية مختصرة ، وارجاء التفصيل الضرورى الى المفاوضات المرجوة  
حين قبوله أو الشروع فى تنفيذه •

ويعنى ذلك أنه :

١- لم يعد اتحاد الشعوب العربية خيالا يداعب أخيلة المعنيين  
بالمثل العليا ، بل أصبح ضرورة قومية لازمة للأمة العربية كافة يتوقف  
عليها وجودها كما تتوقف عليه فى الوقت نفسه القدرة الأكيدة على  
دفع الأخطار التى تصدق بالأمة العربية وحل المشاكل التى تواجهها •

٢ - وإذا ما سلمنا بتلك الحقائق ، وإدراكنا الخطر الداهم الذى يهدد الكيان العربى فواجب محتوم على الدول العربية أن تبادر الى الأخذ عمليا بمبدأ الاتحاد مع تقدير احتمال أنها لا تستطيع كلها مجتمعة وبسرعة واحدة السير فى طريق الاتحاد ، وذلك لعوامل واعتبارات جغرافية وداخلية واجتماعية موقوته تخص كل قطر من الأقطار العربية .

٣ - ان القول بضرورة السير الاجماعى نحو الاتحاد المنشود بسرعة واحدة من قبل الدول أعضاء الجامعة كلهم قد أفرق قضية الاتحاد العربى التى يهدف اليها ميثاق جامعة الدول العربية .

٤ - وعليه فان الواجب على الدول ذات الامكانيات الراهنة لتحقيق الاتحاد أن تشرع فوراً وأن تمضى قدماً لتحقيقه على أن تساعدها الدول الأخرى ريثما تستطيع بدورها الانضمام الى هذا الاتحاد بصورة طبيعية .

٥ - لا شك فى أن أى اتحاد يتم بين دولة وأكثر يجب أن ينبعث عن قناعة شعوب تلك البلاد وحكوماتها بما تمليه وحدة المصالح والأهداف ، ولا يجوز السير بالاتحاد على أسس غير ديمقراطية ، ونحن مطمئنون الى أن شعوب الدول العربية سائرة عاجلاً أم آجلاً نحو هذه الغاية .

ويقترح لذلك أن :

١ - تجرى مفاوضات بين الدول التى تستطيع وتريد الدخول فى الاتحاد على الأسس التى يرغب فى انشاء الاتحاد عليها ، وبعد التوصل الى اتفاق فى هذا الخصوص تحاط جامعة الدول العربية علماً ، وهى بدورها تحيط الأعضاء علماً بذلك .

٢ - تشرع الدول الراغبة فى الاتحاد فى سن دستور الاتحاد ، ويعرض على برلماناتها لاقتراره ، ثم يعدل دساتيرها على هذا الأساس .

٣ - يستهدف الدستور الاتحادى وحدة السياسة الخارجية والدفاع والشئون الاقتصادية المشتركة وغير ذلك مما اتفق عليه المتفاوضون ، وينص الدستور على الادارة الاشتراكية والتنفيذية للاتحاد . ان العراق ليعرب عن استعداده للدخول فى الاتحاد مع أى قطر من الأقطار العربية الراغبة فيه ، ويرجو مخلصا أن يلقى من لادن الأعضاء مثل الرغبة التى يحسها ويعمل لتحقيقها •

والى أن تنتمى جميع الدول الأعضاء فى الجامعة العربية الى الاتحاد فان الجامعة العربية تنطل أداة تعمل لربط المجموعة العربية الكبرى بعضها ببعض •

الكلمة التي ألقاها الدكتور فاضل الجمالي رئيس مجلس  
الوزراء العراقي في المؤتمر الصحفي الذي عقد في  
ديوان مجلس الوزراء بتاريخ ١٨ كانون الثاني عام ١٩٥٤

انه ليسرني جدا الاجتماع بكم ، وان عودتي الأخيرة من مصر  
أتاحت لي فرصة طيبة للاستئناس بآرائكم والتحدث اليكم والاجابة  
عما تسألون ، ان الموضوع الذي أريد التكلم فيه اليوم هو موضوع  
سفرى الى بيروت والقاهرة لحضور اجتماعات مجلس الجامعة العربية،  
ويمناسبة الحديث عن هذه السفارة أقول انها أتاحت لي مجال  
الاجتماع برؤساء حكومات الدول العربية الثلاث هي : لبنان ومصر  
والاردن ، ويسرني أن أقول بأن مباحثاتي معهم كانت في منتهى  
الصراحة والصمیمية ، وأود بصورة خاصة أن أؤكد بأن التعاون بين  
العراق وبين بقية الدول العربية الأخرى على أتم ما يكون والحمد لله .

نحن ولبنان على اتصال مستمر فيما يتعلق بالشئون الدولية داخل  
الجامعة العربية وخارجها .

أما مع مصر هذه المرة فقد كان الجو أخويا والتعاون  
موجودا ، ويسرني أن أقول ان مصر ورجال الحكم فيها يؤيدون دعوة  
العراق للاتحاد تأييدا حارا .

أما الاردن فهي كما تعلمون الخط الأمامي للعراق تجاه العدو ،  
كما أن هذه الزيارة أتاحت لي مجال الاتصال برؤساء الوفود الآخرين  
لتبادل وجهات النظر في شئوننا المشتركة ، وأحب أن أخص لكم الأمور  
الرئيسية التي تم النظر فيها أثناء وجودي في لبنان وهي مصر :

أولاً : أن الدول العربية كلها مجمعة على تأييد مصر فى مطالبها القومية ، وهى مهتمة للغاية بأن تكلل مساعى مصر بالنجاح فى أسرع وقت ممكن ، وذلك لأن الوضع العربى العام وحل كثير من القضايا العربية يتوقف على حل القضية المصرية بالدرجة الأولى •

وبعد ذلك جرى موضوع دعوة العراق للاتحاد ، والدعوة للاتحاد ليست بالأمر الجديد ، ولا بالشئ الذى ابتكره العراق أو اختصت به هذه الوزارة ، ولم ينبغ من توجيه هذه الدعوة الدعاية كما تصور البعض ، وإنما الدعوة تحمل فى طياتها هدماً لكثير من الآراء والنظريات القائمة والتى تقف حجر عثرة فى طريق السير نحو الاتحاد ، وما أنى أذكر لكم بعض العقبات التى قصدنا التغلب عليها بهذه الدعوة ونجحنا الى حد كبير •

هناك من يدعو الى وحدة الدول العربية جميعها دفعة واحدة ، ولا شك أن هذا مرغوب فيه وكلنا نتمناه ، ولكنه من الناحية التطبيقية أمر صعب المنال اليوم ، فإذا كانت الوحدة العربية كاملة صعبة المنال، فهل معنى هذا أن نقف مكتوفى الأيدي ؟ أم نتفاهم على أسلوب نشوئى تدريجى يبدأ بدولتين فأكثر ثم تنضم اليهما بقية الدول العربية ؟

إن الدعوة العراقية تختلف عن دعوة الدكتور ناظم القدسى بكونها دعوة تقبل مبدأ التدرج ، وإن ما لا يدرك كله لا يترك جله ، هذه عقبة كانت عند البعض ، وإنى أرجو أن تأخذ أكثرية البلاد العربية بمبدأ التدرج للسير فى طريق الوحدة •

ثانياً : كان يقال أن أى اتحاد بين قطرين أو ثلاثة قد يكون ضد مصلحة دولة رابعة ، وأن هناك مبدأ توازن القوى بين الأقطار العربية يجب أن يحافظ عليه ، كأن البلاد العربية متعادية أو غريبة عن بعضها ،



## مؤتمر خريجي الجامعات الأمريكية والوحدة العربية

فى يونيو عام ١٩٥٤ عقد خريجو الجامعات الأمريكية فى الوطن العربى بمدينة بيروت عاصمة لبنان اجتماعات عدة على مدى أسبوع للبحث فى قضايا الوطن العربى ، وانتهوا الى العديد من القرارات فى كافة شئون الوطن العربى ، ولأهميتها سوف نعرضها فيما يلى :

### القرارات السياسية

فى الاتحاد العربى :

ان مؤتمر الخريجين الدائم لقضايا الوطن العربى ، يقيناً منه أن اتحاد العرب واجب قومى ، وادراكاً منه للضرورات الحيوية التى تفرض عليهم الاتحاد ، وذلك حفاظاً على وجودهم المهدد بأخطار عديدة؛ أقواها وأبرزها الخطر الصهيونى ، والتشتت العربى ، ولما كان فى ظليمة الأسباب التى تؤخر تحقيق هذا الواجب الغموض الذى يكتنف الاتحاد المنشود ولا سيما شكله الدستورى وأحكامه .

يقـرر :

أن تؤلف الهيئة الدائمة للمؤتمر لجنة خاصة مهمتها وضع مشروع دستور مفصل كامل لدولة اتحادية يبحثه المؤتمرين ويقرونه فى دورة المؤتمر المقبلة ، ويمرضونه على رأى العام ، ويحثون الدول العربية على الأخذ به وتحقيقه ، على أن لا يكون تفاوت الأوضاع والامكانيات بين بعض الدول العربية سبباً فى اعاقة تحقيق الدولة الاتحادية ضمن الدستور المنشود ، فنتألف الدولة المتحدة بأقرب وقت من الدول المستعدة لذلك .

## فى سبيل تحقيق الاتحاد العربى :

تحقيقا لفكرة الاتحاد العربى الذى أجمع عليها المؤتمر ، ورغبة فى أن تتخذ الدول العربية خطوات ايجابية وعملية فى سبيل تقريب الاتحاد عمليا ، وذلك فى الفترة التى ستقضى لحين انجاز مشروع الدستور العتيد للدولة الاتحادية واقراره من الجهات المختصة ، فإن المؤتمر يطلب من الحكومات العربية ما يأتى :

١ - الغاء استعمال جوازات السفر لرعايا الدول العربية فيما بينها ليستطيع مواطن كل دولة عربية والملاجئون الفلسطينيون التنقل بحرية فى أراضى الدول العربية الأخرى بتذكرة هوية .

٢ - اباحة حرية التملك لرعايا الدول العربية فى أراضى أية دولة عربية بالتساوى مع رعاياها .

٣ - اباحة العمل لرعايا الدول العربية فى جميع هذه الدول على قدم المساواة مع رعاياها .

٤ - يستثنى من كل ما تقدم الرعايا اليهود .

## فى القضية الفلسطينية :

ان مؤتمر الخريجين الدائم لقضايا الوطن العربى اعتبارا منه بأن قضية فلسطين ليست قضية مستقلة قائمة بذاتها ، بل هى جزء من الوطن العربى يتوقف على تقرير مصيره مضمير كل بلد عربى .

واعتبارا منه أن تبلور الحركة الصهيونية بشكل دولة تقوم فى قلب الوطن يوضح ان معركة الوطن العربى بأسره دخلت فى طور خطير يتوقف على مصير هذا الوطن الذى يسكنه .

واعتبارا منه أن السبب الرئيسى الذى مكن قيام اسرائيل انما هو التشتت العربى : ووهن الموعى الشعبى لتحقيق الحركة ، وانعدام التخطيط الصحيح والتجهيز الكافى لدى الدول العربية ، وضغط السياسة الأجنبية الموالية للصهيونية . لأنها بصورة خاصة ، تزيد المشكلة فى أساسها •

يقـرر :

أن كسب الحركة واستعادة الحقوق السلبية يقتضيان تخطيطا شاملا واضحا للعمل العربى فى الحقوق الاقتصادية والسياسية والعسكرية ، تضطيطا يعبىء القوى العربية كافة ، ويستغل جميع الامكانيات المادية والبشرية •

وان كسب الحركة يقتضى تركيز هذا التخطيط على دولة اتحادية عربية •

وان كسب الحركة يقتضى أخيرا جعل سياسة الدول العربية الخارجية منسجمة مع التخطيط الشامل ومسح مقتضيات التعبئة العربية •

وبالاضافة الى ذلك يومى المؤتمرات الحكومات العربية القائمة بأن تتخذ فورا الاجراءات التالية :

أولا : حشد اللاجئين الفلسطينيين فى القسم غير المحتل من فلسطين وما جاورها من حدود البلاد العربية بمعد تأمين وسائل عملهم ، والدفاع عنهم من الحكومات العربية وشعوبها •

ثانيا : تجنيد اللاجئين واعدادهم اعدادا صحيحا ، وتقوية الحرس الوطنى كوسيلة مستعجلة للدفاع ، وحراسة الحدود بالاشتراك مع الجيوش العربية المحاذية للحدود وغير المحاذية •

ثالثا : تشديد الحصار الاقتصادي على اسرائيل والضرب بشدة على  
الخونة والمهربين والجواسيس .

رابعا : انشاء جهاز اخبارى لاثارة الرأي العام الدولى باظهار  
عدالة المطالب العربية وفضح الفظائع الصهيونية

### فى السياسة العربية الخارجية :

يقرر المؤتمر اعتبار المشاكل المتعلقة بين الدول العربية وآية دولة  
غير عربية على تنوعها وتعددتها مشكلة عربية عامة واحدة ، يجب  
مواجهتها جبهة واحدة فى مفاوضات جماعية واحدة .

أما علاقات الدول العربية بالدول الأجنبية والمساهمة فى حفظ السلام  
المستدام فوجه من إخلال ذلك الدول من جهتها ، واحترامها لسيادتنا ،  
وتعاملها معنا على قدم المساواة .

### فى القضية الفلسطينية :

ان المؤتمر وهو يستهدف اتحاد الوطن العربى يعتبر قضية وأدى  
النيل قضية عربية تهم العرب جميعا ، ويؤيد مطالب مصر فى الجلاء ،  
ويرجو من مصر كما يرجو من سائر الدول العربية عدم الاشتراك  
فى أى حلف مع دولة أجنبية لها قضية أو مشكلة مع إحدى الدول  
العربية فجاء حلف هذه القضايا معها ، على أن يتجرى العمل لحل هذه  
القضايا بصورة جماعية .

### فى قضية المغرب العربى :

ان المؤتمر اذ يعتبر المغرب العربى قطعة لا تتجزأ من الوطن  
العربى يسجل استنكاره للأعمال الوحشية التى يتبعها المستعمر فى محاولة  
القضاء على روح التحرر فى المغرب العربى ويقرر ما يلى :

١ - تبني الحركات التحررية في المغرب العربي المناهضة للاستعمار،  
ودعم هذه الحركات ماديا ومعنويا .

٢ - دعوة بعض الرجال القائمين على حركات التحرير في  
المغرب الى المؤتمر الدائم لقضايا الوطن العربي القادم .

### القرارات الاقتصادية

١ - ان اللجنة الاقتصادية لمؤتمر قضايا الوطن العربي تدرك  
ادراكا عميقا أهمية التخلف الاقتصادي في البلدان العربية بظاهرة  
الرئيسية من سوء استثمار الموارد الطبيعية ، وتخلف فني واقتصادي الى  
رؤوس الأموال لتفنى الحاجات الانمائية المتزايدة ، وبقاء الكثير من رؤوس  
الأموال المتوفرة بعيدا عن الاستثمار المنظم المتعاون ، وتدني مستوى  
الانتاج والكفاءة الانتاجية ، وانخفاض الثروة والدخل وعدم توازن  
توزيعهما ، وعدم وقاية المؤسسات والأجهزة من إدارية وتنظيمية  
وتشريعية وسياسية واقتصادية اللازمة لدفع الاقتصادات العربية قدما  
في طريق الانماء والتصاعد بغية تقوية الدول العربية عسكريا  
وسياسيا ورفع مستوى معيشة أبنائها ، وتوفير العدالة الاجتماعية  
والاقتصادية بينهم .

٢ - اللجنة كذلك تدرك خطورة ما يرافق التخلف من خسارة اقتصادية  
يتبدى في عدم الاستفادة القصوى من مرافق الثروة الطبيعية كالنقط  
ومشتقاته ، والغاز الطبيعي ، والثروة المعدنية والطاقة والزراعية  
والحيوانية وفي عدم الاستفادة القصوى من الموارد والقوى البشرية  
وفي الاسراف الاستهلاكي المنتشر للثروة والتخلف .

٣ - واللجنة تدرك خطورة تدخل العوامل والمصالح السياسية -  
الاقتصادية الخارجية مباشرة ، أو بالواسطة وبشتى الأشكال والصيغ

وما يستتبع ذلك من امتيازات واستثمارات ، ولاؤها الأول ليس للاقتصاديات  
والجتمعات العربية أخصها مؤسسات صناعة النفط استخراجا وتصفية  
ونقلا •

٤ - واللجنة أخيرا تدرك ادراكا عميقا ضرورة العمل السريع المجد  
داخل البلدان العربية وفيما بينها :

أولا : لايكاف التخلف والتلف والمتدخل عند حدها •

وثانيا : للخروج منها أولا بانماء مترديد ، وثانيا بتدبير وحسن  
استثمار •

وثالثا : باستقلال اقتصادي فعلى •

على أن اللجنة الاقتصادية مع ادراكها هذا قصرت بحثها ودرسها  
وتواصيها على قضيتين شديدتى الالاح والخطورة ، بمعيدتى الأثر فى  
الاقتصاديات العربية ، بل وفى الكيانات السياسية ذاتها : هما أولا التشتت  
الاقتصادى بين البلدان العربية ، وثانيا خطر اسرائيل الاقتصادى ، وهما  
قضيتان مترابطتان على الصعيدين الاقتصادى والسياسى •

التشبهت الاقتصادى :

وفيما يختص بالتشتت الاقتصادى • بمعيد أن درست اللجنة  
مظاهره ونتائجه وتداولت فى سبل مكافحته توصلت الى الاستنتاج أن  
التشتت يعيق البلدان العربية عن تحسين أحوالها الاقتصادية ، وبالتالي  
أوضاعها السياسية والعسكرية عاقبة كبيرة ، وأنه وإن كان الاتحاد  
السياسى هو السبيل البديل لمعالجة التشتت إلا أن بحثه يقع خارج  
نطاق صلاحية اللجنة الاقتصادية ، ولذلك تخطته الى بحث العلاج  
الاقتصادى •

على هذا الأساس رأت اللجنة أن هنالك هدفين اثنين يشكلان

المعالجة ، ويجب أن يستهدفها أولهما وهو تحقيق تجارب عن طريق الاتفاقات والمجالس المشتركة . وما إلى ذلك من صيغ التعاون بين البلدان العربية كوحدات اقتصادية ، ويعتبر هذا هدفاً قصير المدى الذى قريب التداول . وثانيهما وهو تحقيق وحدة اقتصادية بين الوحدات وهو أطول مدى ، ولكنه الهدف النهائى الواجب السعى صوبه .

على أساس ما تقدم قررت اللجنة الاقتصادية أن تتقدم إلى مؤتمر قضايا الوطن العربى بالتواصى التالية ، بصدد الهدف الأول :

١ - إعادة النظر فى اتفاقية تسهيل التجارة والترانزيت العربية الموقعة فى القاهرة بتاريخ ٧ سبتمبر سنة ١٩٥٣ بقصد :

( أ ) اعتبار المنتجات الزراعية والحيوانية المحفوظة منتجات زراعية يشملها الاعفاء ، لا صناعية يشملها التخفيض .

( ب ) التوسع فى جدول الأفضلية للمنتجات الصناعية .

( ج ) تطبيق نسبة تدريجية فى التخفيض للمنتجات الصناعية تراعى مقدار التصنيع من جهة ، وكمية المواد الأولية المحلية من جهة أخرى تطبيقاً لقرارات مؤتمر وزراء المال والاقتصاد العرب التى نصت على أن تصل المفاضلة إلى حد الاعفاء فى بعض الأحيان .

( د ) فيما يتعلق بتجارة الترانزيت فعلى الأقل تطبيق المبادئ المتعارف عليها دولياً فى تجارة الترانزيت .

٢ - بما أن الاتفاقية التجارية الجماعية لا تعطى كافة المزايا التى يمكن أن تتبادلها دولتان عربيتان بوضعها الخاضع فيقترح استكمال هذه الاتفاقية الجماعية باتفاقيات ثنائية يراعى فيها التوسيع فى مبدأ الاعفاء ما أمكن .

٣ - إعادة النظر في اتفاقية تسهيل انتقال المدفوعات والرساميل العربية الموقعة في القاهرة بتاريخ ٧ سبتمبر سنة ١٩٥٣ بقصد :

- (أ) ايجاد الأجهزة التي تؤمن انتقال المدفوعات بشكل تلقائي .
- (ب) اعطاء الرساميل العربية لدى انتقالها بين الدول العربية نفس معاملة الرساميل المحلية .
- (ج) اعطاء المواطنين العرب حق التملك والاقامة والعمل ومعاملة المواطنين في الشؤون الاقتصادية في جميع البلاد العربية .

٤ - ايجاد هيئة عربية رسمية مشتركة تشرف على حسن تطبيق الاتفاقية التجارية الجماعية والاتفاقيات التجارية الثنائية بين البلاد العربية .

٥ -حث الدول العربية على الاسراع بانشاء مصرف عربي مشترك للانماء الاقتصادي تساهم هذه الدول وحدها برأسماله الأسهمي ، وله أن يبيع سندات في الداخل والخارج .

٦ - حث الدول العربية على الاسراع في انجاز مشروع شركة الملاحة العربية .

٧ - حث الدول العربية على الاسراع في تنفيذ الطريق الدولي العربي المقترح من قبيل الجامعة العربية للوصول المباشر للموانئ العربية الواقعة على شرفي البحر الأبيض المتوسط للموانئ العربية الواقعة على الخليج العربي .

(ب) حث الدول العربية على تحسين شبكة المواصلات البرية بينها وانماؤها .

(ج) حث الدول العربية المعنية بالاسراع بمد الخط الجازي الى المدينة .



٨ - دعوة المؤسسات المهنية والاقتصادية العربية الى الانتظام  
فى اتصالات عربية دائمة على عرار مؤتمر عرف التجارة والصناعة  
والزراعة للبلاد العربية .

٩ - ايجاد جهاز فنى دائم للمجلس الاقتصادى العربى ينسب به  
اعداد مشاريع القوانين والنظم الاقتصادية والمالية بين البلاد العربية .

١٠ - حث الحكومات العربية على تنسيق مشاريع الانماء الاقتصادى  
عن طريق تشكيل هيئة مشتركة لهذه الغاية .

١١ - حث الدول العربية التى لم تصدق بعد على اتفاقيتى  
تسهيل التجارة والترانزيت وتسهيل اتفاقية انتقال المدفوعات والرساميل  
على الاسراع فى التصديق .

١٢ - حث الحكومة السورية والحكومة اللبنانية للاسراع بالوصول  
الى وحدة اقتصادية شاملة كاملة .

١٣ - ( أ ) بما أن مرافق البلاد العامة يجب أن تستثمر لصالح  
المجموع ، وبما أن هناك مشاريع استثمارية ذات منافع  
عامة تحمل طابع الاحتكار ويجب أن لا تقام على أساس  
تجارى ، وخصوصا اذا كان المستثمر شركة أجنبية لا تدفع  
ضرائب الدخل وتبقى مجالس ادارتها فى خارج البلاد ،  
لذلك توصى اللجنة الاقتصادية المؤتمر باسترداد امتيازات  
الشركات ذات المنافع العامة أو اخضاعها لأنظمة يؤمن سيرها  
لمصلحة المجموع .

( ب ) وبما أن شركات البترول فى البلاد العربية تدفع حصة  
البلاد على أساس أسعار تحددها الشركات ذاتها ، وبما  
أن البترول العربى يصدر خاما ، وبما أن الرسوم التى  
تدفعها الشركات للبلاد التى تمر بها أنابيبها لا تتناسب

مع ما تستفيد هذه الشركات . وبما أن أسعار البترول ومشتقاته تباع بأسعار عالية تسيء لصناعة البلاد ورفاهية أبنائها . لذلك كله توصى اللجنة :

١ - بزيادة العائدات عن طريق حسابها على أساس أسعار السوق العالمية الحرة ، لا على أساس الأسعار المحددة .

٢ - زيادة العائدات للبلدان التي تمر بها أنابيب النفط ، لأن الرسوم التي تدفع اليوم لا تتناسب مع فوائد الشركات .

٣ - زيادة مصانع التكرير في البلاد العربية زيادة تستهدف في النهاية تكرير معظم النفط العربي المنتج في البلدان العربية لتشغيل اليد العاملة العربية .

٤ - خفض أسعار البترول ومشتقاته التي تباع في البلاد العربية غير المنتجة بأسعار تتساوى وأسعار البلاد العربية المنتجة .

٥ - تشجيع بيع البترول ومشتقاته في الأسواق العربية بواسطة الحكومات كما هو حاصل الآن في العراق .

وبصدد الهدف الثاني قررت اللجنة أن تتقدم بالتوصية الوحيدة التالية :

١ - توسيع الوحدة الاقتصادية السورية اللبنانية الموصى بها لتشمل العراق والاردن ، والسعى لاقامة وحدة اقتصادية تشمل كافة الأقطار العربية .

### خطر اسرائيل الاقتصادي :

رأت اللجنة أن مكافحة خطر اسرائيل اقتصاديا توجب بالاضافة الى التدابير السلبية المتخذة والتي بحث استكمالها القيام بأعمال انمائية تزيد قدرة البلاد العربية والدفاعية والانتاجية ، ومن أجل ذلك

## توصى اللجنة :

١ - استكمال التشريع فى البلدان العربية كى تتمكن مكاتب المقاطعة من مكافحة انتسرب المباشر وغير المباشر بسرعة وكفاءة .

٢ - ايجاد الأجهزة الادارية الكافية فى مكاتب المقاطعة للقيام بالمهمات القانونية الملقاه على عاتقها .

٣ - حث البعثات العربية السياسية على مراقبة تجارة اسرائيل الخارجية وعمليات الاستيراد والتصدير الى البلدان العربية ، ومنها لمكافحة التهريب من اسرائيل واليهما وايجاد صلات مباشرة بين هذه البعثات ومكاتب المقاطعة .

٤ - انشاء شبكة من الهيئات الشعبية تراقب تجارة البلاد العربية الخارجية ، وتعاون الهيئات الرسمية على منع عمليات التهريب من اسرائيل واليهما .

٥ - بث المعلومات فى المناطق المتاخمة لاسرائيل عن أهمية المقاطعة لسلامة البلاد العربية ، ودرء خطر اسرائيل الداهم ، والعمل على رفع مستوى سكان هذه البلاد مما يزيد فى مناعتهم تجاه اغراءات التهريب .

## وبمصدد الكفاحه الايجابيه :

١ - أن تعتمد الحكومات العربية سياسة اقتصادية تستهدف تصنيع البلاد بالسرعة القصوى ، واذا احتاج التصنيع الى رساميل وخبرة فنية لا تتوفر بالمقدار الكافى فى هذه البلاد يصار الى الاستعانة بالرساميل وانخبرة الأجنبية : وتوجد التشريعات والأحوال التى تؤمن ذلك .

٢ - تشجيع التكامل الصناعى فى البلاد العربية عن طريق تنسيق

نمو الصناعات لنسج تشييت موارد البلاد بتركاز الصناعات الجمالة في مختلف البلدان العربية تكرارا غير اقتصادى .

٣ - تؤكد اللجنة أن التوصيات التى تقدمت بها فى صدد مكافحة التشييت الاقتصادى هى جوهرية لدرء الخطر الاقتصادى الاسرائيلى .

## القرارات الاجتماعية

فى موضوع حقوق الانسان فى المجتمع العربى يقرر المؤتمر :  
١ - توصية الدول العربية باعتماد حق المواطن فى حكم نفسه أساسيا لأنظمة الحكم .

٢ - بالتوقيع على معاهدة حقوق الانسان حتى تصبح الشرعية الدولية بمثابة قانون داخلى ملزم للمواطنين وللحكومات .

٣ - توصية الدول العربية باشترا ع قوانين سياسية واقتصادية واجتماعية تضمن حقوق الانسان والمواطن الطبيعية ، ولا سيما حق الحياة وتفرعاته والحقوق الاقتصادية والاجتماعية .

٤ - توصية الدول العربية باشترا ع مواثيق للحريات العامة ، ولا سيما حرية التفكير والاعتقاد والديانة وحرية الرأى والتعبير ، وحرية الاجتماع على أن تحل هذه المواثيق محل القوانين المتنافية مع شرعة حقوق الانسان والمواطن .

فى موضوع اعداد مواطن صالح فى الوطن العربى

أولا - وضع الأسرة :

١ - تعليم المرأة وتثقيفها .

٢ - اعطاؤها كافة حقوق المواطن بحيث تصبح على قدم المساواة مع الرجل .

٣ - تكليف ادارة الشؤون الاجتماعية لتوجيه العائلة ومساعدتها ومراقبتها ، وإيجاد لجنة دائمة لنشر التشريعات الاجتماعية على الدول العربية والحث على العمل بها .

٤ - مكافحة البغاء .

### ثانيا - التربية والتعليم :

١ - مكافحة الأمية بين المدنيين والعسكريين ، وجعل التعليم الابتدائي مجانيا واجباريا .

٢ - الاهتمام باللغة العربية والثقافة الوطنية على أن يكون تدريس تاريخ وجغرافية البلاد العربية فى جميع المدارس اجباريا فى جميع المدارس الأجنبية والوطنية ، وأن يراقب هذا التعليم من قبل الدولة ، وأن تدرس قضية فلسطين فى الصفوف الابتدائية والثانوية ، وأن يعاد النظر فى الكتب التى تدرس هذه المواضيع ، على أن توجه عناية خاصة الى كتب التدريس والمطالعة فى الصفوف الابتدائية .

٣ - الاهتمام بالتعليم والتدريب المهني .

٤ - التخصص العلمى المنتج .

٥ - اعداد المدرسين اعدادا صحيحا ورفع مستواهم العلمى والمادى .

٦ - توجيه عناية خاصة لغرس القيم الأخلاقية والصفات الروحية اللازمة لتكوين مواطن صالح .

٧ - توحيد البرامج الدراسية فى البلاد العربية .

٨ - الاهتمام بالتدريب العسكرى .

- ٩ - تثقيف المواطن عن طريق كافة وسائل النشر .
- ١٠ - تشجيع وإيجاد معاهد ومؤسسات تهتم بالفنون الجميلة .
- ١١ - تشجيع وإيجاد معاهد ومؤسسات تهتم بالرياضة البدنية .

### ثالثا - البـدأوة :

- تحضير البدو تدريجيا ورفع مستواهم لكي يصبحوا مواطنين عاملين .

### رابعا - الـرـيـف :

رفع مستوى سكان الريف من النواحي الثقافية والاجتماعية والمادية والصحية كتشجيع التعاونيات وبناء المساكن الصحية وجلب الماء والكهرباء وتحسين طرق المواصلات وتأسيس المدارس والمراكز الصحية والاجتماعية .

### خامسا - محاربة الاستغلال :

تحرير المواطن من الاستغلال السياسى والاقتصادى والاقطاعى فى الريف والمدينة .

### سادسا - الطائفية :

- ١ - منع مدارس الحضانة والابتدائية الأجنبية من البلاد العربية .
- ٢ - منع تدخل رجال الدين فى السياسة .
- ٣ - مراقبة المدارس الطائفية والأجنبية الثانوية من حيث برامجها هيئتها التدريسية .
- ٤ - رفع مستوى التعليم وابعاد الصيغة التبشيرية الطائفية عن تدريس الديانة والتاريخ .

٥ - محاربة توزيع الوظائف والمهام على أساس طائفي .

٦ - إلغاء الطائفية من الدستور .

### سابعاً - الجنوح الاجتماعي :

١ - العناية بالأحداث الجانحين وإيجاد معاهد حديثة تكفل تربيتهم واعدادهم ليكونوا مواظنين صالحين .

٢ - إيجاد تشريع مؤيد بطريق عملية لمكافحة التسول والتشرد وتأسيس ملاجئ للعجزة وضعفاء العقول .

٣ - ادخال اصلاحات على السجون بحيث تكون وسيلة لاصلاح السجين واعداده لحياة صالحة .

### ثامناً - الصحة العامة :

١ - العمل على رفع مستوى الصحة العامة في المدينة والريف بتوفير الاختصاصيين ، وتنظيم الخدمات الفنية بما يضمن الوقاية الكافية ومعالجة المرض وتحسين الصحة في الفرد والمجموع في الناحيتين الجسدية والنفسية .

٢ - تأمين الضمان الصحي ووضع برامج لخدمة أصحاب العاهات .

### تاسعاً - المؤسسات الاجتماعية والحكومات :

١ - العمل على تعاون الفرد مع المجتمع وتنسيق التعاون المتبادل للمصلحة العامة بين الحكومات والمؤسسات الاجتماعية .

٢ - العمل على ادخال الضمان الاجتماعي في الدول العربية .

### عاشراً - البطالة :

محاربة البطالة مهما كانت أسبابها .





# الباب الثاني

## مشروعات الوحدة وتجاربها السابقة

على عام ١٩٥٨

### ١ - المشروعات الاقتصادية :

برزت على مسرح التخطيط النظري للعلاقات الاقتصادية بين البلاد العربية مجموعة من المشروعات تختلف فيما بينها من حيث الأساس الذي ترتسمه لاقامة الوحدة ومدى الشمول للقطاعات الاقتصادية للدول العربية \*

ف نجد أولا : المشروع المعروف باسم « مشروع نوري السعيد » ،  
ففى ١٢ من شباط سنة ١٩٤٦ زار نوري السعيد سورية ، واجتمع بالمرحوم سعد الله الجابري ثم بالسيد سامى الصلح فى بيروت ، واقترح رسميا اقامة اتحاد اقتصادى يضم العراق وسورية ولبنان ، وكان الاقتراح ينص على عقد اتفاق بين الأقطار الثلاثة يتناول شئون التبادل التجارى ، والمواصلات ، والتعاون الثقافى ، والتعاون بين سلطات الأمن وتنظيم الرى وشئون الجيش والسفر والاقامة \*

وفيما يتعلق بالتبادل التجارى يؤخذ بمبدأ تخفيف الرسوم أو الغائها عن المنتجات المحلية من زراعية وصناعية ومعنوية \*

وفيما يتعلق بالمواصلات يقترح انشاء خط حديدك يربط بين بيروت ودمشق وبغداد بصورة مباشرة ، كما يقترح تخفيف رسوم الخطوط الحديدية وفتح الموانئ وادماج شركات الطيران العربية \*

وفيما يتعلق بالرئى يقترح التعاون على الاستفادة من مياه دجلة والفرات بين سورية والعراق ، ومن مياه العاصى بين لبنان وسورية .  
واقترح المشروع تقرير حرية التنقل ، والتقاء رسوم الاقامة والقيود المفروضة على المقيمين وممتلكاتهم فيما يتعلق برعايا البلاد العربية .

ولم يكتب لهذا المشروع أن يتحقق ، لأنه خيف أن يبدو بمظهر تكتل اقليمى لا يرضى البلاد العربية الأخرى ، ولذا طرح من أجل العمل على الوصول الى مشروع مماثل عن طريق الجامعة العربية ، وباتفاق جماعى بين دولها .

وظهر بعد ذلك مشروع « فؤاد عمون » مدير الخارجية اللبنانية ، وهو عبارة عن اقتراح شفهى عرضه السيد/عمون على السيد الجمالى ممثل العراق فى الجامعة العربية وعلى السيد الرفاعى ممثل الاردن ، فقبله مبدئيا ثم تقدم به السيد/عمون خطيا لمجلس الجامعة العربية .

ويقترح هذا المشروع عقد اتفاق اقتصادى بين بين الدول العربية على أن يبدأ بالدول المتقاربة جغرافيا واقتصاديا ، وهى : لبنان وسورية والعراق والمملكة الاردنية الهاشمية ذلك لتشابه الأوضاع الاقتصادية بين الدول الأربع لما يربط بينها من روابط اقتصادية قديمة فصمها الانتدابان البريطانى والفرنسى بعد أن كانت هذه البلاد جزءا من وحدة اقتصادية كاملة .

ويترك المشروع الباب مفتوحا للدول العربية الأخرى لتنضم الى هذا الاتفاق متى شاعت ، ولكن الأسباب التى أدت الى رفض مشروع نورى السعيد عادت فأدت بدورها الى السكوت عن مشروع عمون ، وهى كونه يظهر بمظهر تكتل بعض الدول العربية .

ثم تقدم السيد كمال جنبلاط الى الجامعة العربية بمشروع اتفاق جمركى يرمى الى تنمية المبادلات بين البلاد العربية عن طريق توحيد السياسة الجمركية والنقدية وتسهيل المواصلات وتبادل المنتجات ، وينص المشروع على اعفاء البضائم المصنوعة فى أى بلد عربى من الرسوم الجمركية ، وعلى تسهيل التجارة العابرة وتسهيل معاملات استرداد الرسوم الجمركية .

والى جانب هذه المشروعات العامة نجد بعض الاقتراحات الفرعية مثل مشروع السيد خالد العظم الذى اقترح فيه الغاء العملات العربية الحاضرة وتغييرها بعملة رسمية موحدة عربية تصدرها هيئة تدعى ( مصلحة النقد العربى ) وتشترك فى هذه المصلحة الدول العربية بحصة معينة من رأس المال . كما اقترح ايجاد مصلحة موحدة للقطع بين البلاد العربية ، وقد أحيل هذا المشروع لوزارة المالية المصرية التى أكدت عدم صلاحيته ما لم يكن ضمن اطار وحدة شاملة تحقق وحدة كاملة فى السياسة المالية والاقتصادية والمصرفية .

ولقد كان لهذه المشروعات فى مجموعها أثرها فى تحريك مفهوم الوحدة بعد أن ظل أمدا طويلا بفضل الاستعمار وما تلاه من صور الانتداب مخفيا فى الصدور ، وبالإضافة الى ذلك كان للاتجاهات الاقتصادية الدولية أثرها فى اظهار مشروعات وصور من الاتحادات الاقتصادية ثبت غايلينها بالنسبة لاقتصاديات الدول الأعضاء فيها ، ولذا وفى ١٩ من مايو سنة ١٩٥٦ اتخذت اللجنة السياسية بجامعة الدول العربية القرار الآتى :

« لما كانت الوحدة الاقتصادية من أهم الأهداف التى تسعى اليها الجامعة العربية فإن اللجنة السياسية توصى بتأليف لجنة من الخبراء العرب تتولى اعداد مشروع كامل لهذه الوحدة ، والخطوات التى

يجب أن تتب من أجل تحقيقها ، على أن تقدم الحكومات العربية الى الأمانة العامة أسماء ممثلها في هذه اللجنة في مدى ثلاثة أسابيع ، وأن تقدم اللجنة تقريرها الى اللجنة السياسية في مدة لا تتجاوز أربعة أشهر .

وتنفيذا لهذا القرار قامت الأمانة العامة بتوجيه الدعوة الى اجتماع لجنة الخبراء في اليوم السادس من أغسطس سنة ١٩٥٦ في بجمدون ( لبنان ) ، وتسهيلا لمهمة اللجنة كانت الأمانة العامة قد أعدت مشروع اتفاقية للوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة مع مذكرة اضافية حول هذا المشروع اتخذتهما اللجنة أساسا لدراستها ، كما استعانت اللجنة بالمشروعات الثلاثة السالفة الذكر ( مشروع نوري السعيد ، مشروع كمال جنبلاط ، مشروع غزؤاد عمون ) .

وقد استجابت حكومات الدول الأعضاء في الجامعة الى هذه الدعوة - باستثناء حكومة السودان - واستمرت اجتماعات اللجنة حتى ٢٢ من أغسطس سنة ١٩٥٦ ، وانتهت بدراسة المشروع المقدم من الأمانة العامة ، وادخال التعديلات عليه الى مشروع اتفاقية للوحدة الاقتصادية الشاملة مع مشروع بالخطوات التي يجب أن تتبع لتحقيق هذه الوحدة ، كما أعدت اللجنة تقريراً مفصلاً عن اجتماعاتها .

وتنفيذا لقرار اللجنة السياسية السابقة قدمت لجنة الخبراء تقريرها مع المشروع الى اللجنة السياسية في دور الانعقاد العاды لمجلس الجامعة السادس والعشرين ، واتخذ المجلس بتاريخ ١٥/١٠/١٩٥٦ القرار الآتي :

« بناء على توصية اللجنة السياسية .

« بناء على ما عرضه الأمين العام بشأن مشروع الوحدة

الاقتصادية بين دول الجامعة العربية قررت اللجنة احالة المشروع الى المجلس الاقتصادى استكمالا لبحثه من الناحية الفنية ، •

وتتفيذا لهذا القرار عرض تقرير اللجنة مع المشروع الذى أعدته على المجلس الاقتصادى فى دورة انعقاده العادى الرابع ، الذى افتتح فى القاهرة بتاريخ ١٩٥٧/٥/٢٥ ، فأحالته الى لجنة فرعية هى لجنة الشؤون الاقتصادية والوحدة والتخطيط ، فاستعرضت اللجنة تقرير لجنة الخبراء ، ثم مشروع الاتفاقية ، وبعد أن أدخلت التعديلات التى رأّت ادخالها على مشروع لجنة الخبراء انتهت الى تقرير مشروع عرض على المجلس الاقتصادى بجلسته المنعقدة بتاريخ ١٩٥٧/٦/٣ فاتفق المجلس القرار الآتى :

• يقرر المجلس الموافقة على مشروع اتفاقية الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية ، كما قدمته اللجنة الأولى ، ومع ملاحظة ما أبداه وفد لبنان من تحفظ فى اللجنة وفى المجلس ، •

كما يقرر المجلس اعادة المشروع الى اللجنة السياسية للبت فيه من الناحية السياسية •

ويبحث اللجنة السياسية للمشروع أثبتت عدم اعتراضها عليه وخاصة أن أحكامه فنية مما لا يدخل فى اختصاصها •

وكما سبق أُلحنا الى أن التطورات فى العلاقات الاقتصادية الدولية وخاصة فى غربى القارة الأوروبية ، والتى يتمثل أقطاؤها من حيث تأثيره على الاقتصاديات العربية فى السوق الأوروبية المشتركة كان لها أثرها على فكرة الوحدة العربية ، فبعد ما كان مشروع اتفاقية الوحدة هو السباق الى حيز الوجود لقيام السوق العربية المشتركة أضحت المناقشات فى المجلس الاقتصادى لجامعة الدول العربية بشأن اقامة سوق عربية

مشتركة هي أحد المعايير لمواجهة الأضرار المحدقة بالاقتصاديات العربية من جراء قيام السوق الأوروبية المشتركة .

وبرغم هذا فمع اقرار وفود الدول العربية جميعا لمشروع الوحدة بين الدول العربية فإن التصديق عليها ما زال متأخرا ، بل وتتعمد العراق عرقلته بطرح مشروع جديد متذرعة في ذلك بعدم فاعلية وعدم جدوى أحكام مشروع الاتفاقية ، متغافلة عن سبق اقرارها من جميع الدول العربية ، وأنها لم تطبق بعد حتى يكشف التطبيق عن مساوئ تطبيقها وعيوبه ، ومتغافلة أيضا عما تجرى عليه الأمور في غربي القارة الأوروبية ومحاولات اسرائيل لربط اقتصادها بمجلة الاقتصاد الأوربي حتى تتكفل لنفسها البقاء ودعم أهدافها الاستغلالية في قلب القارة الافريقية ، وكسر شوكة الحصار العربي المفروض من حولها .

وفيما يلي نتعرض اجمالا لأهم مبادئ كل من مشروع اتفاقية الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية والمشروع الذي تقدم به الوفد العراقي في دور الانعقاد العادي السابع للمجلس الاقتصادي لجامعة الدول العربية .

### مشروع اتفاقية الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية :

تهدف الاتفاقية الى اقامة وحدة اقتصادية كاملة تضمن بصورة خاصة في تلك الدول ولرعاياها أن تكون على قدم المساواة :

- ١ - حرية انتقال الأشخاص ورؤوس الأموال .
- ٢ - حرية تبادل البضائع والمنتجات الوطنية والأجنبية .
- ٣ - حرية الإقامة والعمل والاستخدام وممارسة النشاط الاقتصادي .

٤ - حرية النقل والترانزيت واستعمال وسائل النقل والمرافق والمطارات المدنية .

٥ - حقوق التملك والايضاء والارث .

ومن أجل تحقيق هذه الأهداف اتفقت الدول المتعاقدة -  
المملكة الاردنية الهاشمية ، والجمهورية السودانية ، والجمهورية العراقية ،  
والمملكة العربية السعودية ، والجمهورية اللبنانية ، والمملكة الليبية  
المتحدة ، والجمهورية العربية المتحدة ، والمملكة التونسية اليمنية - على :

١ - جعل بلادها منطقة جمركية واحدة تخضع لإدارة موحدة  
وتوحيد التعريف والتشريع والأنظمة الجمركية المطبقة في كل منها .

٢ - توحيد سياسة الاستيراد والتصدير والأنظمة المتعلقة بها .

٣ - توحيد أنظمة النقل والترانزيت .

٤ - عقد الاتفاقات التجارية واتفاقات المدفوعات مع البلدان  
الأخرى بصورة مشتركة .

٥ - تنسيق السياسة المتعلقة بالزراعة والصناعة والتجارة  
الداخلية ، وتوحيد التشريع الاقتصادي بشكل يكفل أن يعمل من  
رعايا البلاد المتعاقدة في الزراعة والصناعة والتجارة والمهن شروطاً  
متكافئة .

٦ - تنسيق تشريع العمل والضمان الاجتماعي .

٧ - ( أ ) تنسيق تشريع الضرائب والرسوم الحكومية والبلدية  
وسائر الضرائب والرسوم الأخرى المتعلقة بالزراعة  
والصناعة والتجارة والعقارات وتوظيف رموس الأموال بما  
يكفل مبدأ تكافؤ الفرص .

(ب) تلافى ازدواج الضرائب والرسوم على المكلفين من رعايا  
الدول المتعاقدة •

- ٨ - تنسيق السياسات النقدية والمالية والأنظمة المتعلقة بها  
فى بلدان الأطراف المتعاقدة تمهيدا لتوحيد النقد بها •
- ٩ - اتخاذ أى اجراءات أخرى تلزم لتحقيق الأهداف السابقة •

كما ناطت الدول المتعاقدة تحقيق هذه الأهداف بهيئة دائمة  
ينبغى انشاؤها وتدعى « مجلس الوحدة الاقتصادية العربية » ، وللمجلس  
أن ينشئ لجانا اقتصادية وإدارية للعمل تحت إشرافه بصورة دائمة  
أو لمدة مؤقتة ، وفى نطاق الاختصاصات التى يحددها لكل منها ، ومبدئيا  
اتفقت الدول الأعضاء على انشاء ثلاث لجان دائمة •

- ١ - اللجنة الجمركية لمعالجة الشئون الجمركية الفنية والإدارية •
- ٢ - اللجنة النقدية والمالية لمعالجة شئون النقد والصرف  
والضرائب والرسوم والشئون المالية الأخرى •
- ٣ - اللجنة الاقتصادية لمعالجة الشئون الزراعية والصناعية  
والتجارة والنقل والمواصلات والعمل والضمان الاجتماعى •

هذا ، كما ينشأ مجلس فنى لدى مجلس الوحدة الاقتصادية  
العربية ومهمته استشارية ، اذ يتولى دراسة وبحث المسائل التى تحال  
اليه من قبل المجلس أو من قبل الجامعة ، وعرض البحوث والمقترحات  
التي تؤمن الانسجام والتنسيق فى الأمور الداخلة فى اختصاص المجلس ،  
وكذلك ينشئ المجلس مكتبا مركزيا للإحصاء يقوم بجمع الإحصاءات  
وتخليطها ونشرها عند الاقتضاء •

جدير بالذكر - بعد أن عرضنا لأهم المبادئ والمبادئ التى هى



محور اتفاقية الوحدة الاقتصادية العربية - أن نذكر أن الوحدة كما أوضحها المشروع ليست وحدة فورية . وإنما يتم تحقيقها على مراحل ، ولقد ترك لمجلس الوحدة بحكم المادة ١٤ من الاتفاقية أن يضع فور تشكيله خطة عملية بمراحل التنفيذ ، وأن يحدد الاجراءات التشريعية والادارية والفنية لكل مرحلة مع مراعاة الملحق الخاص بالخطوات اللازمة لتحقيق الوحدة الاقتصادية العربية ، والمرافق لهذه الاتفاقية الذى يشكل جزءا لا يتجزأ منها .

### المشروع العراقى لتحقيق التكامل الاقتصادى والفنى بين البلاد العربية :

يقضى المشروع فى مجال تحقيق التكامل الاقتصادى بأن تعمل الدول المتعاقدة على تهيئة الظروف اللازمة لتوفير الحريات الاقتصادية التالية لمواطنيها على قدم المساواة ، وفى حدود السياسة الاقتصادية لكل منها :

- ١ - ( أ ) حرية تبادل البضائع والمنتجات العربية .
- ( ب ) حرية انتقال الأشخاص ورؤس الأموال .
- ( ج ) حرية الإقامة والعمل والاستخدام وممارسة النشاط الاقتصادى .
- ( د ) حرية استعمال وسائل النقل والمرافق والمواصلات المدنية .
- ( هـ ) حرية التملك والايصاء والارث .

٢ - وتمهيدا لتحقيق الحريات المذكورة تضمن الدول المتعاقدة معاملة رعوس الأموال العربية للمؤسسات والشركات العربية التى تقوم بالانتاج أو التى تمارس عمليات الصرف أو النقل بصورة مباشرة معاملة متكافئة مع رعوس الأموال المحلية باستثناءها من شروط الجنسية عند إبرام هذا الاتفاق .

ويتم تحرير تبادل المنتجات وذلك بالتدريج غى ازالة الصواجز الجمركية والقيود الادارية ، وتذليل سائر العقبات التى تعترض هذه الحرية . والعمل على اضطراد التوسع فى الاعفاء والتخفيض الجمركى لمنتجاتها . تمهيدا لتحقيق سوق عربية مشتركة على أساس التنسيق والتكامل الاقتصادى .

هذا وعلى الدول الأطراف - تحقيقا لهذه - الغاية - أن تتفق على وضع جداول ملحقه بهذه الاتفاقية يحتوى الأول على السلع المعفاة من الرسوم الجمركية ، والثانى على السلع التى تخضع لتخفيض جمركى بنسبة ٧٥٪ ، والثالث على السلع التى تخضع لتخفيض جمركى بنسبة ٥٠٪ ، والرابع على السلع التى تخضع لتخفيض جمركى بنسبة ٢٥٪ على أن يعاد النظر فى توسيع وتعديل هذه الجداول سنويا .

كما أن للدول الأعضاء أن تتفق على منح سنوى للتدرج فى ازالة القيود الادارية ، وأن تعمل على تنسيق سياستها التجارية الخارجية . وتهيئة الظروف اللازمة لايجاد منطقة جمركية خاصة بها .

هذا وعلى الدول المتعاقدة أن تعمل على تنسيق برامج التخطيط والتنمية الاقتصادية بما يكفل التكامل الاقتصادى بينها ، وذلك عن طريق التنسيق الصناعى والزراعى ، وتنسيق السياسة المالية والنقدية ، وتنسيق التشريعات الضريبية والرسوم ، خاصة ما يتعلق بتلافى ازدواجها ، وتنسيق تشريعات العمل والضمان الاجتماعى بما يضمن تكافؤ الفرص لمواطنيها ، وتنسيق أنظمة النقل والترانزيت ، وتوحيد أساليب التصنيف والتبويب الاحصائية .

وتحقيقا لهذه الأهداف يقرر مشروع الاتفاقية تشكيل هيئة دائمة مرتبطة بالمجلس الاقتصادى - هيئة التنسيق العربى - وتتألف من مندوب دائم من كل من الدول المتعاقدة .

عذا ولكل من المجلس الاقتصادى وهيئة التنسيق والاجهزة المرتبطة بها كيان مستقل له قوامه الخاص . وميزانيته الخاصة : ويضم المجلس الدائم المؤسس بقرار من المجلس الاقتصادى الى هيئة التنسيق العربى . وعلى هيئة التنسيق أن تتولى اعداد ما يلزم لتحقيق أهداف هذه الاتفاقية وتنفيذ أحكامها . وتقوم بصورة خاصة بما ينى :

١ - وضع البحوث والدراسات الاقتصادية بمساعدة المكتب الفنى الدائم واللجان التى تؤلفها .

٢ - تقديم التوصيات والمقترحات ومشروعات اللوائح والاتفاقات الى المجلس الاقتصادى لمناقشتها وإقرارها ، وذلك لكل ما له علاقة بتنفيذ هذه الاتفاقية .

٣ - تقديم تقرير سنوى عن تنفيذ مقررات المجلس الاقتصادى بتوصياته .

أما فى المجال الفنى فتتضمن الاتفاقية بأن تقدم كل من الأطراف المتعاقدة فى حدود امكانياتها الى الأطراف الأخرى ، وبناء على طلبها الخبرة والمساعدة الفنية فى مختلف ميادين النشاط الاقتصادى والثقافى والاجتماعى والصناعى والزراعى والطبى ، وينظم تبادل المعونة الفنية ببروتوكول ، تضعه هيئة التنسيق ، ويلحق بهذا الاتفاق ، كما أن على الدول الأعضاء أن تشجع انشاء مؤسسات استثمارية للقيام بمشروعات مشتركة فى مختلف الميادين الاقتصادية ، وتسهم الدول كلها أو بعضها فى رعوس أموالها .

وحرى بالذكر ، أن الاتفاقية أجازت لأى من الأطراف المتعاقدة الانسحاب من هذه الاتفاقية بعد مرور خمس سنوات على نفاذها ، أو الانضمام اليها بالنسبة للدول غير الموقعة عليها ، على أن يصبح الانسحاب نافذاً بعد مرور سنة من تاريخ اعلانه الى الأمانة العامة

لجامعة الدول العربية ، وهى فى هذا تتفق مع مشروع اتفاقية الوحدة الذى تضمن الحكم نفسه فى المادة ١/ منه •

وبعد هذا العرض لأهم المبادئ التى يقوم عليها كلا مشروعى الاتفاقيتين - مشروع اتفاقية الوحدة التى أقرته جامعة الدول العربية ، ومشروع اتفاقية بشأن تحقيق التكامل الاقتصادى والتعاون الفنى بين الدول العربية الذى قدمه الوفد العراقى الى المجلس الاقتصادى فى دور انعقاده العادى السابع - نجد من الحرى بنا أن نبين أوجه الخلاف بين المشروعين •

وأول ما يلاحظ على مشروع الاتفاق العراقى أنه حريص كل الحرص على البعد عن أن يجعل الوحدة الاقتصادية غايته ، سواء فى أحكامه أو فى مقدمته ، وهذا على خلاف مشروع اتفاقية الوحدة التى ينطق أسمها بالغاية منها ، كما حرصت أحكامها على ترديد تلك الغاية وإيضاح السبل العملية لتحقيقها •

ولذا فإن مشروع الاتفاق العراقى لا تعدو أحكامه أن تكون وسائل لزيادة التعاون الاقتصادى وتسهيل التبادل التجارى ، وأن تكون ترديدا لاتفاقية تسهيل التبادل التجارى وتسهيل تجارة الترانزيت التى عقدت فى إطار جامعة الدول العربية فى عام ١٩٥٣ ، فضلا على أنه أكثر اتساعا ، اتساعا يقف دون أن يكون فى اعتباره مشاكل العالم العربى سواء فى المجال الاقتصادى أو السياسى أو علاقات التبعية التى ما زالت تربط اقتصاديات عدد كبير من الدول العربية بالدول الأوروبية ، اتساعا يقف دون أن يدخل فى اعتباره وجود اسرائيل فى قلب الأمة العربية ولا الرغبة فى تضيق الحصار من حولها ، اتساعا يقف دون أن يدخل فى اعتباره الضرورة الملحة للوحدة العربية والتى أوجبها تكامل اقتصاديات دول السوق الأوروبية المشتركة ، واحتمال انضمام باقى دول منظمة

التعاون الاقتصادي الأوروبي إليها مما يشكل ضررا كبيرا على اقتصاديات المنطقة العربية .

#### (ب) مشروعات الوحدة السياسية :

عرفنا أن العرب كانوا يعملون من أجل الوحدة كاملا عزيزا غالبا - منذ فجر تاريخهم - وعرفنا كذلك مشروعات الوحدة الاقتصادية بين البلاد العربية ، ويهنا هنا أن نلم بمشروعات الوحدة السياسية التي حاول العرب تحقيقها منذ مطلع هذا القرن .

فعلى أثر اعلان الدستور العثماني في سنة ١٩٠٨ تكونت في الأستانة « جمعية الأخاء العربي » ، وكان قوامها شباب العرب ورجالهم ونوابهم وشيوخهم في البرلمان العثماني ، وكان الهدف منها الدفاع عن حقوقهم في كل مكان .

وقام كذلك « المنتدى الأدبي » في الأستانة ، والذي ظل يمارس نشاطه من سنة ١٩٠٩ ، وكان ييث الدعوة للقومية العربية ، وعندما أعلن الترك عن نياتهم المصدانية ضد العرب نشأت الجمعيات السرية العربية ، العسكرية وغير العسكرية ، مثل الجمعية القحطانية ، وجمعية المهدي ، والجمعية العربية « الفتاة » ، واشترك في تلك الجمعيات العرب من كل أقاليمهم ، فمن الشام والعراق والحجاز واليمن ومصر كان هناك رجال وقادة يعملون من أجل الحركة القومية العربية ، وعندما قامت الثورة العربية ضد الأتراك في الحرب العالمية الأولى كانت الوحدة العربية من أهم أهدافها ، وعلى الرغم مما اتضح فيما بعد من أن الشريف « حسين » كان يبغيها وحدة لمصلحته فإن الشعب العربي الذي شارك في هذه الثورة كان مؤمنا بالوحدة العربية كهدف وغاية ، وكذلك كانت الوحدة العربية من الأهداف التي عقدت من أجلها المؤتمرات العربية بعد الحرب العالمية الأولى : فالمؤتمر السوري الذي عقد في

يوليو سنة ١٩١٩ ، أوصى بقيام الوحدة العربية ، وكذلك الأمر في المؤتمر العراقي الذي عقد في مارس سنة ١٩٢٠ •

وكذلك كانت الوحدة العربية هي الهدف الأسمى الذي سعى اليه المؤتمر العربي القومي المنعقد في القدس سنة ١٩٣١ ، وحضره رجال العروبة من جميع أقاليمهم ، وقرروا الميثاق الواجب على رجال العرب أن يسيروا عليه وينص على :

١ - أن البلاد العربية وحدة تامة لا تتجزأ ، وكل ما طرأ عليها من أنواع التجزئة لا نقره ولا نعترف به •

٢ - توجه الجهود في كل قطر من الأقطار العربية الى وجهة واحدة هي استقلالها التام كاملة موحدة ، ومقاومة كل فكرة ترمي الى الاقتصار على العمل للسياسات المحلية والاقليمية •

وفي هذا الميثاق وبقي قومي عربي ناضج ، ولو أن هذا الوعي لم يصطدم بالاستعمار والصهيونية والرجعية الحاكمة لأبغى ثماره من تدعيم التضامن والوحدة العربية الشاملة •

وعندما بدأت المشاورات التي انبثقت منها الجامعة العربية وميثاقها في سنة ١٩٤٣ كان الهدف العربي من ورائها هو السير خطوة في طريق الوحدة العربية الكاملة ، وكانت تلك المشاورات تسمى بمشاورات الوحدة العربية ، ولم تحقق جامعة الدول العربية الوحدة المنشودة ، وعلى الرغم من فرحة العرب بانشائها أملا منها أن تكون طريقا لتحقيق الوحدة الكاملة ، فالجامعة العربية وقد نشأت منذ البداية على أساس اقليمي لم يكن من الممكن أن تقوم الا بالدور الذي قامت به ، وقد تعرضت الجامعة العربية منذ نشأتها لمواقف كثيرة لنشاطها العربي نتيجة لأنها انما كانت تمثل الحكام العرب ولا تمثل الشعب العربي ،

وقد عرفنا كيف وقف الحكام العرب الرجعيون في وجه الوحدة  
أحيانا ، وكيف حاولوا أن يستغلوا المد الوحدى لمصلحتهم أحيانا  
أخرى .

وقد ذكرنا من قبل محاولات الملك عبد الله أن يقيم وحدة  
عربية لمصلحته ، وكذلك كانت هناك حركة وحدوية ترمى الى اتحاد  
سورية والعراق في سنة ١٩٤٩ ، وشجعها العرب المؤمنون بالقومية العربية  
والوحدة العربية ، ولكن الاعتبارات الشخصية أفسدت هذه الحركة .

وقد بلغ من نضح الحركة الوحدوية العربية أن الدول العربية  
كلها تقريبا تنص في دساتيرها على أنها جزء من الأمة العربية ، وقد  
نص الدستور السوري الصادر في سنة ١٩٥٠ في مقدمته على ما يلي :

« ونعلن أن شعبنا جزء من الأمة العربية بتاريخه وحاضره ومستقبله ،  
يتطلع الى اليوم الذي تجتمع فيه في دولة واحدة ، وسيعمل جاهدا  
على تحقيق هذه الأمنية في ظل الاستقلال والحرية ، وفي هذا  
دليل على نمو الوعي الوحدوى العربى ، ليس في سوريا وحدها ،  
ولكن في كل اقليم عربى ، حتى أن الحكام الرجعيين المعادين للوحدة  
يضطرون الى سرقة شعارات الوحدة من أجل تضليل الجماهير العربية .

وهكذا نرى أن المشروعات الوحدوية السياسية ظلت تنمو الى أن  
وصلت غايتها ، قيام الجمهورية العربية المتحدة ، والتي كان قيامها يمثل  
أول مشروع عربى خرج الى حيز التنفيذ الفعلى ، وفى الوقت نفسه يمثل  
أول مشروع وحدوى تخلص من المظالم الشخصية والمصالح الذاتية ،  
وقد مهد لقيام الوحدة بمؤتمرات شارك فيها المسئولون الرسميون  
في مصر وسوريا ، وكان لهذه التجربة الوحدوية الكبرى رد فعل  
لدى العرب جميعا ، فحرب بها وباركها كل عربى مخلص لعرويته وقوميته

ووقف في سبيلها ، أو حاول انشاء اتحادات مفتحة لجابقتها ، الاستعمار  
وعلاؤه من الحكام الرجعيين •

ان الوحدة العربية كانت هدفا دائما وضعه العرب نصب  
أعينهم منذ مطلع القرن الحالى ، كما وضعوه نصب أعينهم طوال  
تاريخهم المريق •



**الوحدة المصرية السورية**



## مصر وسوريا على طريق الوحدة

فى أوائل عام ١٩٥٦ - وكان حلف بغداد قد أصبح حقيقة واقعة ، وأصبح يهدد أمن الدول العربية ، بالإضافة الى ما سبقه من أصلاف غربية مثل حلف الأطلنطى الذى ظهر الى الوجود فى أبريل عام ١٩٤٩ ، وكذلك حلف البلقان الذى ظهر الى الوجود فى عام ١٩٥٣ - لم يكن أما مصر وسوريا سوى توثيق الروابط بينهما فعقدت عام ١٩٥٦ اتفاقية كان مضمونها يؤكد أن البلدين على طريق الوحدة .

ولأهمية هذه الاتفاقية ، ولأنها تعتبر مقدمة للوحدة بين البلدين فنورد فيما يلى نصها :

### المادة الأولى :

تؤكد الدولتان المتعاقدتان تمسكهما بالسلام والأمن وتصميمهما على حل جميع منازعاتهما الدولية بالوسائل السلمية .

### المادة الثانية :

تقرر الدولتان أن كل اعتداء مسلح يقع على أحدهما أو على قواتهما يعتبر موجها ضدهما معا ، ولذلك ووفقا لحق الدفاع الشرعى الفردى والجماعى ومحافظة على سلامتهما ووحدة أراضيهما فإنهما تتعهدان بتبادل المعونة فى حالة العدوان ، واتخاذ كافة التدابير الضرورية على الفور ، واستخدام جميع ما تملكانه من وسائل - بما فى ذلك استعمال القوة المسلحة - لضد العدوان وإعادة السلام والأمن .

### المادة الثالثة :

تتساور الدولتان المتعاقدتان بناء على طلب أحدهما كلما تعكرت العلاقات الدولية لدرجة تؤثر على أمن إحدى المناطق العربية في الشرق الأوسط ، أو على أمن أراضي أحدهما أو استقلالهما أو سلامتهما ووحدة أرضيهما •

### المادة الرابعة :

إذا وقع اعتداء مفاجئ على حدود إحدى الدولتين المتعاقدتين أو على قواتهما تتخذ الدولتان على الفور التدبير العسكري لصد هذا العدوان والاجراءات الضرورية لتنفيذ المعاهدة الحالية وسريان مفعولها •

### المادة الخامسة :

اتفق الطرفان المتعاقدان لتحقيق أهداف هذا الاتفاق على انشاء المنظمات التالية :

- ١ - مجلس أعلى •
- ٢ - مجلس للحرب •
- ٣ - قيادة مشتركة •

### المادة السادسة :

يشكل المجلس الأعلى من وزراء الخارجية ووزراء الدفاع في البلدين ، ويمثل هذا المجلس سلطة رسمية يخضع لها قائد القيادة الموحدة •

### المادة السابعة :

يتكون مجلس الحرب من رؤساء أركان الحرب في جيش الدولتين

المتعاقدين ، ويكون هذا المجلس هيئة استشارية للمجلس الأعلى •

#### المادة الثامنة :

تشمل القيادة المشتركة القائد العام لمجلس أركان الحرب للوحدات التي ستوضع تحت تصرف القيادة المشتركة ، ويكون للقيادة المشتركة صفة الدوام ، وتمارس أعمالها في زمن السلم كما في زمن الحرب •

#### المادة التاسعة :

يفسخ الطرفان المتعاقدان تحت تصرف القيادة المشتركة في حالتى السلم والحرب جميع قواتهما الموجودة تحت السلاح بما في ذلك القوات الموجودة على الحدود الفلسطينية •

#### المادة العاشرة :

ينشأ صندوق مشترك يشترك فيه الطرفان المتعاقدان لتغطية النفقات اللازمة للقيادة المشتركة مناصفة بينهما ، وغيا يتعلق بالمنشآت العسكرية المنصوص عليها في المادة التاسعة تكون نسبة الدفع ٦٥ في المائة للجمهورية المصرية و ٣٥ في المائة للجمهورية السورية •

#### المادة الحادية عشرة :

هذه المعاهدة لا تضمن أى شرط يؤثر أن يمكن أن يؤثر على الحقوق والالتزامات الحالية أو المستقبلية للدولتين وفقا لميثاق الأمم المتحدة والمسؤوليات التي يتطلع بها مجلس الأمن للمحافظة على السلم والأمن الدوليين •

#### المادة الثانية عشرة :

مدة المعاهدة هي خمسة أعوام تجدد بالاتفاق بين الطرفين •

### المادة الثالثة عشرة :

يصدق على المعاهدة بالوسائل الدستورية المعمول بها في الدولتين ،  
ويتم تبادل الوثائق الخاصة بالتصديق في وزارة الخارجية السورية في  
دمشق في ميعاد أقصاه ثلاثون يوماً من تاريخ التوقيع على الاتفاق الحالي  
الذي ينفذ فوراً عقب تبادل وثائق التصديق •

## وحدة مصر وسورية والجمهورية العربية المتحدة

تمت وحدة مصر وسورية فى اطار الجمهورية العربية المتحدة فى ٢٢ من فبراير سنة ١٩٥٨ بعد استفتاء كان نتيجه اجماع الرأى فى القطرين على اقرار الوحدة بعد ما اقرها المجلسان المصرى والسورى بالاجماع ، وعلى اختيار الرئيس جمال عبد الناصر رئيسا لهما ، وأقرت الحكومتان والمجلسان ترشيحه بالاجماع .

وكانت نتيجة الاستفتاء فى القطرين ٩٩.٩٩٪ ، ويمكن اجمال العوامل التى دفعت الى وحدة مصر وسورية فى ثلاث نقاط :

- ١ - ايمان الشعب السورى بضرورة الوحدة .
  - ٢ - التقاء ( ثورة يوليو ١٩٥٢ ) مع أهداف النضال العربى .
  - ٣ - التقارب العسكرى والاقتصادى والقومى بين الدولتين .
- وفيما يلى نتناولها بالتفصيل :

### أولا - ايمان الشعب السورى بضرورة الوحدة :

الواقع أن فكرة القومية العربية - التى هى من أهم دعائم الوحدة - كانت وما زالت متغلغلة فى نفس الشعب السورى ، برغم ما اعترى سوريا من احتلال فرنسى ودسائس ومناورات . ولقد أخذت هذه الفكرة انطلاقتها بعد أن تحررت سورية من الاستعمار الفرنسى فى ١٦ من أبريل سنة ١٩٤٦ ، فكانت أول بلد عربى يخلو عنه الاستعمار الغربى ، وانطلقت سورية منذ هذا الحين لتعمل للوحدة العربية ، ولقد قررت

مقدمة الدستور الذي أقرته الجمعية التأسيسية يوم ٥ من سبتمبر سنة ١٩٥٠ ما نصه :

« نحن الشعب السوري نعلم أن شعبنا — الذي هو جزء من الأمة العربية بتاريخه ، وحاضره ومستقبله — يتطلع الى اليوم الذي تجتمع فيه أمتا العربية في دولة واحدة ، وسيعمل جاهدا على تحقيق هذه الأمنية المقدسة في ظل الاستقلال والحرية » .

فكان هذا النص سابقة غير معروفة في دساتير الشعوب العربية ، وكان فاتحة تطور كبير في صياغتها .

وعندما تولى أديب الشيشكلي الحكم في سورية عقب كارثة فلسطين نسخ دستور الجمعية التأسيسية ووضع بعض أعوانه ويطانته دستورا آخر أذيع يوم ٩ من أكتوبر سنة ١٩٥٣ .

وقد جاء في المادة الأولى من الباب الأول من هذا الدستور ما نصه :

١ — سورية جمهورية عربية ديمقراطية ذات سيادة تامة .

٢ — وهي وحدة سياسية لا تتجزأ ، ولا يجوز التخلي عن أى جزء من أراضيها .

٣ — والشعب السوري جزء من الأمة العربية ، وعلى الدولة أن تسعى في ظل السيادة والنظام الجمهوري لتحقيق وحدة هذه الأمة .  
وهكذا أثبت الدستور الثاني كما أثبت الدستور الأول رغبة سورية في الوحدة العربية ، وسجل كونها جزءا من الأمة العربية .

ثانياً — القضاء ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ مع أهداف النضال العربي :  
كان إعلان ثورة مصر الكبرى صباح ٢٣ يوليو ١٩٥٢ عاملاً جديداً



من عوامل التقريب بين سورية ومصر . فرحب بها السوريون أصدق  
الترحيب .

ولم يكن الالتقاء التقاء مبادئ فقط ، وإنما مبادئ صدقها  
العمل ، ففي عام ١٩٥٥ أوفد الرئيس جمال عبد الناصر وفدا لدعوة  
سورية الى عقد ميثاق عسكري تتعاون فيه مع مصر على رد  
عدوان فاستجابت له بدون تردد . بعث ما جرى في أقطار عربية  
أخرى ، ووقع في دمشق يوم ٢ من مارس سنة ١٩٥٥ بيان مشترك  
أعلن اتفاق الحكومتين المصرية والسورية على الأسس التالية :

- ١ - عدم الانضمام الى الحلف التركي العراقي أو أية أحلاف .
- ٢ - إقامة منظمة دفاع وتعاون اقتصادي عربي مشترك ترتكز على  
الأمور التالية :

( أ ) الالتزام بالاشتراك في صد أي عدوان يقع على إحدى  
دول المنظمة .

( ب ) إنشاء قيادة مشتركة دائمة لها مقر رئيسي تشرف على تدريب  
القوات العسكرية التي تضمها كل دولة تحت تصرف تلك  
القيادة وعلى تسليحها وتنظيمها وتوزيعها وفقا للخطة الدفاعية  
المشتركة ، كما تتولى هذه القيادة تنسيق الصناعات الحربية  
والمواصلات اللازمة للأغراض العسكرية .

( ج ) عدم قيام أية دولة مشتركة في المنظمة بعقد اتفاقات دولية  
أو عسكرية أو سياسية بدون موافقة بقية أعضاء المنظمة .

( د ) دعم الاقتصاد بين دول المنظمة تمهيدا لتحقيق الوحدة  
الاقتصادية الجامعة وتبني الفريقان الأمور التالية :

— أحداث مصرف عربى يصدر نقداً عربياً • وتؤلف  
لجنة فنية لوضع قواعد هذا المشروع وإقراره •

— إعادة النظر فى نظام المتبادل التجارى العربى المعمول به  
حالياً رغبة فى تعزيزه وتوطيده بأعفاء المنتجات والمصنوعات  
المحلية من الرسوم الجمركية أو تخفيف هذه الرسوم  
لأدنى حد ممكن •

— تشجيع تأليف شركات مساهمة برعوس أموال عربية  
مشتركة للقيام بمشروعات زراعية وصناعية واسعة وبأعمال  
الملاحة الجوية والبحرية والتأمين وغيرها •  
— تأليف مجلس اقتصادى عربى لتوجيه هذه السياسة  
الاقتصادية والإشراف عليها •

٣ — الاتصال بالحكومات العربية لعرض الأسس والمبادئ المذكورة  
فى هذا البيان ، ودعوة الدول العربية الموافقة عليه الى عقد مؤتمر  
توضح فيه النصوص مع تفاصيلها لإقرارها وإنفاذها فور إبرامها ،  
على أن يعقد هذا المؤتمر خلال شهر مارس سنة ١٩٥٥ ، وأن يضم  
رؤساء الحكومات ووزراء الخارجية والدفاع الوطنى والمالية والاقتصاد  
ورؤساء الأركان العامة •

### ثالثاً — التقارب العسكرى والاقتصادى والقومى بين الدولتين :

نفى الميدان العسكرى فتحت مصر مع سورية — تمشياً مع البيان  
المصرى السورى المشترك — باب المفاوضات فى أوائل شهر سبتمبر  
سنة ١٩٥٥ لعقد اتفاق عسكرى دفاعى ، وانتهت المفاوضات بيوم ٢٠  
من بعبعد الميثاق المطلوب ، وهو أول ما عقد بين مصر وبين حكومة  
عربية •

وأما فى ميدان الايمان بالقومية العربية وبالوطن العربى

الواحد ، فقد أصدرت حكومة الثورة فى يوم ١٦ من يناير سنة ١٩٥٦ الدستور الجديد الذى أعده مصر : وأصدرته متجاوباً ومنسجماً مع الدستور السورى : فقال فى مقدمته ما يلى :

نحن الشعب المصرى :

الذى يشعر بوجوده متفاعلاً فى التيان العربى الكبير ، ويقدر مسؤولياته والتزاماته حيال التضامن العربى المشترك لعزة الأمة العربية ... الخ .

وجاء فى المادة الأولى من الباب الأول « الدولة المصرية » ما نصه :

مادة ١ - مصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة ، وهى جمهورية ديمقراطية والشعب المصرى جزء من الأمة العربية .

فكان الدستور بذلك موضع ترحيب من السوريين ، واعتبروه متجاوباً مع دستورهم : ومقدمة للوحدة التى يعملون لتحقيقها .

وأما فى الميدان الاقتصادى ، فقد دارت المفاوضات - فى إطار أنبيان المصرى السورى المشترك - لتعزيز الروابط الاقتصادية وتنميتها - ووقع مندوبو الحكومتين يوم ٢٩ من يناير سنة ١٩٥٦ اتفاقاً اقتصادياً قال فى مقدمته .

« أن حكومة الجمهورية السورية وحكومة جمهورية مصر ، رغبة منهما فى تنمية العلاقات الاقتصادية بين بلديهما وتوطيدها على أساس يتفق مع الصلات والروابط الطبيعية القائمة بينهما قد اتفقتا على ما يلى :

· المادة الأولى : يبذل كل من الطرفين المتعاقدين ما فى وسعه ، للوصول بالعلاقات التجارية بين بلديهما الى أقصى حد مستطاع وفقاً لأحكام هذا الاتفاق ، وفى حدود النظم الاقتصادية القائمة فى كلا البلدين .

ولقد فتح التعاون في هذه الميادين مجتمعة الباب أمام السوريين للبحث في انشاء اتحاد غيدرالى تتعاون في اطاره الدولتان على تحقيق الغرض السامى المشترك الذى يعملان لأجله ، وهو تحرير بلاد العرب وتوحيدها وتقرير الصلات الاقتصادية القائمة بينهما •

فدارت مباحثات بين أقطابهم ومفكرهم وزعماء الأحزاب السياسية وقادتها فاستقر رأى على وضع ميثاق وطنى يقره مجلس النواب ، ويؤيده الشعب ، وتؤلف وزارة تتعهد بتنفيذ أحكامه

وأقر مجلس النواب بعد طول بحث في شهر مايو من سنة ١٩٥٦ الميثاق ، وأوجب تنفيذه ، وهو في جملته مستمد ومقتبس من السياسة التى نادى بها الرئيس جمال عبد الناصر ، وأعلن أن حكومته تهتدى بهديها ، وقد جاء فيه

« اجتمع ممثلو الأحزاب والكتل النيابية وتدارسوا أوضاع البلاد الخارجية والداخلية والظروف الدقيقة التى تكتنفها وما يحيق بها من أخطار ، فرأوا أن الواجب القومى والمصلحة الوطنية تفرض عليهم الاتفاق على هذا الميثاق القومى وهو :

### فى السياسة الخارجية :

#### أ - مقاومة الاستعمار والصهيونية :

(أ) عدم الاعتراف باغتصاب فلسطين ، ومقاومة الصلح مع اسرائيل ، واحكام مقاطعتها ، ومقاومة مشروعاتها التوسعية وكل سياسة تؤدى الى ذلك •

(ب) مناهضة الأحلاف العسكرية الأجنبية وكل سياسة تتجسه فى هذا السبيل •

(ج) انتهاج سياسة الحياد الايجابي بين المعسكرين الشرقي والغربي  
ودعم مقررات مؤتمر باندونج .

## ٢ - تحرير البلاد العربية وتوحيدها :

( أ ) بتوسيع الاتفاق الثنائي مع مصر بعقد اتفاق بين الطرفين  
في الشؤون الاقتصادية والثقافية ، ويصبح هذا الاتفاق  
نواة للوحدة العربية .

(ب) بالسعى لتقوية ميثاق الجامعة العربية .

(ج) بدعم الجيش العربي الاردني عن طريق تقديم المساعدة  
المالية له ، وتألقت على الأثر في يوم ١٦ من يونيو ١٩٥٦  
وزارة قومية تمهدت بتنفيذ أحكامه ، وأدمجته بنصه في  
برنامجها الذي تقدمت به الى البرلمان ، وثالت الثقة على  
أساسه في يوم ٢٨ منه ، فصار وثيقة واجبة التنفيذ .

في يوليو سنة ١٩٥٦ ، ألقى رئيس الوزارة القومية بيانا أمام مجلس  
النواب أعلن فيه أن مجلس الوزراء عهد الى وزير الخارجية بإجراء  
مفاوضات للاتحاد الفيدرالي بين سورية ومصر ، ولقد قوبل هذا البيان  
بالارتياح والاستحسان ، وأصدر المجلس القرار الآتي بإجماع الآراء :

« ان مجلس النواب السوري ، تنفيذاً للفقرة الثالثة من المادة  
الأولى من الدستور التي تنص على أن الشعب السوري جزء من الأمة  
العربية يؤيد قرار الحكومة الذي أعلنه رئيس مجلس الوزراء في هذه  
الجلسة والذي نصه : انني أعلن للمجلس الموقر أن الحكومة اتخذت  
قراراً بإجماع آرائها بتفويض لجنة وزارية لمباشرة المفاوضات مع  
الشقيقة مصر توصلًا لتحقيق اتحاد فيدرالي بين قطرينا ، على أن يكون  
هذا الاتحاد مفتوحاً للدول العربية المتحررة الأخرى . وانني أرجو الله

أن يحقق لنا هذه الخطوة المباركة حتى اذا تم الاتفاق على هذا الاتحاد  
تقدمنا بمشروعه الى مجلسكم لاقراءه .

ويلتمس المجلس أن توفق الحكومة للسير فى هذا الطريق المقدس،  
وأن تأتينا فى القريب العاجل بالنتيجة التى تنتظرها الشعوب العربية  
فى جميع أقطارها ، .

ولقد تجاوبت مصر مع سوريا ، ورحبت بخطواتها الواسعة  
فعلق الرئيس جمال عبد الناصر على ما جرى فقال :

« لقد تلقيت بترحيب بالغ نبأ قرار مجلس النواب السورى مساء  
اليوم لاقامة اتحاد بين جمهوريتى مصر وسورية ، فان تحقيق هذا  
الاتحاد لأمنية يهفو اليها قلب كل عربى مؤمن بالقومية العربية ، وقيام  
اتحاد بين سوريا ومصر انما هو تحقيق للمادة الأولى من الدستور  
المصرى ، الذى ينص على أن مصر جمهورية عربية مستقلة ، وأن الشعب  
المصرى جزء من الأمة العربية ، وأن السبب الأساسى الذى يجعله يتيقن  
من نجاح فكرة الاتحاد وتحقيقها فى وقت سريع يرجع الى سر واحد  
هو أن عامل الشك غير موجود بالمرة بين البلدين . »

ولقد سبق أن نادى البعض بقيام اتحادات بين بعض البسلاد  
العربية ، وأطلقت على هذه الاتحادات أسماء كثيرة منها الهلال الخصيب  
وسوريا الكبرى ، ولكنها لم تخرج الى النور بعكس الترحيب الذى  
قابل به الشعب السورى الاتحاد مع مصر ، لأن الذين كانوا ينادون  
بهذه الاتحادات العربية كانت لهم أطماع ، أما مصر فليس لها أطماع ،  
هى لا تريد اتحادا من أجل عرش ، أو من أجل توسيع أراضيها  
ونفوذها .

وأبلغ السيد محمود رياض سفير مصر فى سوريا رئيس الجمهورية

السورية رسمياً يوم ٧ من يوليو سنة ١٩٥٦ أن الحكومة المصرية ترحب بقرار الحكومة السورية بالاتحاد مع مصر ، وأنها مستعدة للدخول في مفاوضات معها لتحقيق الاتحاد الفيدرالي بين البلدين .

وبدأت مصر — من جانب آخر — اعداد العدة للمفاوضات . الا أنها فوجئت بالعدوان الثلاثي الجسيم في أكتوبر سنة ١٩٥٦ ، فأرجأت المفاوضات — بطبيعة الحال — ريثما تنتهى الازمة وتتكشف الغمة الاستعمارية .

ولكن اذا كانت المفاوضات قد أوقفت بسبب العدوان العادر . فان تيار الوحدة المقدسة بين مصر وسوريا لم يتوقف دقيقة في وجدان الشعبين العربيين ، ذلك أن وحدة مصر وسوريا قديمة قدم الأزل ، بل وعلى مر العصور كانت سوريا ومصر رفقاء كفاح واحد ، فلقد كان في سوريا رد فعل لكل حركة في مصر ، كما كانت أصداء الذي يحدث في دمشق تتجاوب في القاهرة ، فنجد أن الشعب العربي في سوريا ابان أزمة السويس وقف بكل قواه الى جانب شقيقه الشعب العربي في مصر ، وأعلنتها سوريا صيحة عربية شجاعة جريئة ، أنها تضم جميع امكانياتها تحت تصرف مصر المطلق في المعركة ، بل وقطعت سوريا في نفس الوقت علاقاتها بكل من انجلترا وفرنسا ، وأسرع الشعب العربي المعامل في سوريا بنسف أنابيب البترول المارة في أراضي سوريا ، مما ساعد على اشتداد الضائقة على الدول المعتدية .

ونجد أن القومية العربية ، تستيقظ في قوة وحماس في أفئدة الوجدانيين في كل الوطن العربي ، وخاصة في سوريا ، « جول جمال » الضابط العربي السوري قد اشترك مع أشقائه المصريين الأبطال في معركة انتحارية ضد أساطيل الغزاة ، واستشهد معهم في معركة العرب الخالدة في بور سعيد .

ولم يكن هذا فقط ما يثبت حقيقة وجود الوحدة في وجدان العرب كافة ، وخاصة في نفس الشعبين العربيين في مصر وسوريا حتى قبل أن يتحقق قيام الجمهورية العربية المتحدة في سنة ١٩٥٨ ، إذ أننا نشاهد في عام ١٩٥٧ المؤامرات الاستعمارية لتفتيت شمل الأمة العربية ، « وهكذا ولما تكد الأرض تتظهر من آثار العدوان المسلح الذي قامت به بريطانيا وفرنسا واسرائيل لتحطيم القومية العربية في شخص مصر ، طلع ايزنهاور بمشروعه لتحطيم القومية العربية في كل أرض عربية » .

وكانت كل هذه المؤامرات تزيد وتصلق صلات البلدين قوة ومثانة ، خاصة عندما اشتد الضغط على سوريا بعد العدوان الثلاثي على مصر ، وكان ضغطا أمريكيا تركيا يهوديا مشتركا ، فاحتشدت قوات اسرائيل وتركيا على حدود سوريا وبدأ نوري السعيد وشمعون مؤامرتهم لتحطيم النزعة الوحدية الكامنة في وجدان الشعب العربي في سوريا ، والتمهيد لغزو اسرائيلي لسوريا ، وسارعت القيادة في مصر الى تلبية نداء الواجب في الدفاع عن سوريا « فحاربت مصر معركة التهديدات الموجهة الى سوريا وأعصابها كلها في دمشق ، وأمام أعصابها قطعة من جيشها احتل جنودها مراكزها جنبا الى جنب مع اخوانهم جنود سوريا » .

بل وأكثر من ذلك ، وبصورة ثورية حاسمة دارت في شهر سبتمبر عام ١٩٥٧ ، مباحثات بين مصر وسوريا ، انتهت بعقد اتفاق كانت خطوطه العريضة تتمثل فيما يلي :

١ - توحيد الجيشين المصري والسوري في التسليح والتدريب ، وفي مواجهة أي احتمال طارئ .

٢ - ارسال الضباط والخبراء المصريين وعلى وجه السرعة الى سوريا للاسراع في تدريب القوات السورية على الأسلحة الحديثة .



٣ - انفاذ الامدادات العسكرية من القوات المصرية الضاربة لتعزيز المقدرة الدفاعية للجيش السورى فى معركة التهديدات الموجهة الى سوريا والمثلة فى الحشود التركية الصهيونية .

وعلى أثر ذلك وصلت الى ميناء اللاذقية فى أكتوبر سنة ١٩٥٧ ، القوات الضاربة المصرية لتقف الى جانب القوات السورية فى الدفاع عن الشعب العربى فى سوريا ضد الأطماع والمؤامرات الاستعمارية .

ورابطت القوات المصرية على الفور فى شمال سوريا على الحدود المتاخمة لتركيا ، وفى الجنوب متربصة لإسرائيل ، وضربت هذه القوات أعظم المثل على النظام والعمل المشترك بينها وبين القوات السورية التى ترابط بجانبها . وكان من نتيجة هذا أن لم يجرؤ أحد على الاقتراب من سوريا أو مسها بسوء .

ومن هذه الأمثلة نستطيع أن نرى أن الوحدة العربية الخالصة كانت تكن فى النفوس العربية المتحررة حتى قبل اعلان قيام الجمهورية العربية المتحدة .

هذا ولقد كن لتلك التجربة الحية - العدوان الثلاثى والحشود الاستعمارية - أن تغيرت المبادئ التى على أساسها تم اللقاء بشأن الوحدة ، فبعد ما كان قوامها الاتحاد الفيدرالى ، أصبحت تكون دولة « فلم يكن ممكنا أن تعضى القيادة فى تجاهل النزعة الوحدوية الكامنة فى الوجدان العربى ، خاصة بعد أن تأكدت من أهميتها الحيوية وإمكاناتها الجبارة » .

**دعائم وحدة مصر وسوريا :**

« وهكذا فى فبراير عام ١٩٥٨ اتحدت النزعة الوحدوية الأصلية

فى شعب سوريا العربى مع القيادة فى مصر ، وقررت مصر وسوريا  
أن الوحدة تقوم على أساس إقامة دولة واحدة قوامها المبادئ  
التالية :

- ١ - دولة واحدة للتعليم .
- ٢ - رئيس واحد للدولة .
- ٣ - تشريع واحد .
- ٤ - تمثيل سياسى واحد وسياسة واحدة .
- ٥ - سياسة اقتصادية واحدة .

وفى هذا تختلف مبادئ وحدة مصر وسوريا عن المبادئ التى  
تقوم عليها مشروعات الوحدة ، وكذا مبادئ الاتحاد السورى اللبنانى .

لمبادئ وحدة مصر وسوريا تختلف عن مبادئ مشروع « نورى  
السعيد » من حيث وحدة مصر وسوريا فى إطار دولة واحدة ، وحدة  
فى الميادين الاقتصادية والسياسية والعسكرية والتشريعية ووحدة  
الرئيس ، فى حين أن مشروع نورى السعيد يقوم على أساس إقامة اتحاد  
اقتصادى يضم العراق وسوريا ولبنان »

كما يختلفان فى أمر آخر : فبينما اعتبرت وحدة مصر وسوريا  
نواة للوحدة العربية ، كان مشروع نورى السعيد لتجزئة العالم العربى ،  
مما يخدم مصالح الاستعمار وأعوانه ، ويتجاهل ضرورة وحدة الهدف  
الذى توجبها القومية العربية .

وكما تختلف مبادئ وحدة مصر وسوريا عن مبادئ مشروع  
« نورى السعيد » تختلف عن مبادئ مشروع « قواد عمون » ( اللبنانى )  
للاسباب نفسها ، إذ أن قوامه وحدة اقتصادية دون أن تتعداها الى

غير ذلك من الجوانب ، هذا بالإضافة الى تقسيمه العالم العربي واطهاره  
بمظهر غير متكامل •

هذا وتختلف مبادئ وحدة مصر وسوريا أيضا عن مشروع  
السيد/كمال جنبلاط من حيث ان هذا الأخير قوامه اتحاد جمركي دون  
أن يتعداه الى غيره من الميادين . وتختلف عن مشروع السيد/خالد  
العظم من حيث ان مبناه وحدة العملة فقط •

أما عن اختلافها عن مبادئ مشروع اتفاقية الوحدة الاقتصادية  
الشاملة لدول الجامعة العربية — الذي أقره مجلس الجامعة في ٢٥ أكتوبر  
سنة ١٩٥٦ — فذلك جلي من حيث ان مبادئ وحدة مصر وسورية  
وحدة تشمل مختلف الميادين ، في حين أن ميادين مشروع اتفاقية الوحدة  
قوامها الوحدة الاقتصادية دون وحدة غيرها من الميادين •

**أثر الوحدة بالنسبة لكل من مصر وسوريا :**

#### ١ — الأثر الاجتماعي :

يتلخص هذا الأثر في وضع السياسة الاجتماعية والعمالية في  
جميع الميادين بما يتفق مع أهداف القومية العربية ، وقد وضعت  
الخطط والمشروعات الخاصة بهذا الشأن في نطاق السياسة العامة  
للدول على المسوال التالي :

#### ٢ — الأجهزة الاجتماعية :

كان من نتيجة اعلان الوحدة بين كل من مصر وسوريا وقيام  
الجمهورية العربية المتحدة في فبراير عام ١٩٥٨ أن أنشئت وزارات  
مركبة للجمهورية ، وأخرى تنفيذية لكل اقليم من اقليمى الجمهورية •

وعلى هذا أنشئت وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل المركزية الى جانب وزارتي الشؤون الاجتماعية والعمل بكل من الاقليم المصرى والاقليم السورى •

وكانت مسئوليات الوزارة المركزية على الوجه القالى :

أولا : وضع السياسة الاجتماعية والعمالية فى جميع ميادين التعاون والعمل والتأمينات الاجتماعية والنشاط الاجتماعى الأهلى بما يتفق مع أهداف القومية العربية وفى نطاق السياسة العامة للدولة •

ثانيا : بحث ودراسة الموضوعات والمشاكل الاجتماعية والعمالية ، ووضع الخطط والمشروعات والبرامج لتنفيذ هذه السياسة واستصدار القرارات الجمهورية اللازمة ، واصدار القرارات المنظمة لها •

ثالثا : تقرير الوسائل التى تؤدى الى نشر الوعى الاجتماعى والعمالى ، والعناية بالدراسة الاجتماعية والعمالية واستخدامها فى الحياة التطبيقية لمبادئ الاشتراكية العربية ، ومتمشية مع روح القومية العربية.

رابعا : تنسيق العمل فى الميدان الاجتماعى والعمالى بين الوزارتين بما يتمشى مع السياسة الاجتماعية والعمالية للدولة •

خامسا : تقرير أحسن الوسائل التى تؤدى الى تنسيق تنفيذ السياسة العامة فى الاشراف على الجمعيات والاتحادات والمراكز النموذجية والهيئات التعاونية أو الخاصة التى يشمل نشاطها الجمهورية ، أو التى تنظمها اتفاقيات دولية ، أو التى تشترك أو تنسب أو تنضم الى هيئات مقرها خارج الجمهورية •

سادسا : تنظيم العلاقات مع الدول العربية والدول الأجنبية فى الشؤون الاجتماعية والعمالية ، وكذلك تبادل الخبراء والمتخصصين ، وإيفاد البعثات وعقد الاتفاقيات التى تكفل ذلك •

سابعا : تنظيم الاشتراك فى المؤتمرات وحلقات الدراسة الاقليمية والدولية التى تمس ميادين عملها .

ثامنا : اقتراح مشروعات القوانين والمقرارات واللوائح تمهيدا لاعتمادها من السلطة المختصة ، واصدار القرارات واللوائح المنظمة للقوانين والتشريعات بما يكفل توحيد الاتجاهات فى المسائل الاجتماعية والعمالية فى الجمهورية .

تاسعا : تقدير التمويل اللازم لتنفيذ المشروعات الاجتماعية والعمالية ، ورسم السياسة المالية الخاصة بذلك ، واقتراح الميزانيات اللازمة لها .

عاشرا : تقييم وتتبع النشاط الاجتماعى والعمالى بالجمهورية ، وتقييم وتتبع الخطط والمشروعات المقررة عن طريق التقارير التى تنقلها أو تضمها كل من الوزارتين التنفيذيتين .

هذا وقد كانت هناك أجهزة لوزارة لتقوم بتنفيذ السياسة العامة للمشئون الاجتماعية والعمالية ، كما كانت هناك لجان عامة للتخطيط الاجتماعى والعمالى والتعاونى .

وقد تم توحيد قوانين شئون العمل والعمال فى القانون رقم ٩١ لسنة ١٩٥٩ ، وقد اشترك فى اعداد ذلك القانون مندوبون من الاقليمين المصرى والسورى ، وتضمن القانون الموحد أغلب الأسس والأحكام التى تضمنتها تشريعات العمل التى كان معمولاً بها فى الاقليمين بصفة عامة .

كما كان من الضرورى توحيد التشريعات الاجتماعية فى اقليمى الجمهورية العربية المتحدة ، لذلك رأى توحيد وجمع مختلف الزايات التأمينية التى كفلتها قوانين العمل والتأمينات الاجتماعية الكثيرة فى الاقليمين فى قانون واحد خاص بالتأمينات الاجتماعية ، وصدر القانون

رقم ٩٢ لسنة ١٩٥٩ بإصدار قانون التأمينات الاجتماعية ، ويتضمن هذا القانون تغطية الحالات التالية :

- ١ - إصابات العمل ( حوادث العمل وأمراض المهنة ) •
- ٢ - الشيخوخة •
- ٣ - العجز والوفاة •

كما قامت الوزارة بالإشراف على انشباط الاجتماعى فى القطاع الأسمى • ويقوم هذا النشاط على أساس الشعور بالمسؤولية ، والتضامن والتكافل بين الناس جميعاً والقادرين منهم وغير القادرين كل فرد على حسب قدرته وإمكانياته المادية والمعنوية ، ولكل فرد على حسب حاجته •

واعتمدت الوزارة على أداء برامج الرعاية الاجتماعية بمختلف صورها •

#### ثانياً - من النواحي الدستورية والتشريعية والتنفيذية :

فى يوم ٥ من مارس سنة ١٩٥٨ أعلن الدستور المؤقت للجمهورية العربية المتحدة ولنظام الحكم فيها ، وكان هذا الدستور تنويجا لما سبقه من تطورات فى اقليمى الجمهورية : بل انه كان أيضا تنويجا لكفاح الشعب العربى فى الوطن العربى الكبير فى خلال القرنين التاسع عشر والعشرين •

ونجد أن ذلك الدستور قد سجل بعمق ودراية أمانى الشعب العربى العظيمة •

وقد تضمن الدستور المؤقت أن الدولة العربية المتحدة جمهورية

ديمقراطية مستقلة ذات سيادة ، وشعبها جزء من الأمة العربية ، وينظم الاقتصاد القومي وفقاً لخطط مرسومة تستهدف المصلحة العامة ، والملكية الخاصة مصونة بما يكفل لها أداء وظيفتها في خدمة المجتمع العربي ، والمعدالة الاجتماعية أساس الضرائب ، المواطنون لدى القانون سواء ، والحريات العامة مكفولة في حدود القانون ، ورئيس الدولة هو رئيس الجمهورية ، ويتولى السلطة التنفيذية ، وهو القائد الأعلى للقوات المسلحة .

**ويتولى السلطة التشريعية مجلس الأمة الذي يراقب أعمال السلطة التنفيذية ، يباشر اختصاصاته المالية والسياسية .**

وقد حدد القرار الجمهوري رقم ١٣٧١ لسنة ١٩٦٠ أعضاء مجلس الأمة بـ ٦٠٠ عضو (٤٠٠ من الاقليم المصري و ٢٠٠ من الاقليم السوري) وقد تم اختيار أعضاء المجلس بمقتضى القرار الجمهوري رقم ١٣٧٢ لسنة ١٩٦٠ ، وكانوا يمثلون جميع محافظات الجمهورية العربية المتحدة .

أما بالنسبة للاتحاد القومي فلقد كان هو الوسيلة العملية لتحقيق أهداف الوطن في الجمهورية العربية المتحدة . كما أنه كان الأداة القومية لحماية مكاسبها وتأمين حاضرها ومستقبلها . ويبدأ تكوينها من القرية التي هي النسوة الأولى للمجتمع ، فاللجنة التنفيذية للبندر ، فاللجنة التنفيذية بالمركز ، فاللجنة التنفيذية بالمحافظة ، فال مؤتمر العام .

**— أما بالنسبة للسلطة التنفيذية :**

فمراعاة للمقتضيات العملية قرر الدستور المؤقت تشكيل حكومة مركزية ومجلس تنفيذي لكل من الاقليمين ، ويكون تعيين كل منهما بقرار من رئيس الجمهورية ، أما اختصاصاتهما فمقصورة على الدراسة وفحص الموضوعات التي تتعلق بتنفيذ السياسة العامة للاقليم في إطار السياسة العامة للدولة بأسرها ، وهذا وكنتيجة لما استقر عليه الرأي من بناء

المجتمع على أساس ديمقراطى اشتراكى تعاونى فان الأخذ بنظام  
الادارة المحلية كان ضرورة حتمية لاستكمال هذا البناء •  
وبالنسبة للوحدات المحلية الثلاث هى : القرية - المدينة -  
المحافظة •

أما من الناحية القضائية ، فقد اهتمت الدولة منذ قيام الجمهورية  
العربية المتحدة بدعم صرح العدالة وتوطيد أركانها •  
وقد بادرت الجمهورية العربية المتحدة على أثر اعلان الوحدة  
بتشكيل لجان لدراسة القوانين المعمول بها فى الاقليمين • فوضع مشروعات  
موحدة للقوانين •

### ثالثا - فى المجال السياسى :

قامت السياسة الخارجية على أساس من المبادئ التالية :

- ١ - العمل من أجل السلام العالمى •
  - ٢ - تحريم الأسلحة الذرية •
  - ٣ - نزع السلاح نزعا شاملا لصالح البشرية •
- وقد اختطت الجمهورية العربية المتحدة السياسات التالية لتنفيذ  
مبادئها •

- ١ - سلوك سياسة الحياد الايجابى وعدم الانحياز :
  - ٢ - بالنسبة لشعوب آسيا وأفريقية :
- تهدف تحقيق المبادئ الآتية فى حياة الشعوب الآسيوية والأفريقية :
- ( أ ) تأمين حق الشعوب فى تقرير مصيرها •



- (ب) مساندة الشعوب لنيل استقلالها •
- (ج) العمل على انتهاء سياسة القوة •

### ٣ - فى الميدان العالمى :

اتخذت السياسة الخارجية شعاراً يتسم بالقوة والفهم الناضج للمشكلات العالمية وكان هذا الشعار ينادى بأننا : « نعادى من يعادينا ... ونصادق من يصادقنا » •

### ٤ - فى ميدان السياسة العربية :

تعتبر القومية العربية هى محور الواقع الذى يعيش فيه الشعب العربى ، هى الوطن العربى الكبير •

ويتلخص هذه السياسة فى كلمات واضحة تصدد معالم الطريق •

- ١ - القومية العربية عزة واستقلال •
- ٢ - القومية العربية نهائية للاحتلال والاستغلال •
- ٣ - القومية العربية كرامة وبناء ونهاية لعهد العملاء •
- ٤ - القومية العربية وحدة وقوة ومنعة •

ان العلاقة ببقية البلاد العربية تتعرض لموامل مختلفة ومتغيرة بسبب طبيعة المرحلة الثورية التى تمر بها الأمة العربية فى سعيها للتحرر السياسى والاجتماعى •

ومن الناحية السياسية فالجمهورية تقف فى المنطقة منح العبدل والمساواة وضد الرجعية والاقطاع •

#### رابعا - فى المجال الاقتصادى :

لم يكن ميسرا الدخول فى برامج شاملة للتنمية الاقتصادية والتعبئة القومية للموارد البشرية والطبيعية قبل أن تستقر الأوضاع ويخلص الوطن لأمله بلامنازع ودخيل ولقد أملى هذه الضرورة ما لازم أحداث تمويل السد العالى من تألب الاستعمار على مصر باعتبارها مثلا للعلاقة الوثيقة العرى بين التنمية والسياسة الخارجية ، وكذلك بينها وبين السياسة الداخلية .

ومع هذا كان الأمر لم يستمر طويلا منذ اعلان الوحدة ، فقد أمر الرئيس جمال عبد الناصر فى المؤتمر التعاونى بجامعة القاهرة فى ٢٧ من نوفمبر عام ١٩٥٨ بأعداد الخطة الخمسية القومية الشاملة لجميع القطاعات الاقتصادية والاجتماعية ، وتم وضع الخطة الأولى للجمهورية باقليمها للفترة من يونيو عام ١٩٦٠/مايو عام ١٩٦٥ .

ولقد كانت الفترة منذ أن أمر السيد الرئيس بوضع اطار الخطة حتى تطبيقها فترة دراسة نظرية وتطبيقية لاسلم السبل التى يمكن بها تحقيق التكامل بين اقتصاد الاقليمين دون التضحية بمضالح اقليم لحساب الآخر ، ودون تعريض أى منهم للمهزات .

واستمرت الوحدة أكثر من ثلاث سنوات وكانت الأحوال كلها تبشر بالخير ، الا أن الحزبية من ناحية والمطامع الشخصية من ناحية ثانية والغرب وأتباعه من ناحية ثالثة والاستغلال من ناحية رابعة كلها كانت عوامل هذم تدق ناقوس الخطر على كيان هذه التجربة الفريدة التى شيعت الى مثواها الأخير فى سبتمبر عام ١٩٦١ .

ورغم انقضاء الوحدة بين مصر وسوريا نجد أنه فى عظم ١٩٦٣ تحاول كلا من سوريا والعراق العمل أن يتحدوا مع مصر وقامت مباحثات

فى القاهرة بين وفود الدول الثلاث !لا أن التجربة السابقة ( مصر وسوريا ) كانت معيارا لمصادقية الوحدة الثلاثية المقترحة وأتى لم يكتب لها الظهور الى الحياه .

### اليمن والاتحاد العربى

يعتبر يوم ٢٣ يوليه سنة ١٩٥٢ من الأيام الحاسمة ، لا فى تاريخ مصر فحسب بل فى تاريخ العرب وفى تاريخ القومية العربية ، فقد قامت فى مصر ثورة تهدف الى تحرير البلاد باعتبارها قلب العروبة النابض وأملها المرتقب ، وفى نفس الوقت الذى كانت فيه المعركة دائرة الرعى لتحرير البلاد ، كانت هنالك معركة أخرى تجرى فوق أرض القتال غرضها تخليص مصر من الاستعمار البريطانى ، لأن الثورة ادركت أنه لا تحرر اقتصادى ولا اجتماعى الا بالتحرر السياسى .

وفى الوقت الذى كانت فيه مشروعات الثورة الاجتماعية والاقتصادية تحقق الثمار المرجوة ، كان المحتل قد أجبر على التفاهم ، ووقعت اتفاقية الجلاء ، وتحررت البلاد من ريقة الاحتلال ، وما كادت هذه المرحلة الأولى من معركة التحرر الداخلى تنتهى حتى بدأت مصر الثورة تتطلع الى الأشقاء العرب خارج حدود مصر ، وكانت مصر منطقية مع تاريخ الشرق فى العصور الوسطى والحديثة ، فبدأت معركة القومية العربية المعاصرة ، هدفها احياء الماضى وربط الاخوة العرب بصلات لا تنقسم ، والاستجابة لنداء الدين واللغة والجنس المشترك .

ومصادق ذلك أن أول مادة من مواد دستور مصر الصادر فى سنة ١٩٥٦ نصت على أن مصر جزء من الوطن العربى الكبير ، وكأن بطل هذه القومية العربية فى تاريخها المعاصر رئيس جمهورية مصر وجمال عبد الناصر الذى أراد أن تعمل مصر على تخليص العرب مما بقى من قيود الاستعمار ، واستعادة فلسطين والقضاء على الخطر الصهيونى ، ثم تحرير العرب

اقتصادي ، فى الوقت الذى يتحررون فيه سياسيا ، وهو لم يرد أن تكون القومية العربية مجرد نداء عاطفى تردده الالسنه فى المناسبات ، وانما أراد ان نكون سياسيه مرسومه هدفها قوة العرب وتحررهم وتكلمهم فى صف واحد . واسقاط اية حواجز سياسيه بينهم .

ومن أجل هذا كله خاضت مصر معركة القوة ومعركة التسليح ، وحطمت ما فرض على السلاح من قيود ، وعقدت صفقة الأسلحة المشهورة ، فكان عقدها أول نصر تحققه القومية العربية المعاصرة ، اذ معنى ذلك أن يتسلح العرب دون قيد او شرط ، وان يسعوا الى القوة وهى مصدر العزة والكرامة .

ثم كانت خطوة القومية العربية المعاصرة التالية أن يصبح العرب قوة ثالثة على مسرح السياسة العالمية ، لا شرقية ولا غربية ، وهذا ما يعبر عنه بالحياد الايجابى ، الحياد المنبثق من ماضينا . والذى تبلورت فيه حضارتنا ، وآمالنا ، وأمانينا ، باعتبار أن العرب حرروا العالم فى العصور الوسطى ، وهم أصحاب الفضل على الحضارة الأوربية . وقد آن الأوان أن يكون زمام المبادأة فى أيديهم ، وأن توضع سياستهم فى عواصمهم وليست فى عواصم الغرب ولا فى عواصم الشرق .

ومن أجل تحقيق هذه السياسة كان على القومية العربية أن تصارع الأحلاف التى تربط العرب مع الاستعمار بعروة لا انفصام لها ، وقد استطاعت هذه السياسة التصيرية أن تجمد حلف بغداد ، وأن تنقذ أجزاء كثيرة من الوطن العربى ، فتحول بينها وبين التورط فيما تورط فيه بعض الأتسقاء .

ومن آيات نجاح هذه القومية العربية المتحررة ما كان للمعدوان على مصر من صدى عميق فى جميع البلاد العربية ، وكان وقوف الشعب العربى كله خلف مصر فى محنتها ، يؤيدونها ويدفعون عنها بكل ما

يستطيعون من قوة ، وما كادت مصر تتخلص من هذا العدوان حتى دخلت القومية العربية فى خطواتها التالية ، وهى تحقيق الوحدة الشاملة بين الأوطان العربية المتحررة بعد أن اكتسبت القوة بالسلاح ، وتحررت من الاستعمار بعزوفه اعن أحلافه ، فاستجابات سوريا واستجابات دصر ، وكان مظهر هذه الاستجابة اندماج لقطرين فى جمهورية عربية متحدة •

ثم كان على القطر الثالث الذى تحرر من الاستعمار ووقف بمعزل عن الأحلاف ، واستجاب لنداء القومية العربية أن ينضم الى هذا المركب ، وأن يستجيب لهذا النداء • وكان مظهر هذه الاستجابة دخول اليمن فى اتحاد مع الجمهورية العربية المتحدة ، فأوفد سمو الأمير محمد البدر ولى عهد اليمن مفوضا من قبل أبيه الامام أحمد لبحث تفاصيل الاتحاد مع رئيس الجمهورية العربية المتحدة • وعقدت عدة اجتماعات فى دمشق •

وفى أول هذه الاجتماعات ألقى الرئيس جمال عبد الناصر كلمة جاء فيها : « اننا نحترم تقاليد دالغير ، لذلك نحن نحترم النظام الملكى فى اليمن ، ولن نتعرض له » • وضرب مثلا لذلك بالتقاليد فى القاهرة وغيرها من مدن مصر فقال : « القاهرة لها تقاليد ، وبنى مر لها تقاليد أخرى ، وكل بلد يجب أن يحترم تقاليد البلد الآخر » • وكان معنى هذا أن اختلاف النظم السياسية لا يحول بين الأخ وأخيه ، وأنه من الممكن أن تتعاون الملكيات مع الجمهوريات ما دامت قد خلصت النية ، وارتضى الجميع أن توحدهم قومية عربية مشتركة • وقد ترك هذا الاتحاد الباب مفتوحا لمن يريد الدخول فيه بالموضع السياسى الذى يحكم به كل بلد غربى ، لأن الاتحاد لا يستهدف الاخير العربية •

وكما أن اندماج مصر وسوريا فى وطن واحد كان استجابة لغورة

شمسية فى كلا البلدين ، كذلك كان اتحاد اليمن : تتجسد فيه وطنية الامام  
واخلاصه لدينه ولسته وتاريخه وبلده ، ثم رغبة الشعب اليمنى تدعم رغبة  
الامام ، ومظهر هذا أنه قبل الدخول فى مباحثات الاتحاد جمع الامام  
ممثلى الشعب ورؤساء القبائل وأولى الأمر وشاورهم ، فوقفوا معه  
يؤيدونه ويباركون خطوته . ولما عرض عليهم ميثاق الاتحاد وافقوا  
عليه وأقروه ، واعتبروا ذلك خدمة للإسلام وتدعيما للقومية العربية .  
وان اشتراك اليمن فى هذه الوحدة صادر من القلب . ففى  
اليوم الذى احتفل فيه الشعب المصرى والجيش بعيد الانتصار فى معركة  
بور سعيد ، اشترك الامام أحمد فى اليمن مع شعبه وجيشه فى الاحتفال  
بهذا العيد ، مما يدل على أن هذا الاتحاد صادر من القلوب من  
المشاعر .

وقد تضمن ميثاق هذا الاتحاد المبادئ الآتية :

- ١ - إلغاء التمثيل الدبلوماسى بين اليمن والجمهورية العربية المتحدة .
- ٢ - أن يكون لكل من رئيس الدولتين نائب عنه لدى الرئيس الآخر ،  
وهذا النائب له صفة الوزراء المحليين فى البلد الآخر ، ويلييه أن  
يحضر جلسات مجلس الاتحاد دون أن يكون له صوت فيها .
- ٣ - السلطة التنفيذية لهذا الاتحاد يمثلها مجلس الاتحاد الذى  
يتألف من اثنتى عشر وزيرا ، ستة من الجمهورية العربية المتحدة ، وستة  
من اليمنيين .
- ٤ - أن يكون المقر الدائم لمجلس الاتحاد فى ميناء الحديدة ، على  
أن تمقد جلساته عند اللزوم فى القاهرة أو دمشق أو صنعاء .
- ٥ - يتبع مجلس الاتحاد مجلس دفاعى ومجلس اقتصادى يتمتع

بسلطة مطلقة فى سبيل تحقيق الوحدة والنفوذ بها • وتعرض قراراته على المجلس الأعلى الذى يتكون من رئيسى الدولتين •

وكان هذا الاتحاد الخطوة الأخيرة • فقد وقفت اليمن فى المئين الأخيرة مواقف مشرفة ، أيدت سياسة الاتحاد الإيجابى ، وأيدت قرارات مؤتمر باندونج ومؤتمر « بريونى » ، واشتركت فى مؤتمر الشعوب الآسيوية والأفريقية ، وتبعت لدسائس الاستعمار وأرياب الاحلاف •

وقد انتهى هذا الاتحاد بانتهاء وجود الجمهورية العربية المتحدة فى سبتمبر عام ١٩٦١ •





## الباب الثالث

مجلس التعاون

## أولا - مجلس التعاون الخليجي

### دوافع تأسيس مجلس التعاون الخليجي :

حتى يمكن الحديث عن الدوافع التي أدت الى انشاء مجلس التعاون الخليجي فانه ينبغي الاشارة الى البيئة أو المناخ الذي سيطر على منطقة الخليج في السنوات الأخيرة ، والذي تحدت ملامحه فيما يلي :

#### ١ - على المستوى الدولي :

بعد انسحاب بريطانيا من منطقة الخليج عام ١٩٧١ اعتمدت الولايات المتحدة من أجل تأمين منطقة الخليج - من وجهة نظرها بالطبع - على أسلوبين : الأول يتمثل في زيادة أو تكثيف الوجود البحري لها بالقرب من المنطقة وحولها ، سواء من خلال الأسطول الأمريكي في المحيط الهندي ، أو التفكير في أسطول أمريكي يوجد بصفة دائمة في بحر العرب ، بالإضافة الى تجديد ودعم قاعدة دييجو غارسيا على مشارف المنطقة ، والقيام بزيارات ودية أو المرور في مياه الخليج للقطع البحرية الأمريكية من وقت لآخر ، والأسلوب الثاني هو محاولة ملء الفراغ من خلال قوة اقليمية مرتبطة بالغرب أو موالية له ، وكان شاه ايران يقوم بهذا الدور من خلال دعم عسكري أمريكي كبير ، وخدمة لمصلحه الذاتية ، أو للامداف الغربية بوجه عام ، وفي هذا الاطار قام الشاه باحتلال الجزر العربية الثلاث في مدخل الخليج عام ١٩٧١ ، وأكثر من ذلك حاول شاه ايران أن يصفى طابعا قانونيا ومقبولا على دور

الشرطي الذي يقوم به ، لما اقترح ابرام ميثاق أمن مشترك للدول المطلة على الخليج عام ١٩٧٥ ، ولكن الاقتراح لم يجد تأييدا من دول المنطقة .

وبعد قيام الثورة الايرانية في بداية عام ١٩٧٩ انتهى الدور الايراني المشار اليه . بدأت الولايات المتحدة في البحث عن بديل لملاء الفراغ الذي نشأ عن الدور الايراني المفقود . وازاء امتناع السعودية عن القيام بهذا الدور ، والأفق الواسع الذي تنتظر منه العراق لدورها في الخليج والمنطقة العربية بوجه عام اقتربت الولايات المتحدة مرة أخرى من أسلوب التدخل المباشر في الخليج باعلان كارتر تشكيل قوات التدخل السريع الأمريكية ، والتأكيد على أن أمريكا لن تتردد في استخدام كل الوسائل - بما فيها القوة العسكرية - لحماية المصالح الأمريكية في الخليج ، ثم جاءت ادارة ريجان لتضع تأمين منطقة الخليج على رأس أولوياتها في المنطقة العربية ، ورغبة من الادارة الأمريكية في تحسين وجه قوات التدخل السريع الأمريكية ، حتى لا تتحمل وحدها أعباء الدفاع عن المصالح العربية ، طرحت فكرة تشكيل قوات دولية تشارك فيها دول حلف الأطنطى لتقوم بمهمة تأمين المصالح العربية في منطقة الخليج ، وقد وجدت هذه الفكرة استجابة من بريطانيا ، في حين رفضتها فرنسا .

وعلى الجانب الآخر جاءت مقترحات بريجنيف في ١٠ ديسمبر عام ١٩٨٠ بشأن منطقة الخليج ودعوته لعدم اقامة قواعد عسكرية أجنبية في الخليج ، وعدم استخدام القوة أو التهديد بها ضد بلدان المنطقة ، واحترام وضع عدم الانحياز الذي اختارته دول الخليج ، واحترام حقوق وسيادة دول المنطقة على مواردها الطبيعية ، ومناقشة مسألة الأمن في الخليج بمشاركة كل من الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة جاءت هذه المقترحات لتؤكد على الرغبة السوفيتية في القيام بدور بالنسبة لاجريات الأمور في الخليج ، وقد أدت كل هذه التحركات

بما تحمله من مواقف ومواقف مضادة الى ازكاء الشعور بالخطر والمخاوف من قبل دول الخليج ، وخاصة في ظل حملات الدعاية المتبادلة بين الشرق والغرب ، وتحصيل كل طرف مسئولية تهديد الأمن للطرف الآخر .

## ٢ - على المستوى الاقليمي :

هناك جانبين أساسيين : الأول هو أن علاقات القوة العربية تمر بمرحلة تغير ، وتتجه الى اعادة التبلور مرة أخرى ، وتريد الدول الخليجية - خاصة السعودية - أن تلعب دورا أكثر تأثيرا على المستوى العربي ، انطلاقا من القوة التي تتمتع هذه الدول على المستوى الدولي من جهة ، ومن خلال علاقاتها الوثيقة بكافة الدول العربية تقريبا من جهة أخرى ، فضلا عما تنتجه لها ثرواتها من قدرة على التأثير في مجريات الأمور العربية وما توفره اتجاهاتها المحافظة من فرص لأن تلعب دور الوساطة بين الدول العربية المختلفة مع بعضها بعضا .

أما الجانب الثاني ، فيتمثل في الحرب العراقية الايرانية التي تحولت الى حرب استنزاف لسوارد القوتين الرئيسيتين في الخليج ، وللتين تخشاهما دول الخليج ، وفي ظل انشغال ايران والعراق بمواجهتهما معا ، وتحسبا لانتصار أي منهما وتأثير ذلك على دول الخليج - برغم المضعف الاقتصادي الناتج عن طول المعارك - وحتى يمكن التعامل مع المنتصر من موقف الندية ، وعدم اتاحة الفرصة أمامه لأن يلعب دورا مهيمنًا على الخليج على أساس هزيمة القوة الأخرى فان التعاون والتنسيق بين دول الخليج يصبح أمرا مفروغا منه ، بل وضروريا للتعامل مع كل الاحتمالات .

## ٣ - على المستوى المحلي ، فإن هناك اعتبارين أيضا :

الأول هو أن منطقة الخليج تتكون كما هو معروف من عدد من

الدول الصغيرة من حيث المساحة وعدد السكان ، باستثناء العراق وإيران والبعودية بالطبع ، وبالرغم من ذلك فإن هذه الدول بحكم انتاجها النفطي الذي يمثل حوالى نصف انتاج البترول العالمى خارج الكتلة الاشتراكية ، وبحكم فوائدها المالية ، يتوفر لها قدر من التأثير في السياسات الاقتصادية الدولية ، كما تقوم بدور ملموس فى مساعدة الدول النامية ، ونتيجة لذلك كانت منطقة الخليج على امتداد الفترة الأخيرة محطة رئيسية بالنفط الأهمية لكل من يقصد الشرق الأوسط .

وكان من نتائج ذلك الاحساس بالفجوة بين الإمكانيات والأهمية التي تمثلها هذه الدول وبين حجمها ودورها الفعلي ، أكثر من ذلك ، من طبيعة النظم السياسية لدول منطقة الخليج وتركيبها السكاني ، والدور البارز الذي يلعبه الأجانب - سواء مهاجرون أو عاملون - له مردودات سلبية على كثير من نواحي الأمن الداخلى ، فضلا عن إمكانيات استخدام بعض هذه العناصر من قبل قوى خارجية ظهرت بعض آثارها في الفترة الأخيرة في بعض الحوادث هنا وهناك ، كل ذلك يفرض على هذه الدول أن تتجاوز موقف السلبية ومجرد المراقبة للقوى التي تحاول توجيه الأحداث في المنطقة أو التأثير فيها من الشرق أو من الغرب ، كما أن دولة واحدة من هذه الدول لا يمكنها منفردة أن تواجه ذلك مما يفرض التعاون والتنسيق .

**الاعتبار الثاني ،** أن درجة التقارب والتجانس بين دول الخليج ، خاصة دول مجلس التعاون كبيرة نسبيا من خلال تشابه أنظمة الحكم وترابط المصالح اقتصاديا وسياسيا وأمنيا ، والتقارب الاجتماعي الملحوظ ، فضلا عن أن هذه الدول جميعها دول غنية ، وبالتالي لن توجد بينها حساسية التقارب أو الوحدة بين من يملك ومن لا يملك ، تلك الحساسية التي تؤدي - مع أسباب أخرى - الى وقف أو تعثر بعض محاولات التقارب أو الوحدة بين الدول العربية . يضاف الى ذلك أن دول الخليج

اتجهت فعلا منذ بضع سنوات الى تعميق درجة التعاون المشترك فيما بينها فى المجالات المختلفة ، وعقد اجتماعات مشتركة على المستوى الوزارى الخليجى فى مجالات الصحة ، التعليم ، الاقتصاد ، الشؤون الاجتماعية ، الاعلام ، وغيرها ، وبالتالى فالأرضية مهيأة بالفعل لتقبل السير خطوات أخرى على طريق التعاون المشترك .

وفى ظل هذا المناخ العام يمكن أن نبلور باختصار أهم الدوافع التى حددت بدول الخليج الى أن تسير قدما فى طريق تأسيس مجلس التعاون الخليجى وذلك فيما يلى :

١ - مواجهة التحركات والمخططات الخارجية بالنسبة لحماية أمن المنطقة ، وذلك من خلال بلورة شكل من أشكال التعاون الاقليمى بين دول الخليج ، يمكنها من العمل بتناسق وتعاون فى هذا المجال ، مما يقطع الطريق أمام امكان حدوث استقطاب جاد بين دول المنطقة من جهة ، ويتيح امكان التعامل بقوة أكبر مع هذه المخططات والمشروعات المطروحة من جهة ثانية ، فى محاولة لابعاد المنطقة عن الصدامات الدولية بقدر الامكان .

٢ - تكوين تجمع من الدول الخليجية يستطيع أن يواجه أو على الأقل يوازن القوتين الأكبر فى الخليج ، وهما إيران والعراق المشغولتان بانهاك بعضهما بعضا ، وإذا كان هذا الدافع مفهوما بالنسبة لإيران فى ضوء الخبرة السابقة فإن من شأنه أن يثير تساؤلات بالنسبة للعراق وطبيعة علاقاتها المستقبلية بمجلس التعاون ، خاصة فى ضوء عدم الحماس الذى ظهر من جانبها ومن جانب معظم دول مجلس التعاون أيضا بالنسبة للانضمام الى عضويته .

٣ - تكوين قوة سياسية وتفاوضية لها وزنها على المستوى الاقتصادى الدولى والعربى من جهة ، فضلا عن اعطاء دول الخليج

والسعودية ، أساسا ، قوة سياسية أكبر على المستوى العربي ، تمكنها من أن تلعب دورا أكثر بروزا وأهمية أكثر ثقلا بالنسبة لمجريات الأمور العربية .

٤ - دفع عجلة التعاون والتنسيق الخليجي المشترك خطوات أعمق مما هي عليه الآن أمنيا واقتصاديا واجتماعيا وثقافيا ، وبالتالي بناء القوة الذاتية العربية في الخليج ، بصورة أكثر تنسيقا وجدية .

### خطوات انشاء مجلس التعاون الخليجي :

بدأت الكويت جهودها من أجل التوصل الى تصور خليجي مشترك لمواجهة الظروف التي تحيط بالمنطقة ، وخاصة ما يطرح بشأنها من مشروعات أمريكية وغربية وسوفيتية . وبالرغم من أن بعض المصادر ترجع هذه الجهود الكويتية الى الجولة التي قام بها أمير الكويت في الخليج عام ١٩٧٥ فإن الجهود المكثفة بدأت مع مؤتمر القمة الحادي عشر في عمان حيث أطلع أمير الكويت الشيخ جابر الأحمد الصباح الزعماء الخليجيين على التصور الكويتي لاستراتيجية خليجية مشتركة للتعاون في جميع المجالات . ثم قام وزير الخارجية الكويتي الشيخ صباح الأحمد الصباح ، بعرض التصور الكويتي الكامل على زعماء الخليج ، في أثناء جولة له شملت مختلف الدول الخليجية بما فيها العراق في ديسمبر عام ١٩٨٠ ، وكان التصور الكويتي يقوم على تقوية الروابط بين الدول الخليجية العربية في كل المجالات السياسية والاقتصادية والنفطية والثقافية والعسكرية ، في إطار تنسيق مشترك تجمعها استراتيجية شاملة ، ومن الطبيعي أنه في هذه المرحلة المبكرة نسبيا ، لم يكن تحددت بصورة دقيقة ملامح هذه الاستراتيجية الموحدة أو أدواتها ولكن الأفكار الكويتية وجدت تجاوبا معها من جانب دول المنطقة بوجه عام .

وفي يناير عام ١٩٨١ تم إرسال المشروع الكويتي للتعاون الخليجي الى الدول المعنية وفي أثناء انعقاد مؤتمر القمة الاسلامية في الطائف ٢٥ - ٢٨ يناير عام ١٩٨١ ، جرت بعض الاتصالات بين القادة الخليجيين بلورت بعض الأفكار التي تركزت حول ضرورة ابعاد منطقة الخليج عن الصراعات الدولية .

في الرابع من فبراير عام ١٩٨١ عقد في الرياض مؤتمر ضم وزراء خارجية الدول الخليجية الست ، تم فيه مناقشة خطة العمل المقدمة من الكويت والتي كانت قد أبلغت للدول الأعضاء من قبل ، كما قدمت السعودية مشروعاً لمقعد اتفاقيات تعاون أمني ثنائي بين السعودية من جهة ، وكل دولة من الدول الخليجية من جهة أخرى ، بحيث تشكل هذه الاتفاقيات الثنائية اتفاقية أمنية واحدة ، وتصدر الإشارة الى أن هذه الأفكار السعودية ، قد طرحت من قبل خلال جولات وزير الداخلية السعودية في دول الخليج في عام ١٩٨٠ ، الى جانب ذلك عرض على المؤتمر مشروع قدمتته سلطنة عمان حول حماية الملاحة في مضيق هرمز ، ويدعو الى اسهام الدول الخليجية في نفقات التسليح التي تستخدمها السلطنة في حماية المضيق ، والتي قدرت بحوالي ١٥٠ مليون دولار ، والتي ستقدمها الولايات المتحدة وبريطانيا وألمانيا الغربية . مع امكانية انشاء قسوة بحرية مشتركة لدول الخليج للدفاع عنها ، وكان هذا المشروع العماني ، قد طرح قبل ذلك ، ولكنه واجه اعتراضات خاصة من جانب الكويت والعراق ، بسبب احتوائها على تعاون مع الغرب في حماية أمن الخليج .

وتمخض اجتماع الرياض عن الاتفاق على انشاء مجلس للتعاون بين دول الخليج ، لبلورة وتطوير التعاون والتنسيق بين الدول الست ، وبالتالي فضلت الدول الخليجية ، أن تأخذ بصيغة معتدلة ومتوازنة ، هي صيغة مجلس للتعاون وليس شكل وحدة أو اتحاد ، وكان ذلك في



أحد أبعاده ، استيعاباً للتجربة العربية فى الوحدة والاتحاد ، وقد ركزت اجتماعات الرياض على التعاون فى الجوانب الفنية ، لم تخفى كثيراً فى موضوعات الأمن ، وكان ذلك طبيعياً أيضاً ، لأنه يتيح الفرص لتوسيع مساحة اللقاء ، ويحصر مواطن الخلاف بقدر الامكان . وخلق مجالات مصالح يمكن أن تكون قوية الى حد تحمل بعض الخلافات ، وبالتالي يتم الحفاظ على البناء والتعاون المشترك ، وهكذا أعلن فى الرابع من فبراير عام ١٩٨١ ، أن الدول الخليجية ، ستكون فيما بينها مجلساً للتعاون تكون له أمانة عامة ، ويعقد اجتماعات دورية من أجل تحقيق أهدافه .

وفى التاسع من مارس ، عقد وزراء خارجية الدول الخليجية الست اجتماعين تحضيريين للخبراء ، تم قيدهما اعداد ورقة عمل واحدة منبثقة عن مختلف الآراء ، وقد تمت فى مسقط الموافقة بسرعة على الهيكل التنظيمى لمجلس التعاون ، وتم وضع النظام الأساسى له بما فى ذلك طريقة التصويت ودورية الاجتماعات ، كما تم التوقيع بالأحرف الأولى على النظام الأساسى لمجلس التعاون الذى تكون من مادة ٢٢ مادة وذلك بالإضافة الى مناقشة هيئة تصفية المنازعات بين دول مجلس التعاون ، وصلاحيات الأمين العام والمجلس الوزارى ، هذا فضلاً عن تحديد موعد لاجتماع المجلس الأعلى للتعاون الذى يعقد على مستوى القمة فى ٢٦ ، ٢٧ مايو عام ١٩٨١ فى أبو ظبى ، للتوقيع النهائى على النظام الأساسى لمجلس التعاون ، لبدأ العمل به بعد التوقيع ، كما اتفق على أن يكون الأمين العام للمجلس كويتيأ ، باعتبار الكويت هى صاحبة للفكرة ، والمبادرة فى السعى لبلورتها .

ونتهى هذه المرحلة ، كان التركيز أساساً على الجوانب الفنية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية ، فقد ذكر وكيل وزارة الخارجية العمانية « أن العمل الأمنى لا يدخل ضمن اطار مجلس التعاون الخليجى

وانما سيبقى فى اطاره ضمن التعاون الثنائى بين الدول . وليس من مهام المجلس تنسيق العمل الأمنى أو العسكرية ، غير أن وجهة النظر هذه لا تعدو أن تكون وجهة نظر واحدة يوجد الى جانبها وجهة نظر أخرى تؤكد على دور مجلس التعاون بالنسبة للجوانب الأمنية والعسكرية وتعبر عنها الكويت بصورة أساسية .

وفى العشرين من مايو عام ١٩٨١ ، أنهت لجنة خبراء مجلس التعاون اجتماعاتها فى أبو ظبى لمناقشة المسائل المختلفة الخاصة بالمجلس ، وخاصة مشروع نظام هيئة تصفية المنازعات الذى تقدمت به الكويت بناء على تكليف مؤتمر وزراء الخارجية فى مسقط ، ويتضمن المشروع النظام الأساسى للهيئة واختصاصاتها وكيفية تشكيلها ومقرها ، وفى نفس اليوم ٢٠/٥/١٩٨١ عقد فى الرياض مؤتمر ضم وزراء مالية الدول الأعضاء فى مجلس التعاون لبحث التنسيق فى النواحي المالية والاستثمارية ، وفى ٢٣/٥/١٩٨١ عقد مؤتمر وزراء خارجية دول مجلس التعاون فى مسقط أيضا للاعداد لمؤتمر القمة ولوضع اللمسات النهائية على مشروع مجلس التعاون واستكمال بعض النقاط ومحاولة تجاوز الخلافات حول أسلوب تحقيق الأمن فى الخليج وترتيباتها المختلفة وفى أثناء المؤتمر تمت الموافقة على اختيار السيد/ عبد الله بشارة كأول أمين عام لمجلس التعاون وكان يشغل منصب مندوب الكويت الدائم لدى الأمم المتحدة .

وفى ٢٥ ، ٢٦ مايو عقد فى أبو ظبى مؤتمر القمة لدول الخليج الست السعودية ، الكويت ، الامارات ، قطر ، البحرين ، سلطنة عمان ) وذلك فيما يعتبر المرحلة النهائية لانشاء مجلس التعاون الخليجى ، فقد كان مؤتمر القمة بمثابة مؤتمر تأسيس تم فيه التصديق النهائى على النظام الأساسى لمجلس التعاون ، مما يشكل بداية ميلاد المجلس رسميا وقانونيا ، كما تم التصديق على اختيار السيد/ عبد الله

بشارة كأمين عام للمجلس ، وكذلك الموافقة على هيئة تصفية المنازعات  
مواقف مشتركة بشأن السياسة النفطية ، والتخطيط الاقتصادى  
والنظام الداخلى للمجلس الأعلى والمجلس وزارى . وقد تمخض المؤتمر  
أيضا عن تشكيل خمس لجان تعمل من أجل تعزيز التعاون ووضع تفاصيل  
والاجتماعى والشئون المالية والاقتصادية والتجارية والصناعية ،  
والخدمات الاجتماعية والثقافية . كما كلف مؤتمر القمة المجلس الوزارى  
— وزراء الخارجية — لاجتماع لاحق لتبادل وجهات النظر حول الوضع  
السياسى والأمنى فى المنطقة وتقديم تقرير بذلك الى مؤتمر القمة  
الثانى لدول المجلس الذى سيعقد فى نوفمبر عام ١٩٨١ فى الرياض ،  
وأهمية هذه المسألة تكمن فى أن هناك بعض الخلافات لم يتم التعلب  
عليها بصورة نهائية آنذاك . خاصة فيما يتعلق بالتحرك الأمنى لدول  
الخليج .

### الهيكل العام لمجلس التعاون :

ينظم مجلس التعاون الخليجى قانون أساسى مكون من ٢٢ مادة ،  
وافق عليها مؤتمر القمة لدول المجلس فى ٢٦ مايو عام ١٩٨١ ، ويتضمن  
القانون الأساسى أن مقره مدينة الرياض ( أى أن الرياض هى مقبر  
الأمانة العامة ) : ويتكون المجلس من ثلاث هيئات أساسية ، هى المجلس  
الأعلى ، ويتشكل من ملوك وأمراء ورؤساء الدول الأعضاء ويجتمع مرتين  
فى السنة ، مرة كل ستة أشهر ، ثم مجلس وزارى ويتكون من وزراء  
خارجية الدول الأعضاء ويجتمع ٤ مرات سنويا ، والأمانة العامة للمجلس  
وهى التى يرأسها السيد/عبد الله بشارة ، كما يتضمن النظام الأساسى  
نظام التمويل وخصص الدول المختلفة ، وكذلك نظام الاجتماعات  
والتصويت .

أما بالنسبة لهيئة تصفية المنازعات بين دول الخليج ، فهي عبارة عن هيئة مؤقتة تابعة للمجلس الأعلى لمجلس التعاون ، ويصدر المجلس مرارا بتسليمها للنظر في نزاع معين ، وتنتهي اللجنة بإنهاء مهمتها . ويقع النظام الأساسي لهيئة تصفية المنازعات في حوالي ١٣ مادة تضمنت آن اللجنة سيكون مقرها الرياض - كمقر الأمانة العامة للمجلس - وأنها تتكون من حوالي ١٢ من الشخصيات الخليجية المشهود لها بالخبرة والكفاءة ، وقد أشار النظام الأساسي الى اختصاصات الهيئة ، وهي النظر في النزاعات بين الدول الأعضاء بناء على قرار من المجلس الأعلى . وابداء الرأي القانوني أو الافتاء في اي خلاف حول النظام الأساسي لمجلس التعاون ، ونظرا لأن هيئة تصفية المنازعات مؤقتة فان الأمين العام لمجلس التعاون يقوم بتعيين مسجل لها .

أما بالنسبة لعضوية المجلس فان النظام الأساسي للمجلس أكد في مقدمته أن عضويته تقتصر على الأعضاء الخليجيين الستة ، وأنه لا مجال لدخوله لمن كانت أنظمتهم غير متشابهة ، كما أن نظام المجلس حرص على ألا يصور نفسه بأنه منظمة اقليمية يمكن لدول أخرى أن تطلب الانضمام اليه .

وقد رفضت طلبا تقدمت به الصومال للانضمام الى المجلس ، وأن يدعو العراق للانضمام للمجلس ، فان وكيل وزارة الخارجية العمانية صرح بأن « مجلس التعاون الخليجي قبل كل شيء ليس منظمة اقليمية بحيث يمكن لأية دولة في المنطقة أن تنضم اليه ، انما هو مجلس يضم دولاً متشابهة في الأنظمة السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، وتسمى لأن يكون هذا المجلس بمثابة هيئة تنسيق بينها في المجالات المتشابهة » على أن الشيخ زايد بن سلطان رئيس دولة الامارات العربية المتحدة صرح من ناحية ثالثة في أعقاب انتهاء مؤتمر القمة لدول الخليج بأن « أي طلب للانضمام من أي طرف سينظر اليه في حينه » على أية حال ، فان عدم

فتح عضوية المجلس أمام الدول الأخرى — على الأقل فى الفترة الأولى — من شأنها أن تساعد على تقوية موقف أعضاء المجلس ، إذ أنها تجعل مسألة الانضمام منوطة بالمجلس ونظامه الداخلى ، لا يرجع لاية دولة من أعضائه بمفردها ، كما أن ذلك يخلق مانعا قانونيا أمام دخول ليس العراق ولكن اليمنيين أيضا ، كما أن اغلاق عضوية المجلس سيبتيح فرصا لبلورة التعاون الخليجى ودفعه لتكوين مجموعة متماسكة أكثر تنسيقا ، يمكنها — بعد ذلك ، وفى حالة فتح العضوية أمام دول أخرى — أن توازنها أو تعادلها .

### ردود فصل قيام المجلس :

١ — بالنسبة للدول الغربية ، فقد رحبت الولايات المتحدة وبريطانيا بمجلس التعاون الخليجى ، وذلك على أمل أن تكون أمام المجلس فرصة للتعاون الاقليمى مع الغرب فى حماية أمن الخليج بالمفهوم الغربى ، خاصة وأن سلطنة عمان تنادى بهذا التعاون ، حيث انها سارت بالفعل خطوات فيه بمنحها تسهيلات للولايات المتحدة ، هذا فضلا عن أن الغرب هو المورد الوحيد للأسلحة لكل دول المجلس فيما عدا بعض الأسلحة السوفيتية للكويت فقط ، وقد نفت الكويت تماما أى ادعاء بأن يكون مجلس التعاون استجابة لتحرك أو توجيه أمريكى ، وتؤكد ذلك مواقف الكويت من النفوذ والوجود الأجنبى فى منطقة الخليج .

٢ — بالنسبة للاتحاد السوفيتى فقد تمخضت زيارة وزير خارجية الكويت لموسكو عن التأكيد على الترحيب السوفيتى بأن تقوم دول المنطقة بالاعتماد على نفسها بالدفاع عن الخليج مع استمرار المناداة بإبعاد المنطقة عن الصراع الدولى وبسحب القوات وكل أشكال الوجود الأجنبى فى المنطقة ، مع احترام حياد الدول الخليجية والتعهد بعدم استخدام القوة المسلحة أو التهديد بها فى الخليج وذلك بالإضافة الى ايضاح



الشمالي فقد اتجهت علاقات عدن وبغداد الى التحسن بعد لقاء المسؤولين العراقيين والعدينيين في مؤتمر القمة الاسلامية بالطائف في يناير ١٩٨١ . وفي الوقت الذي طلبت فيه عدن اخطارها بكل التطورات التي تحدث في مجلس التعاون لم تتردد في أن تزور موانئها بعض قطع الأسطول السوفيتي يوم ٢٧/٥ ، أي في اليوم التالي لعقد اجتماع القمة الخليجية ، مما أثار استياء بعض المسؤولين في مجلس التعاون وزاد من احساسهم بضرورة العمل على تصفية الخلافات بين عدن وسلطنة عمان وابعاد المنطقة عن صراع القوتين الأعظم .

٥ - أما بالنسبة للعراق فقد أبدت تحفظا نسبيا ازاء مجلس التعاون انعكس في تصريحات سعدون حمادي وزير الخارجية العراقي الذي قال « ان العراق مقتنعة باطار الجامعة العربية ، وان مثل هذا الحلف - يقصد مجلس التعاون الخليجي - ينبغي تنفيذه ضمن هذا الاطار ، فيجب على دول الخليج أن تقف ضد التدخل الأجنبي ، ولكن أي حلف للتعاون أو أية اتفاقية ينبغي أن تأتي من خلال جامعة الدول العربية ، وأضاف أننا سوف لا نقف على أية حال ضد هذا المشروع ، وبالتالي فإن انضمام العراق الى المجلس حتى اذا رغب بعض أعضائه في ذلك يصبح محل تساؤل » .

٦ - أما بالنسبة لمسئولي جامعة الدول العربية فقد رحب السيد الشاذلي القليبي الأمين العام للجامعة بانشاء مجلس التعاون ، ووصفه بأنه خطوة رائدة في صرح العمل العربي ، ودعا الى اقامة هيئة مماثلة بين دول المغرب العربي ، ومع ذلك نقلت بعض المصادر أن هناك شعورا بشيء من الاستياء في الجامعة العربية لأن المجلس قد تشكل خارجها ، وأن هذه كانت سياسة مقصودة ، ويقول بعض مسئولى الجامعة : انه كان بإمكان دول الخليج لو أرادت أن تتخذ جانبا أكثر نشاطا في الجامعة وذلك بشغل بعض مناصبها .

٧ - لم تتحمس بعض الأوساط العربية بدرجة كبيرة لقيام مجلس التعاون الخليجي بخاصة سوريا ومنظمة التحرير الفلسطينية خوفاً من أن المجلس قد يؤدي الى إعادة ترتيب الأولويات بالنسبة لهذه الدول ، أو يؤدي شغل اهتمامها وتركيزها على الأمن في الخليج ، مما يؤثر على القضية الفلسطينية وتطوراتها •

### الآثار المترتبة على قيام مجلس التعاون الخليجي :

لعل أهم تلك الآثار هي ما يلي :

١ - أن المجلس يمكن أن يوفر لأعضائه قدراً أكبر من تنسيق عناصر القوة التي تتمتع بها - يقدر تعداد دول المجلس بحوالي ٢٢ مليون نسمة - وبالتالي اتاحة قدر أكبر من حرية الحركة ، والتأثير على المستوى الدولي والعربي •

٢ - أن المجلس سيكون قوة معادلة نسبياً لكل من العراق وايران ، وكذلك اليمن اذا قُدر لها واتحد شطراها مما قد يساعد فيما بعد على قيام نوع من التعاون البعيد عن الحساسية بين هذه الأطراف العربية الثلاثة ، مجلس التعاون ، العراق ، اليمن •

٣ - مما لا شك فيه أن المجلس سيبدد جانباً من فراغ القوة في الخليج ، أو على الأقل سينزع بعض الصعوبات عن امكانيات استثمارها من جانب القوى الخارجية •

٤ - يمكن للمجلس أن يضع بعض القيود على توجهات الدول الأعضاء بالنسبة لعلاقاتها بالقوى الأجنبية ، أو على الأقل تحجيم ذلك في حدود معينة ، وقد جاء بيان مؤتمر القمة لدول المجلس مشيراً الى هذا الاتجاه بقوله : ان « المطامع الدولية لن تتمكن من ايجاد مواطني »



قدم لها فى منطقة متصدة ذات صوت واحد ورأى واحد وقوة واحدة ، ، كما طالب المؤتمر « بانسحاب الأساطيل الأجنبية من المنطقة » ، وقد صرح رئيس دولة الامارات العربية المتحدة الشيخ زايد ابن سلطان بأن هذا القرار « ينطبق على البحرين وسلطنة عمان ، وأنه لا يجوز لأية دولة طلب الحماية من أية دولة أجنبية أو إقامة أى قواعد على أراضيها ، لأن دول الخليج قادرة على حماية نفسها ، كما أن القرار ينطبق على كل دول مجلس التعاون » •

وليس من الصعب تصور أن المجلس سيكون عنصر ضغط بالنسبة لليمن الجنوبي ، خاصة من خلال مشاركة سلطنة عمان فى عضويته لدفعها الى التخفيف من توجهاتها السياسية أو ارتباطاتها بالاتحاد السوفيتى ، وفى هذا الصدد ذكرت المصادر الكويتية أن الكويت طلبت من الاتحاد السوفيتى أن يخفف نشاطه فى اليمن الجنوبي لانتاحة الفرصة لقيام علاقات طيبة بين عدن وسلطنة عمان ، خاصة وأن سلطنة عمان مع ارتباطها بالولايات المتحدة وارتباطا عدن بالاتحاد السوفيتى مما قد يفتح الطريق أمام القوتين الأعظم للموجود فى المنطقة ، وهو ما تعارضه دول مجلس التعاون ، وتحاول سد الذخائر أمامه •

هـ - إذا كانت أية خطوة وحدوية أو على طريق تعميق الفتح بين دولتين عربيتين أو أكثر من شأنها أن تقرب من وحدة العرب ، وأن تضيف بالإيجاب الى قوتهم فإن قيام مجلس التعاون الخليجى يطرح فكرة الوحدات الإقليمية العربية ، بمعنى وحدة بلاد الشام ووحدة دول الخليج والجزيرة العربية ، ووحدة دول شمال أفريقيا ، ووحدة دول النيل العربية وليبيا ، وهناك كثير من المؤيدين لتحقيق هذا التعودج أو تشجيعه كسبيل الى الوحدة العربية الشاملة باعتبار أنه من ليسير قيام وحدات إقليمية فرعية عربية على مستوى بعض الدول كالثلاثاء أو الجزيرة العربية أو شمال أفريقيا أكثر من قيام وحدة عربية شاملة على الأمتل مرحليا •

وان كان هناك تخوف من جانب بعض الأوساط العربية من أن يكون مجلس التعاون بداية لازدواج في التحرك العربى وإيجاد مسافة أكبر بين مواقف الدول الخليجية كوحدة أو كتجمع والموقف العربى العام خاصة إذا أدى التجمع الى نوع من الانغلاق على الذات ، وعدم محاولة إيجاد حل للخلافات العربية ، أو قد يؤدي بدول إتجمع الى التركيز على العناية بشئونها الخاصة فى إطار تنظيمها الإقليمى الفرعى على حساب الاهتمام بشئون التنظيم الإقليمى القومى ، الى جانب ذلك فمن الممكن أن يكون لمجلس التعاون الخليجى أثر ما على الحوار العربى للأوروبي ، خاصة فى ظل سعى الدول الأوروبية منذ فترة على أن يكون هناك حوار أوروبى خليجى فى إطار الحوار العربى العام ، فى محاولة من جانب أوروبا للتخلص من العبء السياسى أو البعد السياسى للحوار العربى لأوروبى ، لا سيما فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية من جهة ، ورغبة فى التركيز على الجوانب الفنية الخاصة بالنفط - وهو ما يهملها من جهة ثانية ، ولكن هناك تأكيدات من جانب كثير من المسؤولين فى مجلس التعاون ودول الأعضاء على أن مجلس التعاون سيضيف قسوة للجامعة ، وأنه يلترم بميثاقها وبمقررات القمة العربية والموقف العربى العام .

٦ - إن مجلس التعاون لديه فرصة تجاوز كثير من الصعاب التى قد تواجه مسيرته وذلك من خلال التجانس النسبى الأكبر بين أعضائه ، ومن خلال عدم وجود تنافس بين الدول الأعضاء على دور القيادة ، وليس هناك منافسة لدور السعودية فى هذا المجال ، كما أن الأخطار الخارجية المحيطة بالجميع تدفعهم الى الحرص على تجاوز الخلافات وصيولا الى موقف جماعى أكثر قوة ، غير أن المجلس يواجه مشكلتين أساسيتين لهما تأثير يتجاوز دول المجلس ، الأولى هى مشكلة عضوية مجلس التعاون ، والتى تشكل نقطة حساسة بالنسبة لعلاقة المجلس خاصة بالعراق وشرطى اليمن ، والثانية هى مشكلة كيفية تحقيق الأمن

فى الخليج ، والخلاف بين الكويت وسلطنة عمان فى هذا الصدد أكبر مما يمكن تنطيطه أو التجاوز عنه ، فسلطنة عمان تميل وتحبذ التعاون مع الغرب لتحقيق الأمن فى الخليج بينما ترى الكويت ضرورة الاعتماد على القوة الذاتية وعلى علاقات متوازنة بالقوتين الأعظم ، وأما بالنسبة للسعودية فإنها تتخذ مؤقتاً أقرب الى الوسط ، فهى تؤيد الاعتماد على القدرة الذاتية العربية للدفاع عن الخليج وإبعاد المنطقة عن أى وجود أجنبى .

وأياً كانت الخلافات ، فإنه من الطبيعى أن المجلس بدأ نشاطه بالاتفاق والتركيز على الجوانب الفنية والاقتصادية ، الثقافية ، والإعلامية وغيرها ، ولكن المشكلات الأخطر لابد أن تفرض نفسها عليه ، وسيكون سلوك المجلس وموقفه هما المحك العملى لمدى قوة المجلس وقدراته ، وكذلك مدى ولائه وإخلاصه وتمسكه بالأهداف العربية القومية ، وبما أعلنه من مبادئ .

### الزراعة فى دول مجلس التعاون الخليجى :

تشكل محدودية الموارد الزراعية فى دول المجلس والمتمثلة فى ضيق نطاق المساحة الأرضية الصالحة للزراعة وفى ندرة مياه الري ، إضافة الى انخفاض القوى العاملة واحدة من السمات الأساسية وقيدا هيكليا يقف كمعبة فى طريق انجاز التكامل الإقليمى الفرعى ( مجلس التعاون ) لتحقيق تنمية زراعية حقيقية تكفل تحقيق الأمن الغذائى ، أو حتى حد أدنى يعتد به فى هذا المجال .

ويقتضى التدليل على تلك الحقيقة السابقة التعرض أولاً لحقيقة الموارد الزراعية فى دول المجلس قبل أن ندلف الى تقويم مسار نمو القطاع من خلال الجهد المشترك الذى يعبر عنه مشروع السياسة الزراعية المشتركة لدول المجلس .

## قاعدة الموارد الزراعية والغذائية فى دول المجلس :

تتمتع دول مجلس التعاون برقعة أرضية كبيرة تبلغ مساحتها حوالى ٢٤٨ مليون هكتار ( تشغل السعودية بمفردها ٨٧.٥٪ من جملة هذه المساحة ) وتقدر مجموع الأراضى المزروعة فعلا فى عام ١٩٧٧ بما لا يتجاوز ٤٧٪ من اجمالى المساحة الأرضية ، اذ أن أغلب الأراضى صحراء قاحلة ، اضافة الى ذلك فإن دول المجلس تنقسم بنفدة مواردها المائية حيث ان معدل سقوط الأمطار فى منطقة شبه الجزيرة العربية عامة يسجل فى المتوسط ٦٠ مم فى السنة ، ويرتفع فى بعض المناطق فقط الى ٢٠٠ مم ، ولا يكاد يتوفر فى دول المجلس مورد غذائى هام سوى امكانيات تنمية المحصول السمكى بالقياس الى المنتج فعلا ، بالإضافة الى الطفرة الكبيرة التى طرأت على زراعة الحبوب والخضروات فى المملكة العربية السعودية فى السنوات الأخيرة .

ففى خلال فترة السبعينات كان مستوى المحصول السمكى يبلغ حوالى ٢٠٦ ألف طن سنويا ، بينما تنصرف التقديرات الى أن بالامكان رفع هذا المحصول الى ٦٣٠ ألف طن ، هذا ولم يؤخذ فى التقدير الأخير المحصول من المياه العمانية الجنوبية التى تمتد الى اليمن الجنوبى ، هذا وتتفاوت بلدان المجلس على نحو ملحوظ فى مدى توفر الموارد الزراعية بما يجعل الاحاطة السريعة بموقف هذه البلدان أمرا هاما .

١ - فى الكويت : على سبيل المثال لا تتعدى مساهمة القطاع الزراعى من الناتج المحلى الاجمالى ١٪ ، ويعمل فى قطاع الزراعة ما يقل عن ٣.٠٪ من القوى العاملة الكويتية ، ومساحة الأرض المزروعة لا تتجاوز خمسة آلاف هكتار ، ويتركز النشاط الزراعى فى المحطات للتجريبية والمزارع الخاصة صغيرة الحجم .

٢ - الامارات : يجد ضعف الموارد المائية وعدم صلاحية التربة من دور القطاع الزراعى فى اقتصاد الامارات ، اذ أن اسهامه فى الناتج

المحلى الاجمالى لا يتجاوز ١٪ أيضا . ومساحة الأرض المزروعة حوالى ١٥ ألف هكتار ، تعتمد على الرى المطرى ، ويعمل فى القطاع الزراعى حوالى ٢٨٪ من جملة السكان النشطين اقتصاديا ( تبلغ هذه النسبة ٤٥٪ فى امارتى رأس الخيمة والفجيرة ) وينحصر الانتاج كذلك فى مناطق الواحات ومحطات الأبحاث التى تنتج الفواكه والأزهار .

٣ - قطر : تعتبر قطر حالة واضحة لمشكلة محدودية المياه ، إذ أن ثلثى المياه المستهلكة فى الأغراض المدنية والصناعية تنتج بالاعتماد على تحلية مياه البحر ، وتقدر الرقعة الزراعية فى قطر بحوالى ١٠٠٠ هكتار ، تعتمد على استهلاك ٧٥٪ من المياه الجوفية ، وهو ما يساهم فى سرعة نضوب المخزون من هذه المياه .

٤ - البحرين : تقدر المساحة الزراعية فى البحرين بحوالى ٢٠٠٠ هكتار ولا يبلغ عدد العاملين فى الزراعة سوى ١٠٠٠ عامل ، حوالى الثلثين منهم من الأجانب ، وتستهلك الزراعة ما نسبته ٧٥٪ من المياه المستخرجة ، مما يحد من امكانيات تطور الانتاج الزراعى على نحو ملحوظ ، أضف لذلك أن بعض التقديرات قد ذهبت الى أن رقعة الأرض الزراعية قد تقلصت نتيجة للزحف العمرانى عليها .

٥ - عمان : تعد عمان اذا ما قيسبت بالبلدان السابقة دولة ذات امكانيات زراعية أفضل نسبيا ، لمساحة الاراضى الزراعية تقدر بنحو ٣٩ ألف هكتار ، ولا تعتمد الزراعة على المياه الجوفية فن الأراضى المزروعة تتوزع فى أماكن متفرقة وتسود الحيازات الصغيرة مما يعهد من امكانيات ادخال الميكنة فى العملية الزراعية ، ويحتل انتاج الفواكه حوالى نصف المساحة المزروعة ، أغلبها مخصص لانتاج التمشم الليمون ، وقد شكل الانتاج الزراعى حوالى ٣٪ من الناتج المحلى الاجمالى فى عام ١٩٨٥ ، وتتمس الزراعة العمانية بالانخفاض الشديد لانتاجية الحدان

ضعف الاستثمار في قطاع الزراعة ، إذ أن الحكومة في أواخر السبعينيات وأوائل الثمانينيات لم تقدم سوى حوالى ثلث احتياجات القطاع من البذور والمستلزمات ، ولم تعط سوى ما لا يزيد عن ١٪ في المتوسط من احتياجات القطاع من الأسمدة في نفس الفترة ، وقد أدى هذا كله الى انخفاض نصيب المزارع من الخدمات المقدمة ، ومن ثم الى الانخفاض الشديد لمتوسط الدخل الزراعى ، حيث كان هذا الدخل لا يتجاوز نسبة ١٤٪ من الدخل غير الزراعى بما يشكل دافعا لتزايد الهجرة نحو الحضر .

وتذهب التقديرات الى أنه من الممكن عن طريق الانفاق على إنشاء السدود لحجز مياه الوديان يمكن استصلاح نحو ٨٠٠٠ هكتار ، هذا على حين تشير بعض التقديرات الأخرى أن جملة المساحات الزراعية هي ٨٩ ألف هكتار ، ويعنى هذا أن المزرع فعلا لا يشكل سوى نسبة ٤٠٪ من اجمالى المساحة الزراعية .

٦ - السعودية : تعد السعودية أكبر بلدان المجلس من حيث التوفر النسبى للموارد الزراعية ، فالمساحة المزروعة قدرت بحوالى ١١ مليون هكتار في عام ١٩٧٧ ، وتعتمد حوالى ٦٥٪ من هذه المساحة على الري المطرى ، ويعتقد بأن هناك امكانية لتنمية مصادر المياه الجوفية ، ولذا فإن المملكة قد ركزت على تنمية هذه الموارد خلال خطتها الاقتصادية الثانية ١٩٨٠/٧٥ والثالثة ١٩٨٥/٨٠ باقامة شبكات الري وإقامة السدود ومحطات تحلية مياه البحر ، وقدم الانتاج الزراعى السعودى ما نسبته ٣٪ من اجمالى الناتج المحلى فى عام ١٩٨٥ ، ولكن معظم الناتج الزراعى يعتمد على المساعدات الهائلة التى تقدمها المملكة لمزارعيها سواء بدعم الآلات والأجهزة ، أو بدعم القطاعات الزراعية المختلفة ، وانتهاء بتقديم دعم للمنتج النهائى ، وقد ركزت السعودية في نهاية خطتها الثانية ولا سيما منذ عام ١٩٨١ فى الخطة الثالثة على

تحقيق الاكتفاء الذاتى فى مجال القمح : ولدى المخطط السعودى الطموح  
لتحقيق الاكتفاء الذاتى من الغذاء فى عام ٢٠٠٠ •

### أوضاع انتاج واستهلاك الغذاء فى دول المجلس :

تتعرض بالطبع محدودية الموارد الزراعية على قضية انتاج الغذاء  
فى دول المجلس ، ذلك أنه فى مجموعات الانتاج النباتى والحيوانى المختلفة  
تعانى دول المجلس من عجز وتغطى حاجاتها الاستهلاكية بالاستيراد من  
خارج المنطقة ومن البلدان المتقدمة على وجه الخصوص ، وباستعراض  
موقف انتاج السلع الغذائية المختلفة يتضح الآتى :

— فى مجال انتاج الحبوب فان انتاج دول المجلس فيما عدا  
السعودية ضئيل جدا ، وقد صعد انتاج السعودية من القمح بمقدار  
أكبر من عشرة أضعاف فى غضون خمسة أعوام ، اذ أن هذا الانتاج  
كان ١٦٠ ألف طن فى المتوسط بين عامى ١٩٧٩ و ١٩٨١ ، ولكن بعد  
اعمال برنامج الاكتفاء الذاتى من القمح ارتفع هذا الانتاج الى ١٧  
مليون طن عام ١٩٨٥ ، وبالتالي فان ثقل السعودية فى مجال انتاج  
الحبوب فى دول المجلس هو أمر بارز ، اذ أنها قدمت أكثر من ٩٩٪  
من هذا الانتاج فى النصف الأول من الثمانينات •

إضافة الى ما سبق فانه من الضرورى التأكيد على أن محدودية  
موارد المياه لا تجعل بالامكان انتاج بعض الحبوب الغذائية مثل الأرز  
حيث لا تنتج أى من دول المجلس سوى بكميات محدودة جدا غير مقترنة  
فى المملكة العربية السعودية ، وكذلك الحاصل فى مجال الذرة الصفراء  
الذى تعدد المساحات المزروعة منها ضئيلة جدا •

ويعود انتاج السعودية المرتفع من القمح الى الطفرة فى الاعانات  
والمساعدات التى قدمتها السعودية للمزارعين من أجل تحقيق شبهة

« تحقيق الاكتفاء الذاتى » ، وهو ما يستحق بعض المناقشة ، فتكلفة افتتاح الطن من القمح السعودى تبلغ أكثر من ستة أمثال سعر هذا الطن فى السوق العالمى ، ولكن يميل رأى الى أن هذا الدعم السخى ليس مبرره الحقيقى هو تحقيق الاكتفاء الذاتى من هذه السلعة ، وانما يمكن النظر اليه باعتباره نوعا من التحرك السياسى الذى تسعى وفقا له « دولة النفط الريعى » الى بسط نفوذها على أرجاء دولة مترامية الأطراف ومن هنا خطورة هذا البرنامج السعودى اذ أنه يصبح التزاما سياسيا بشراء ولاء سكان البادية بغض النظر عن الانتاجية الحقيقية للقطاع الزراعى فى الخطة الخمسية الثانية بمقدار ١٤ ضعف ما كان مخصصا له فى الخطة الخمسية الأولى ، هذا على الرغم من أن الخطة الخمسية الثانية نفسها كانت قد ذكرت أنه : « على الرغم من أن نظام الدعم ساهم فى زيادة دخل المزارعين فانه لم يؤد فى أغلب الأحيان الى تحقيق النتائج المرجوه فى مجالات الانتاج أو تحسين مستواه » ومن هنا فان المنزى الحقيقى للبرنامج السعودى لا يعدو أن يكون ريعيا على الجنسية موجها الى سكان البوادر السعوديين ، اضافة لذلك فانه يمكن ذكر أن البرنامج هو جزء من المشروعات التى لاحظ الكثير من الباحثين الفيلسوفيين أنها مشروعات ذات وجهة دعائية امتيازية ، فهل هناك أكثر من كون السعودية قدمت منحا من انتاجها من القمح لكل من مصر والعراق وهما دولتان من أهم الدول العربية من حيث الموارد الزراعية ؟ والواقع أن التحليل السابق للمنزى الحقيقى لشعار تحقيق الاكتفاء الذاتى السعودى ينصرف الى معظم المنتجات الأخرى التى تنتجها دول المجلس ، فجنسية الاكتفاء الذاتى من السلع المختلفة تكاد تكون غير مشهودة سوى فى مجالات محدودة كالخضروات والفواكه بمقدار ٨٦٪ و ٦٣٪ على التوالى ، ثم درجات أقل من الاكتفاء الذاتى فى مجال البيض والدواجن واللحوم ، وتقل النسبة الى صفر أو قريبة من ذلك فى بعض منتجات البصوب كالأرز والذرة وبعض المواد الأخرى كالسكر والزيت ، وبما عدا ذلك فإن نسبة الاستهلاك السعودى فى بلدان الخليج هى أعلى



من جميع البلدان العربية الأخرى . وهذا فى جميع المواد الغذائية فيما عدا الحبوب والسمك ، حيث يبلغ استهلاك الفرد من البيض فى الخليج أربعة أضعافه فى بقية الوطن العربى ، وثلاثة أضعافه فى الحليب واللحوم والخضروات والفواكه ، ومن هنا تزداد خطورة تعرض بلدان الخليج فى أمنها الغذائى نظرا لمحدودية مواردها من ناحية ، ومن أن الانتاج الحالى فى معظم السلع الغذائية يتم بتكلفة عالية ناجمة عن دعم سقى جدا يقدم للمواطنين من المزارعين ، وهو ما يشكل فى امكانية الاستثمار فيه فى حقب ما بعد النفط ، أو حتى فى حالة عصر النفط الرخيص المرتبط بزيادة سكانية .

وترتبط دول الخليج ارتباطا قويا فى مجال الغذاء بالمعالم الخارجى لا سيما البلدان الغربية المتقدمة ، فنتيجة للقدرات المالية الهائلة لهذه البلدان نمت وارداتها الغذائية من الخارج بمعدلات كبيرة جدا ، وبلغ عجز الميزان التجارى الغذائى لبلدان مجلس التعاون حوالى ٦ مليار دولار فى النصف الأول من الثمانينات ، وما بين ٦٠ - ٧٠٪ من هذا العجز سجلته السعودية وحدها .

### توجيهات مجلس التعاون :

وافق المجلس الأعلى الذى ضم زعماء دول المجلس على وثيقة « مشروع السياسة الزراعية المشتركة لدول مجلس التعاون » فى دورته السادسة فى مسقط التى عقدت فى نوفمبر ١٩٨٥ .

وقد جاء اعداد السياسة المشتركة بنشاء على قرار صدر من وزراء زراعة دول المجلس فى يناير عام ١٩٨٣ ، وتهدف السياسة المشتركة الى تحقيق التكامل الزراعى بين دول المجلس ، وذلك عن طريق تنسيق الجهود الذاتية ودعمها بمجهودات مشتركة مكملة لها لتسرع فى

تنمية طاقاتها وتوجيهها نحو الانتاج الزراعى ورفع كفاءة الأداء لهدم  
المجهودات » \*

وفى تركيز المجالات التى تهدف السياسة اليها ذكر « أن السياسة  
تهدف الى تحقيق أعلى مستويات ممكنة من الاكتفاء الذاتى ، خاصة  
بالنسبة لسلع الغذاء الأساسية ، وتضيف الوثيقة الى أن « المعلومات  
المتوافرة عن الموارد الطبيعية المتاحة – المستغلة منها - أو التى يمكن  
استغلالها مستقبلا ، وعن مستويات الانتاجية الحالية وامكانيات تطويرها  
– تشير الى أن فى مقدور دول المجلس تحقيق مستويات عالية من  
الاكتفاء الذاتى فى انتاج الخضروات ، وفى عدد محدود من أصناف  
الفاكهة ، وفى الانتاج السمكى ، وتضيف أن دول المجلس قطعت أشواطا  
كبيرة فى انتاج البيض ولحوم الدواجن ، ومن المتوقع وصولها الى  
الاكتفاء الذاتى خلال مرحلة ليست بالبعيدة » ، وتؤكد الوثيقة فى هذا  
الجال على أن هذا النمو قد استند فى حقيقته الى التحول من  
استيراد السلع النهائية الى السلع الأولية والوسيلة كالأعلاف وطيور  
التربية والمعدات ، وتشير الوثيقة أيضا الى أن الوضع الحالى لعدم  
توفر امكانيات لانتاج السكر والمحاصيل الزيتية وعدد آخر من المحاصيل .  
كما أنه من غير المتوقع حدوث تحسن ملموس فى مستويات الاكتفاء  
الذاتى من اللحوم الحمراء ( ١٠ – ١٥ ٪ حاليا ) ، وتشير السياسة الزراعية  
المشتركة من ثم الى أنه نظرا لندرة الموارد الطبيعية والزراعية ( عبدا  
الموارد السمكية البحرية فى المياه الاقليمية ) فان فرص الاستثمارات ذات  
التمويل المشترك فى مجالات الانتاج الزراعى ( النباتى والحيوانى ) ستبقى  
محدودة ، وستظل أغلب هذه الفرص متركزة فى مجالات صناعة  
وتسويق المنتجات السمكية \*

لذلك فان وثيقة السياسة الزراعية المشتركة تتوجه توجهها صحيحا  
حينما تذكر بأن السياسة الزراعية الهادفة الى مستويات الأمن الغذائى

المقبولة والتي يطمح اليها لأبد ان تتضمن بعدا جديدا ينمط في  
استقطاب صيغ مناسبة للتعاون بين مجموعة دول المجلس وبينها وبين  
الأقطار العربية الأخرى ، خاصة الاقطار المجاورة ، والواقع أن هذا  
التوجه الصحيح في جوهره يحد منه ان الاتفاقية لم تذكر أيا من  
المجالات التي يمكن فيها التعامل مع بقية دول العالم العربي ، كما لم  
تحدد أيا من الدول التي يمتن التآمرن معها لتطوير الانتاج الزراعى  
وصولاً الى نسبة مطمئنة فى مجال الأمن الغذائى ، كما أن السياسة  
الزراعية المشتركة تصاب بحالة غصام واضحة حينما تذكر بارتياح انه  
سيطرأ تحسن على مستوى الاكتفاء الذاتى من انتاج الحبوب ، وبخاصة  
فى مجال القمح بسبب ( الدعم السخى ) الذى تقدمه حكومة المملكة  
العربية السعودية ، فهذا يعنى بشكل واضح تقليصا حادا لمجالات  
التعاون مع بقية الوطن العربى ، ومن ثم تبنى سياسة العزلة الاقليمية  
حتى حينما تملأ حالة الموارد ضرورة توسيع نطاق التعاون .

والواقع أن انسياق مجلس التعاون فى سياسته الزراعية المشتركة  
الى تدعيم المشروع السعودى ربما يضع محاذير أكبر على النمو المستقبلى  
الأمن فى هذه البلدان ، اذ نرى أن الدول الخليجية التى تعاني من  
مشكلات مالية حادة يمكنها المناورة فى سوق الغذاء العالمى ( ولا سيما  
فى مجال الحبوب ) فى المدى القصير بدون صعوبات تذكر ، أما التوجه  
لتحقيق الاكتفاء الذاتى - بغض النظر عن الترشيح الاقتصادى - فيزيد  
من ( تعرض ) البلدان للهزات وذلك لعدة أسباب هى :

أولا : أن انسياق الدولة النفطية الى تدعيم قاعدتها الاجتماعية  
عبر تقديم دعم للمزارعين يضع القيود مستقبلا على امكانية تخلى  
النظام السياسى عن الاستثمار فى تقديم هذا الدعم ، وخاصة  
اذا ما اقترن ذلك بفترات نضوب النفط أو عصر النفط الرخيص ، وهى  
ليست احتمالات غيبية مستقبلية ، بل ان عام ١٩٨٦ وما حدث فيه من

انخفاض أسعار النفط الى أكثر من نصف ما كانت عليه . ثم انخفاضها  
بأكثر من ذلك نتيجة لانخفاض سعر الدولار يقدم تجربة حية  
فى هذا المجال .

ثانيا : أنه من الصعب القبول بنتائج التوجه الى الانتاج بغض النظر  
عن التكلفة ، واعتبار ذلك مسويا لتحقيق الأمن الغذائى ، اذ نعتقد أن  
الأخطار فى مجال الغذاء أقل بمراحل من أوضاع التبعية فى مجالات  
أخرى كثيرة ما زالت بلدان الخليج تعتمد فيها على الغرب بدءا من صيانة  
أمنها سواء بشكل مباشر أو بطلبى نظم الأسلحة والدفاع مروراً باستيراد  
النظم التكنولوجية والمعرفة الفنية والادارية .

ثالثا : أن استمرار دول مجلس التعاون الخليجى فى انتاج الغذاء  
بغض النظر عن التكلفة الاقتصادية وأنه يمكن تحقيق الاكتفاء الذاتى  
بنسب عالية فى الخضر والفاكهة ، ثم الاقتراب من ذلك فى مجالات البيض  
والمواجن ، ثم تأييد اتجاه السعودية لانتاج القمح يدعم من النهج  
الانعزالى لبلدان مجلس التعاون ، اذ أن ذلك يقلص على نحو واضح  
من مجالات التعاون التى يوفرها الاطار الاقليمى العربى ، ومن المؤكد  
أن مجالات التنمية فى بلدان الخليج ستظل غير كافية اذا ظلت بمعزل عن  
مجهودات التكامل الاقتصادى على صعيد المنطقة العربية كلها ولا سيما  
فى مجالات حيوية كتحقيق مقومات الأمن الغذائى الشامل .

### **الصناعة التحويلية فى بلدان مجلس التعاون :**

اتجهت بلدان المجلس بعد طفرة أسعار النفط فى عام ١٩٧٣ الى  
تبنى برامج طموحة للنمو الاقتصادى ، تركّز على الاستثمار فى قطاع  
الصناعة التحويلية نظرا لصلالة مواردها الزراعية ، وقد مرت تجربة  
تصنيع البلدان الست بمرحلتين :

المرحلة الأولى : هي التي امتدت من منتصف السبعينات وحتى أوائل الثمانينات : وشهدت هذه المرحلة فورة البناء والتشييد لأقلية مشروعات البنية الأساسية التي تعد المقدمة الضرورية لعملية التصنيع والنمو الاقتصادي عامة . أما المرحلة الثانية التي بدأت مع أواخر السبعينات وأوائل الثمانينات فقد شهدت التخطيط لأقامة أو بدء العمل فعليا في بعض المجمعات الصناعية الضخمة : وقد تطور وزن الصناعة التحويلية في الناتج المحلي الاجمالي لدول مجلس التعاون تطورا ملموسا بين عامي ١٩٧٥ و ١٩٨٥ ، ومع الأخذ في الاعتبار النمو الهائل في الناتج المحلي الاجمالي بالقيم المطلقة يمكن ادراك حجم التطور الذي حققه القطاع الصناعي في بلدان المجلس ، وقد استندت جميع البرامج الصناعية في هذه البلدان الى سياسة واحدة غايتها تنويع هيكل الناتج المحلي الاجمالي لفك الارتباط الثقيل بمورد وحيد للدخل كالنفط ، وفي الوقت ذاته استهدفت تلك السياسة المضي في طريق استغلال الثروات الطبيعية من النفط والغاز استغلالا رشيدا عن طريق تصنيع هذه المنتجات : وقد أوضحت ذلك بجلاء وثيقة الخطة السعودية الثالثة ١٩٨٥/١٩٨٠ بنصها على أنه « يعتبر انشاء قاعدة من الصناعة الثقيلة حجر الأساس في استراتيجية التنمية الصناعية والاقتصادية للمملكة ، والهدف هو استغلال ثروات الغاز الطبيعي غير المستغلة التي ترافق إنتاج الزيت الخام ، وسيستغل الغاز اما كمواد أولية أو وقود للصناعات البتروكيمياوية ، وفي الصناعات التي تحتاج الى تركيز في استهلاك الطاقة ، وستؤدي هذه العمليات الى زيادة القيمة المضافة لوارد المملكة الطبيعية وتزويد من العملات الأجنبية ، واستخدام أساليب تكنولوجية جديدة ، وانشاء صناعات لا تحتاج لأيد عاملة كثيرة ، وفضلا عن ذلك ستتاح فرصة مناسبة لأقامة صناعات أخرى مكملة أو مساندة » ، وتكاد تتشابه المنطلقات الأساسية لسياسة النمو الصناعي المتنافسة حيث قد أقيمت في فترة واحدة تقريبا في هذه البلدان بحيث أضحي الهيكل الصناعي في هذه البلدان يتسم بالسمات الآتية :

١ - أن نسبة هائلة تزيد على ٨٥٪ (غيا عدا عمان) من القيمة المضافة في الصناعة التحويلية تتولد عن المجمعات الصناعية الضخمة في مجالات تكرير البترول والبتروكيماويات والأسمدة والأسمت ، والتي لا تتوفر خاماتها المحلية ، ولكنها تتميز بكونها صناعات كثيفة الاستخدام للطاقة ، وقد استتدت هذه الصناعات كذلك الى القدرة المالية الهائلة للدولة النفطية ، وهي اما مملوكة بالكامل ملكية عامة ، أو أقيمت بالاشتراك مع رأس المال الأجنبي ، أغلب هذه الصناعات أقيمت وفقا لاستراتيجية التصنيع للتصدير .

٢ - ان النسبة الباقية من القيمة المضافة تتولد في فروع الصناعات الخفيفة والاستهلاكية كبعض صناعات تجميع المنتجات الاستهلاكية الأجنبية ( السيارات على وجه خاص ) وكذا الصناعات الغذائية والمنسوجات والمنتجات الخشبية ... الخ ، وتعتمد الصناعات الأخيرة على نشاط القطاع الخاص في هذه البلدان . وان كان هذا القطاع يتلقى دعما هائلا من قبل الدولة وتوفير بعض الحماية لهذه الصناعات التي تحل محل الواردات .

وقد قدمت الوفرة المالية التي تمتعت بها الدولة النفطية اغراء كافيا للشركات العملاقة متعددة الجنسية على الانخراط في اقامة الصناعات الثقيلة في هذه البلدان ، وأقيمت هذه المشروعات بأسلوب « تسليم المفتاح » ، حيث يعد الأسلوب الأكثر ربحية لهذه الشركات ، فإذاعة لكونه أسلوبا لا يتضمن أى مخاطرة لهذه الشركات برؤوس أموالها فان هذه الصناعات كانت فرصة لتوسيع نشاط هذه الشركات ، نظرا للقيود التي تواجهها في بلدانها الأم لإنشاء المزيد من مثل هذه الصناعات الملوثة للبيئة ، إضافة لذلك كله فان الشركات متعددة الجنسية قد غالت في تجديد تكلفة إنشاء هذه الصناعات نظرا لقيامها بكل مراحل العملية الصناعية بدءا من اعداد دراسات الجدوى والانشاء

والادارة الفنية والتوريد وخدمات ما بعد البيع ... الخ : ولذا فإنه  
يقدر أن مستوى التكلفة فى تنفيذ المشروعات الصناعية فى الخليج يزيد  
بنسبة ٣٠٪ إلى ٦٠٪ مقارنة بتكاليف تنفيذ مشروعات مماثلة فى أوروبا  
الغربية •

وقد جاء هدف تنويع مصادر الدخل عن طريق اعطاء دفعة  
للصناعة التحويلية ، خاصة الصناعات الثقيلة بمزيد من الاندماج لأقطار  
دول المجلس انفراديا فى السوق الرأسمالى العالمى ، حيث أصبحت  
صناعات هذه البلدان مرهونة بأسواق التصدير فى أوروبا الغربية  
كما أن المستوى التكنولوجى - شديد الحداثة لهذه المشروعات -  
حتم أن تظل هذه البلاد على علاقة وثيقة بالشركات الغربية متعددة  
الجنسية فى مجال الادارة والعمليات الفنية والتكنولوجية ، ولأن الدولة  
النفطية هى مالكة هذه المشروعات ، لذا فإن تقلب أسواق الصادرات  
والارتفاع النسبى للتكاليف يجعل تحمل الخسائر يقع على عاتق  
الدولة ، ومن هنا تجد نفسها فى موقف أكثر صعوبة فى ترشيد انتاجها  
النفطى ، ولذا فمن حيث أرادت هذه البلدان أن تقلل تبعيتها للخارج  
بالمضى فى طريق التصنيع وتحقيق استغلال أكثر كفاءة لمواردها الطبيعية  
فإنها فى الواقع قد شددت من اعتمادها على الخارج ، ليس فقط باعتبار  
الخارج سوقا للتصريف كما هو الحال مع النفط ، ولكن أيضا كمورد  
أساسى للخبرات الفنية والادارية والمعدات والآلات والسلع الوسيطة  
اللازمة لاستمرار تشغيل مشروعاتها الصناعية •

### مجلس التعاون وامكانات التكامل الصناعى :

لم يكن قيام مجلس التعاون الخليجى هو المناسبة الأولى التى  
تدعو للتعاون بين البلدان الخليجية فى الميدان الصناعى ، فقد كانت  
هناك من قبل محاولات للتعاون فى هذا المجال ، اذ أن بعض الاتفاقيات

السابقة الثنائية والجماعية قد تضمنت بنودا تتعلق بالتعاون والتنسيق الصفاعى كالاتفاقيات الثنائية المبرمة بين الكويت وكل من البحرين والامارات والسعودية عامى ١٩٧٥ و ١٩٧٦ ، وكذلك اتفاقية التعاون السعودى - البحرينى عام ١٩٧٥ وجاءت الاتفاقية الاقتصادية الموحدة بين أقطار مجلس التعاون لتعيد مرة أخرى النص على ضرورة :

١ - تنسيق النشاط الصناعى ووضع السياسات والوسائل المؤدية الى التنمية وتنويع القاعدة الانتاجية فيها على أساس تكاملى .

٢ - توحيد تشريعاتها وأنظمتها الصناعية وزيادة توجيه أجهزتها الانتاج المحلية فيها لسد احتياجاتها .

٣ - توزيع الصناعة حسب الميزات النسبية والجدوى الاقتصادية، وتشجيع اقامة الصناعات الأساسية والتكميلية فيما بينها ، كما أنه فيما يخص مجال التعاون الفنى ذكرت الاتفاقية « بضرورة تعاون الدول الأعضاء فى استنباط مجالات التعاون الفنى المشترك بهدف اكتساب قاعدة ذاتية أصيلة تقوم على دعم وتشجيع البحوث والعلوم التطبيقية والتكنولوجية ، وتعمل على تطويع التكنولوجيا المستوردة بما يتلاءم مع طبيعة حاجات المنطقة وأهداف التقدم والتنمية فيها » ، ونصت الاتفاقية على ضرورة أن تعمل الدول الأعضاء على اعداد أنظمة وترتيبات شروط نقل التكنولوجيا ، واختيار الأنسب منها وتعديلها بما يلائم احتياجاتها المختلفة ، وركزت الاستراتيجية الموحدة للتنمية الصناعية التى وافق عليها وزراء صناعة دول المجلس ، على أن الأهداف ذات الأولوية تتضمن فى هذه المرحلة التركيز على الصناعات التالية :

( أ ) الصناعات التى تقوم على استغلال وتطوير الموارد الطبيعية المحلية بما فى ذلك الصناعات الموجهة الى الأسواق الخارجية .

(ب) الصناعات التى تسد حاجة السوق الخليجية الملحة بما فى ذلك الصناعات الغذائية .



(ج) تطوير الصناعات الصغيرة والمتوسطة التي تحقق سد حاجة السوق الخليجية والتي تهىء مجتمع دول المجلس للتحويل الى مجتمع صناعى ، وقد أعطت الاستراتيجية أفضلية الدراسة والماملة التمييزية فى التنفيذ ، ومنح الحوافز والتسهيلات طبقا للمعايير الآتية ، ومع مراعاة متطلبات حماية البيئة :

١ - الصناعات القائمة فى دول المجلس •

٢ - الصناعات الجديدة التى تساعد على زيادة فرص انجاح الصناعات القائمة حاليا فى دول المجلس ولا سيما الصناعات الأساسية مثل الصناعات المرتبطة بالحديد والصلب والألومنيوم والنحاس والبتروكيماويات •

٣ - الصناعات التصديرية ذات الميزات النسبية العالية •

٤ - صناعات السلع الاستراتيجية والصناعات ذات الأهمية الأمنية •

٥ - صناعات بدائل الواردات ذات وفورات الحجم الكبير وارتفاع نسبة المستخدم فيها من الخامات المتوفرة خليجيا •

٦ - الصناعات المشتركة بين حكومات أو مواطنى دول المجلس •

٧ - صناعات السلع الرأسمالية الموجهة للأسواق الخليجية والأسواق الخارجية وخاصة الأسواق العربية والإسلامية ، ويلاحظ أنه لا الاتفاقية الاقتصادية الموحدة ولا استراتيجية التنمية الصناعية قدمت جديدا لحل مشكلات الصناعة الخليجية الأخذة فى التفاهم ، أو البحث عن مداخل جديدة لتحقيق تكامل حقيقى بين دول المجلس ، بل لا تكاد تخرج الاستراتيجية الصناعية عن محتوى أى وثيقة أو خطة أو عن برامج التصنيع التى اتبعتها دول المجلس بصورة منفردة قبل قيام المجلس ، إضافة لذلك فإن التعاون الصناعى بين دول المجلس لا يزال غاية فى الضآلة ، وفى تقرير لمنظمة الخليج للاستشارات الصناعية ذكر أن

عدد المشروعات الصناعية المشتركة في دول مجلس التعاون التي تم  
حصرها على أساس ثنائي أو جماعي ( تتضمن تلك المشروعات ما تم  
أنشاؤه قبل اعلان قيام المجلس ) بلغ عددها ٩٥ مشروعا برعوس أموال  
قدرها ٢٠٧٠ مليون دولار وتتوزع هذه المشروعات على القطاعات  
التالية :

١ - في قطاع الصناعات الغذائية والمشروبات والتبغ ١٢ مشروعا  
برأسمال قدره ٥٩ مليون دولارا .

٢ - في مجال الكيماويات والمنتجات البترولية والمطاط والبلاستيك  
٢٨ مشروعا برأسمال قدره ٦٥٤ مليون دولارا .

٣ - في مجال منتجات الخامات التعدينية غير المعدنية ( عدا  
الفحم والبترو ) ٣٠ مشروعا برأسمال قدره ٧١٨ مليون دولار .

٤ - الصناعات المعدنية الأساسية ٤ مشروعات برأسمال قدره  
٢٢٢ مليون دولارا .

٥ - الصناعات المعدنية والماكينات والمعدات ١٩ مشروعا  
برأس مال قدره ٤٠٣ مليون دولارا .

ويتبين من العرض السابق ضآلة وزن القطاع الخليجي المشترك الى  
وزن القطاع الصناعي في بلدان المجلس ، كما أن توزيع الاستثمارات  
على المشروعات المختلفة لا يتضمن تحقيق درجة أعلى من درجات  
التشابك الصناعي بين هذه البلدان وتواجه امكانيات التعاون والتكامل  
المستقبلي بين بلدان الخليج العديد من المعوقات ويمكن النظر لهذه  
المعوقات من خلال منظورين :

المنظور القطري : حيث تواجه الصناعة في كل من الدول الست  
مشاكل ومعوقات أساسية نجمت في جزء منها عن عملية استيراد التكنولوجيا

ونقص العمالة الماهرة والخبرات الفنية والتنظيمية ، الأمر الذى أدى الى عدم استغلال الطاقة القصوى المتاحة للصناعات القائمة ، كما أن هيكل التكلفة الصناعية يتسم بالارتفاع النسبى نظرا لضعف علاقات التسابك الصناعى فى نطاق الاقتصاد الوطنى لكل قطر ، إضافة الى صغر حجم الأسواق فى بلدان المجلس بما يقف فى وجه تطوير صناعاتها .

من المنظور الاقليمى الفرعى فإن التعاون والتكامل الصناعى بين بلدان المجلس يواجه بعدد من العوائق ، ويأتى على رأس هذه العوائق الواقع القائم فعلا فى هذه الدول نظرا لتماثل هيكلها الانتاجى ونسبة الموارد الطبيعية ( بخلاف النفط والغاز ) وتماثل هيكل الطلب على انشاء نفس الصناعات فى نفس الوقت ، ولذا نجسد انتشارا لمجمعات البتروكيماويات فى كل من السعودية وقطر والامارات والبحرين والكويت ، وقد واجهت هذه الصناعة مأزقا شديدا حين أعطت السوق الأوروبية المشتركة فى عام ١٩٨٥ فرض الحماية على وارادتها من الصناعات البتروكيماوية للضرر الذى يلحق بصناعاتها ، ولذا فقد اضطرت دول المجلس الى دخول مفاوضات صعبة وشاقة مع دول السوق للتوصل الى حل هذه المشكلة ، واتضح أن اتفاق مبالغ هائلة للاستثمار فى الصناعات التى أقيمت وفقا لاستراتيجية التصنيع للتصدير ، وتحقيقا للاستفادة القصوى من المواد الخام المحلية الرخيصة لم يحقق الهدف الأساسى منه ، وهو تنويع مصادر الدخل بل أن هذه الصناعات ذاتها طالما أقيمت على أساس تعميق الاندماج فى السوق الرأسمالى العالمى قد قلصت من حدود الاستقلال الاقتصادى لدول المجلس .

وتكرار نفس الظاهرة فى صناعات أخرى كصناعة الأسمنت ، حيث تعتمد تلك الصناعة ثانى أهم الصناعات بعد النفط والغاز إذا تلتقت هذه الصناعات دفعة هائلة لانشائها مع غورة البناء والتشييد التى عاشتها بلدان المنطقة فى السبعينات ، لذا فقد أقيم العديد من المصانع

على عجل وبدون دراسة كافية لهيكل الطلب في الأجل الطويل ، وفي عام ١٩٨٥ بلغ عدد مصانع الأسمنت في دول الخليج الست ٤٤ مصنعا ودون أدنى تنسيق كاف بينها ، بل وحتى على المستوى القطري .

نجد في دولة الامارات على سبيل المثال أقيمت أربعة مشروعات للأسمنت في أربعة من امارات الدولة السبعة ، ومن الأمور الطبيعية انه مع تحول أسعار النفط للانخفاض وتباطؤ النشاط الاقتصادي الذي أعقبها خمود فورة البناء وتعانى هذه الصناعة من مشكلات الطاقة العاطلة .

وبصورة عامة فانه مع تباطؤ النشاط الاقتصادي فان جميع الصناعات الخليجية أصبحت تعمل بطاقة انتاجية منخفضة ، فوفقا لدراسة حديثة لمنظمة الخليج للاستشارات الصناعية . فان معدل استغلال الطاقة الانتاجية المتوفرة في الصناعة في دول مجلس التعاون لم تتجاوز ٦٣٪ خلال عامي ١٩٨٦ و ١٩٨٧ ، وقد بلغت نسبة استغلال هذه الطاقة ٧٠٪ في قطر ، و ٦٨٪ في الامارات ، و ٦٥٪ في عمان ، و ٦٣٪ في السعودية ، و ٦٠٪ في الكويت و ٥٤٪ في البحرين ، وتختلف نسبة التشغيل من صناعة لأخرى حيث تصل الى معدلات مرتفعة في صناعة الألمنيوم والأسمدة ، وتنخفض الى معدلات أقل في صناعة الأسمنت والدائن ، وأقل النسب كانت في الصناعات الاستهلاكية كالمنسوجات والملابس والصابون ومساحيق الغسيل ، وتؤكد دراسة للدائرة الاقتصادية في بنك الخليج الدولي أنه نتيجة للتباطؤ الاقتصادي في المنطقة تراجعت هوامش الربح وتقلصت معدلات الطلب المحلي ، واشتدت حدة المنافسة وزادت الطاقة الانتاجية عن الطلب في بعض الصناعات التي أقيمت على أمل بقاء معدلات النمو الاقتصادي مرتفعة ، ولم تعد الصناعات المرتبطة بقطاع البناء خاصة ، كما كانت في السابق بسبب الانتهاء من مشاريع البنية الأساسية .

من الصعب اذن ازاء المواقع الراهن لقطاع الصناعة التحويلية أن يجد هذا القطاع حلا يضمن ترشيده انتشغيل ضمن حدود دول المجلس . اذ أن تركيب هذا القطاع يتميز بالتنافس لا بالتكامل ، وفي ظل انخفاض شديد في الطلب على منتجات هذا القطاع سواء من قبل العالم الخارجى أم من الأسواق المحلية المحدودة أساسا . ويبدو أن الحل لا يمكن سوى في تحريك عملية التشابك الصناعى خطوة أبعد عن طريق ادماج وتكامل الصناعات الخليجية مع بقية البلدان العربية ، اذ أنها الخطوة الأكثر منطقية التى تحقق صالح كل من بلدان المجلس وبقية البلدان العربية وخاصة عن طريق علاقة تشابك أمامى بين صناعة البتروكيماويات على سبيل المثال والصناعات الأخرى التى تستخدم منتجات هذه الصناعات كمنتجات وسيطة وذلك فى البلدان العربية التى تمتلك حجما معقولا من القوة العاملة المؤهلة ومن الخبرات الادارية والفنية المطلوبة : اضافة الى توافر الأسواق التى تستوعب ناتج هذه الصناعات .

وتقدم لنا صناعة الأسمدة مثلا على أهمية التعاون العربى كمجال لتحقيق أزمة النمو الصناعى فى الخليج ، فقد كان لتضاعف حجم التبادل التجارى فى عام ١٩٨٥ بين البلدان العربية من ٤٨ ألف طن الى ٣٣٠ ألف طن من الأمونيا ( تنتج معظمها الدول العربية الخليجية ) أثر على الاحتفاظ بمعدلات تشغيل مرتفعة فى هذه الصناعة ، حيث تزيد نسب التبادل التجارى من ناتج صناعة الأسمدة على أى صناعة عربية أخرى ، حيث وصلت نسبة الواردات البينية الى نحو ٣٣٪ من جملة الواردات العربية من الأسمدة فى عام ١٩٨٥ ، ولكن يجب الإشارة الى أنه وان كان من اليسير أن يكون العالم العربى سوقا لتصريف منتجات الأسمدة التى تنتج فى الخليج فانه لا يقدم سوقا بالمعنى نفسه لعدد من الصناعات الأخرى بدون أحداث نقلة نوعية جديدة فى مستوى التكامل بين الدول العربية ، وتعميق علاقات التشابك الصناعى والقطاعى بين أرجاء الوطن العربى .

## أوضاع القوى العاملة والسكان فى بلدان المجلس :

تعد السممة البارزة الأخرى التى تمثل قيد هيكلياً على عملية التنمية فى بلدان المجلس الى جانب الافتقار الى الموارد الطبيعية ( بخلاف النفط ) هى النقص الشديد فى الأيدي العاملة ، وخاصة بعد الطفرة النفطية فى عام ١٩٧٣ ، وما أعقبها من ارتفاع هائل فى الانفاق الاستثمارى ، ولحجم النشاط فى معظم القطاعات الاقتصادية وعلى وجه أخص فى مجال البنية الأساسية ، وبرغم أن بلدان المجلس شهدت موجات سابقة من هجرة وانتقال العمالة إليها ( لا سيما العمالة العربية ) فإن عملية الهجرة فى غمار الحقبة النفطية تميزت بأنها هجرة ذات حجم كبير بالنسبة للقوى العاملة وحجم السكان فى البلدان المستقبلية ، إضافة الى استمرار الذى ميز هذه الهجرة بأنها لم تهتد بأية سياسات فعالة سوى على الصعيد القطرى أو الإقليمى ( القومى ) .

الملاحظة الهامة قبل تناول تطورات موضوع انتقال القوى العاملة وأثرها هو ما نشهده من غياب - ربما عن عمد - للأحصاءات الدقيقة المتعلقة بهذا الموضوع ، ومع ذلك هناك حقائق تتمثل فى :

أولاً : الانخفاض الواضح فى معدل المشاركة للقوى العاملة الوطنية من اجمالى السكان ، حيث لم تتعد هذه النسبة عام ١٩٧٥ سوى ما يقارب ٢٠.٩٪ لاجمالى دول المجلس ، وتتفاوت ما بين ١٢.٥٪ كحد أدنى فى عمان ، و ٢٤.٥٪ كحد أقصى فى قطر ، وتتعد هذه المعدلات من أقل المعدلات المسجلة عالمياً ، بالإضافة الى محدودية اشتراك النساء فى العمل فى هذه البلدان ، ثم الى ما ولدته سياسات ودولة الرفاهية ، النفطية من بعض الظواهر الجديدة كالبطالة المرفقة ، إذ أن هناك فئة من فئات القوى العاملة الوطنية ما زالت خارج نطاق العمل رغم توفره لعدم حاجتها اليه .

وتتفاقم هذه الظاهرة عبر الزمن ، اذ توضح البيانات المتاحة عن الامارات والكويت والبحرين في أوائل الثمانينات انخفاض نسبة المشاركة في كل من الامارات والكويت ، وثباتها على ما كانت عليه بالنسبة للبحرين ، وتدعم الاحصاءات لعام ١٩٨٥ هذا الاتجاه نحو الانخفاض حيث تنخفض النسبة لاجمالي البلدان الستة الى ١٨١٪ ، فتنخفض نسبة المشاركة في كل من الامارات والسعودية وقطر ، وتثبت في البحرين وترتفع بحوالي ٢٠٪ في كل من عمان والكويت .

ثانيا : من الطبيعي نتيجة لما ذكر أن بلدان المجلس تعتمد اعتمادا كبيرا على قوة العمل الوافدة من الخارج ، حيث مثلت ٤٥٪ من اجمالي القوى العاملة في عام ١٩٧٥ ، ويزيد الاعتماد الى درجة غائقة في كل من الامارات وقطر والكويت .

وهناك عديد من الأسباب وراء تزايد الاعتماد على العمالة الوافدة وانخفاض المواطنين في قوة العمل ، أهمها الانفجار الهائل في حجم الاستثمار لا سيما في مجال التشييد والبناء الذي شهد غيرة هائلة خلال الحقبة النفطية ، كما أن هذا الاعتماد يعود كذلك الى السياسات التي اتبعتها دول المجلس ، فنظرا لأن ربيع النفط كان موضوعا تحت تصرفها معظم مصادر الثروة الوطنية أصبحت وظيفتها الأساسية هي توزيع المزايا والمنافع على أفراد المجتمع ، وكانت من أهم السبل لتوزيع المنافع تشغيل المواطنين في وظائف حكومية . اذ رغم كون هذه البلدان تأخذ بمبادئ الاقتصاد الحر الا أن تضخم أجهزتها الحكومية لا يكاد يختلف عن تلك الدول التي تأخذ بأيديولوجية القطاع العام ، ولذلك فإن الامكانيات المالية الهائلة لدول المجلس التي مكنتها من السهولة النسبية في استقدام قوة عمل وافدة ، والسهولة النسبية لحصول معظم المواطنين على دخول مرموقة دون جهد كبير غيبت الحافز لحمل قوة العمل الوطنية على الانخراط الكثيف في الأعمال اليدوية ، أو تلك التي

تتطلب مهارات تقنية وحرفية ، وتركز الاقبال على الأعمال المكتبية والادارية ، حتى بدون أن يكون المواطنون مؤهلين لها مما سبب تدنيا ملحوظا فى الانتاجية خاصة فى القطاع العام ، أضف لذلك بالطبع توفر مصادر هائلة للأرباح فى القطاع الخاص الذى سيطر المواطنون فيه على الملكية واستخدموا الوافدين والأجانب بدرجة أكبر فى كل عمالة القطاع تقريبا . غفى الامارات مثلا تدنت نسبة المواطنين فى القطاع الخاص الى ٣٪ ، وهكذا فإن سهولة استقدام العمالة من الخارج وتفاعل سياسات « دولة الرفاهية » تجاه المواطنين التى سادت دول المجلس مع امكانية مشاركة المواطنين فى أنشطة اقتصادية بعضها ذو عائد مضمون كالوظائف العامة ، وبعضها الآخر ذو ربحية عالية قد أسهمت فى خلق عقلية ريعية وما نتج عنها من أنماط خاصة للسلوك الاقتصادى والاجتماعى ، وأخطرها هو النظرة للعائد وانفصاله عن الجهد أو تحمل المخاطر بما أدى الى عدم تطور القوى البشرية الوطنية بما يمكن من تقليل الاعتماد على العمالة الوافدة .

### الاطار العام للتكامل الخليجى :

وفقا للنظرية العامة للتكامل الاقتصادى فإنه يمكن تمييز عملية التكامل من خلال الأدوات التى يتم الاعتماد عليها لتحقيق التكامل ، فهناك تحرير التجارة بين الأقطار الأطراف من القيود ، وهو التكامل عن طريق التجارة ، وتحرير تحركات عناصر الانتاج ، وهو ما يطلق عليه التكامل بعناصر الانتاج ، ثم هناك تنسيق السياسات الاقتصادية الوطنية ، وهو ما يعرف بالتكامل بالسياسات ، ثم أخيرا التوحيد الكامل لهذه السياسات ، وهو ما يطلق عليه الاندماج الكامل ، وقد بدأت مسيرة التعاون والعمل المشترك بين دول مجلس التعاون فى المجال الاقتصادى فى الشهر التالى لولادة المجلس ، حيث وضعت الاتفاقية الاقتصادية بين دول المجلس فى ٨ يونيو ١٩٨١ ، وتمت موافقة المجلس



الأعلى عليها فى ١١ نوفمبر عام ١٩٨١ ودخلت الاتفاقية مجالاً ثنائياً اعتباراً من ١ مارس عام ١٩٨٣ . واثناء بحث المجلس الوزارى لهذه الاتفاقية جاء فى قرار موافقته عليها « أن المجلس اذ يتخذ هذه الخطوة المهمة مستلهما أمانى المواطن فى ازالة الحواجز بين الدول الأعضاء وفى تقوية الترابط بين شعوب المنطقة على أسس صلبة تؤدى الى وحدة المنطقة ، يدرك بأنها السبيل الأمثل لتأمين التقدم والازدهار لجميع دول المجلس » ، واعتبر المجلس الوزارى هذه الاتفاقية محورا للتعاون الاقتصادى والمبادىء الأساسية للاتفاقية تنصرف الى تحيزها الى التكامل عبر تحرير التجارة بدءاً من الدعوة لإنشاء منطقة التجارة الحرة بين دول الاتفاقية ، أو اقامة اتحاد جمركى يشتمل على تعرفه جمركية موحدة تجاه العالم الخارجى . فأهم مواد هذه الاتفاقية هى :

١ - السماح بتصدير المنتجات الزراعية بين الأقطار الخليجية وعدم فرض أى رسوم جمركية عليها .

٢ - تكتسب المنتجات الصناعية بأقطار المجلس صفة المنشأ الوطنى بشرطين ، ألا تقل القيمة المضافة عن ٤٠٪ وأن لا تقل نسبة الملكية الوطنية عن ٥١٪ .

٣ - وضع حد أدنى لتعريفه جمركية موحدة تجاه العالم الخارجى ، ويشترط لذلك الدخول فى مفاوضات بين أقطار المجلس لتحديد هذه التعريفه ، وأن يتم تطبيقها تدريجياً خلال خمس سنوات ، وأن تراعى حماية المنتجات الوطنية .

٤ - حرية تجارة الترانزيت .

٥ - تنسيق السياسات التجارية تجاه العالم الخارجى .

٦ - حرية التملك والانتقال وحركة رؤوس الأموال .

٧ - تتساق السياسات المالية والنقدية والمصرفية ، والملاحظ أن الاتفاقية الاقتصادية رغم شمولها لجميع أوجه التعاون الاقتصادي والتخطيطي والمالي والنقدي والتجاري إلا أنه قد تم صياغتها بروح التوجه نحو إقامة سوق خليجية مشتركة عبر المراحل المعروفة فى نظرية التكامل الاقتصادي ( منطقة التجارة الحرة - الاتحاد الجمركى - السوق المشتركة - الاندماج الاقتصادي ) وقد يعوق ذلك ما يلى :

أولا : الضعف الخطير لقاعدة التنمية الزراعية ، وهو ما يحيد من فرص تنمية التجارة فى المنتجات الزراعية والغذائية ، رغم توفر بعض الفرص للتجارة فى الأسمك .

ثانيا : تركيز استراتيجية بلدان المجلس الصناعية على التصنيع للتصدير الموجهة للأسواق الخارجية ، وتتماثل الصناعات بما لا يترك مجالا كبيرا للتجارة بين الدول الأعضاء ، فقد أقيم فى بلدان المجلس ١١ مشروعا للصناعات البتروكيمياوية بدأ معظمها العمل بين عامى ١٩٨٤ و ١٩٨٥ ، وتتوزع هذه المشروعات على بلدان المجلس جميعها تقريبا ، فهناك سبعة مشروعات فى السعودية ، ومشروع فى كل من الكويت وقطر والبحرين والامارات ، ونجد وضعا مماثلا لذلك فى مجال الأسمدة ، وجدير بالذكر أن بلدان المجلس تجد صعوبة فى تصدير منتجاتها من البتروكيمياويات منذ عدة سنوات .

ثالثا : أن الصناعات الاحلالية مصممة لمواجهة احتياجات السوق المحلى فى كل بلد من بلدان مجلس التعاون على حدة .

رابعا : لا يتوافر عنصر التكامل فى النشاطات الانتاجية الحالية ، أو فى ما تتيحه الهياكل التجارية لهذه البلدان فى الوقت الراهن .

وتعتمد دول مجلس التعاون فى الاعتماد على آليات السوق وتحرير التجارة وسيلة لاطلاق حرية انتقال عوامل الانتاج ( رأس المال والعمل ) بما يؤدى الى توجه هذه العوامل الى حيث الانتاجية الحدية الأعلى :

وترد هنا عدة ملاحظات هامة . أهمها : أن انتقال العمالة فيما بين دول المجلس هو بطبيعته محدود نظرا لاعتماد دول المجلس الست على العمالة الوافدة فى كل المهن والأنشطة . والملاحظة الثانية هى وان كان تحرير تحركات عناصر الانتاج يحقق عائدا أفضل لها على المدى القصير فانه لا يؤدي الى احداث التنمية الهيكلية المطلوبة فى بنية جميع بلدان المنطقة ، فالفوارق بين البلدان تتعمق بدلا من تقليصها . اذ أن توطيئ المشروعات فى هذه الحالة وفقا لطبيعة الفوارق فى مستوى النمو بين دول منطقة التكامل سيؤدي الى أن تتجه عوامل الانتاج الى تلك الأماكن التى تتمتع بمميزات نسبية معينة و انتاجية حدية أكثر ارتفاعا ، لذلك فان الأعضاء الأكثر تطورا فى منطقة التكامل ستكون لهم ميزة كبيرة فى نطاق تحرير التجارة بين دول المنطقة ، وبذا تغزو منتجات الدول الأكثر تطورا أسواق البلدان الأقل تطورا ، وتغرق نمو صناعاتها ، ولذا تبين خبرات دول العالم الثالث التى حاولت تحقيق التكامل فيما بينها بأن البلدان الأقل تقدما تعارض على نحو ما التطبيق الفورى لبرامج تحرير التجارة : وتلجأ الى الانسحاب من عملية التكامل حينما تستشعر الخطر على مصالحها نتيجة لتطبيق هذه البرامج ، من ثم فان التفاوت يمكن السماح به خلال مرحلة انتقالية يتم فيها تأخير تطبيق بعض البرامج بالنسبة للبلدان الأقل نموا داخل المجموعة المتكاملة ، بهدف تحقيق تقارب فى مستويات النمو على المدى البعيد وذلك كي تشعر كل بلد عضو بمصلحتها فى استمرار وتقوية تكاملها مع بقية الأطراف ، فعلى أن نضيف هنا أن بلدان مجلس التعاون لم تأخذ هذا الأمر مأخذ الجدعية مفضلة عليه أسلوبا آخر تراه أكثر نجاحا وهو « المرونة » التى تتيح لكل عضو عدم الاشتراك فى أى من البرامج الموضوعه اذا ما رأى ذلك ، والواقع أن هذا لا يقدم « مرونة » مطلوبة لنجاح التكامل كما ترى أوساط المجلس ، وانما يهدم من الأساس فلسفة وأهمية عملية التكامل ذاتها .



**ثانيا : مجلس التعاون الخليجي**



## اتحاد المغرب العربي

من المهم أن نعرض الى الوضع داخل دول المغرب العربي الخمس في الفترة السابقة على اعلان هذا الاتحاد في ١٧ فبراير عام ١٩٨٨ ، وذلك يتضح من العرض التالي :

لعل من أهم سمات ميزان القوى في المغرب العربي مرونة التحالف والصراعات بين دوله ، وتعتبر مشكلة الصحراء الغربية ذات تأثير كبير على هذه التصورات التي تمخضت منذ النصف الأول من الثمانينات وحتى الآن عن اتفاقات وخلافات اقليمية كثيرة .

### معاهدة الاخاء والتعاون بين تونس والجزائر وموريتانيا :

بدأ التوافق بين تونس والجزائر منذ مطلع الثمانينات ، فكانت الجزائر تعاني نتيجة فشل حركة بوليساريو في احراز نصر عسكري على المغرب رغم كل ما يقدم لها من مساعدات جزائرية مادية وعسكرية ، في نفس الوقت كانت الجزائر ترى ليبيا أنها رغم دعمها للبوليساريو تبدو بعيدة عن الاهتمام بالمنطقة بسبب قضية تشاد .

أما تونس فقد رأت فيها الجزائر دولة تسعى لتحقيق مصالحه جزائرية - مغربية بصدد مشكلة الصحراء ، لذلك آثرت الجزائر التقرب من تونس ، فهي على العكس من ليبيا دولة معتدلة ليس لها أي طموحات اقليمية سوى تحقيق وفاق بين دول المغرب العربي ، هذا اضافة الى بروز عوامل أخرى شجعت هذا الاقتراب كوجود مقر جامعة الدول العربية آنذاك ، وكذلك البناء السياسي لمنظمة التحرير الفلسطينية في

تونس - وذلك فى فترة يتزايد فيها التوجه الجزائرى نحو الاهتمام  
بالمسائل القومية والاقليمية المتعلقة بأزمة الشرق الأوسط والعلاقات  
العربية - العربية •

من ناحية ثانية كانت تونس تترقب بشئ من الحذر النوايا الليبية  
تجاهها ، وعلى الصعيد الداخلى كانت ترغب فى محاولة امتصاص حدة  
الصراعات بين نظام الحكم وفئات الشعب التى ثارت أكثر من مرة  
ضد غلاء المعيشة من ناحية ، وبين نظام الحكم وبعض أعضاء النخبة  
التونسية المحجوبة عن الشرعية فى اطار الصراع على السلطة ، أو كسب  
المزيد من النفوذ على الأقل من ناحية ثانية •

فى ظل هذه الأوضاع الداخلية والاقليمية قامت تونس والجزائر  
فى مارس عام ١٩٨٣ بالتوقيع على معاهدة الاخاء والتعاون ، وقد ترك  
الباب مفتوحا أمام انضمام دول أخرى لهذه المعاهدة ، وبالفعل انضمت  
موريتانيا فى ديسمبر عام ١٩٨٣ كطرف ثالث فى المعاهدة •

وقد خلق الاتفاق محورا فى منطقة شمال أفريقيا ، وبالمطبع أثار  
المغرب الذى يبدو أنه تفهم الموقف التونسى ازاء ليبيا ، وان كان قد  
تخوف من النوايا الجزائرية ، لا سيما بعد فشل لقاء الحسن - بن  
جديد فى فبراير عام ١٩٨٣ وانزعج من موقف موريتانيا التى انضمت  
فيما بعد للمعاهدة ، ولا سيما بعد أن هدد المغرب بملاحقة  
البوليساريو داخل الأراضى الموريتانية ، وأثارت المعاهدة ليبيا التى  
رفض فيما بعد انضمامها للمعاهدة ألا بعد تسوية المنازعات الحدودية  
مع الجزائر فى منطقة « غاث » •

فى نوفمبر عام ١٩٨٣ قرر البلدان توحيد برامجهما التعليمية الأولية  
حيث وقع على مذكرة رسمية بهذا المعنى ، كما اتفق على مرور الغاز  
الطبيعى الجزائرى الى ايطاليا عبر الأراضى التونسية ، وإضافة الى تطوير



التعاون في اطار الاتفاقيات الثنائية تم تشكيل لجنة مشتركة تونسية - جزائرية لبحث امكانية ترسيخ التعاون بين البلدين في أكثر من مجال .

وبالفعل اتفق في اطار المشاورات الثنائية التي تبنتها هذه اللجنة على حرية تداول السلع بين الدولتين اللتين تتعهد كل منهما بتزويد الأخرى بما تحتاج اليه عملا بمبدأ الأولوية التفضيلية ، وإبرام العقود بالموافقة المتبادلة بالنسبة للمعاملات التجارية دون المرور بمرحلة طرح العطاءات الدولية ، هذا اضافة الى التوصل لاتفاقات أخرى في مجالات الزراعة والسياحة والبنوك .

ان تونس تعتبر أسلوب التعاون المشترك هو الطريق الذي يؤدي على المدى البعيد الى وحدة المصالح المشتركة ، وصولا الى مرحلة التكامل الاقتصادي ، ومن ثم الوحدة الاندماجية ، وهو الأسلوب الذي تتبعه حاليا في علاقاتها مع الجزائر .

### اتفاق « جودة » :

بعد أن رفضت الجزائر انضمام ليبيا لمعاهدة الاخاء والتعاون الموقعة عام ١٩٨٣ وجدت ليبيا نفسها في عزلة كاجلة فرضتها عليها الولايات المتحدة بمساعدة اطراف عربية ، وفي الشرق توجب مصر أكبر القوي المعارضة للنظام الليبي منذ عام ١٩٧٧ ، وفي الجنوب الصراع مع تشاد منذ أمد طويل ، وفي الغرب الخلاف مع تونس والجزائر منذ توقيع البلدين معاهدة الاخاء والتعاون ، هذا اضافة الى معارضة عدد من الدول الافريقية للسياسة الليبية اثر مصادرة نظام الحكم في ليبيا مد نفوذه الثوري اليها .

وفي نفس الوقت كانت المغرب تعاني أيضا من عدة مشكلات بسبب الأوضاع الاقتصادية ومشكلة الصحراء الغربية . التي أصبحت تمثل لنظام

الحكم مشكلة سيادة ووحدة وطنية . اضافة للمشاكل الاجتماعية والأمنية التي أسفرت عنها ، وكذلك اعتراف حوالى ٣٠ دولة أفريقية وقتئذ بالجمهورية الصحراوية .

أدت هذه الظروف لقيام ليبيا والمغرب بتوقيع اتفاق وجدة فيما بينهما ، وكانت العلاقات الدبلوماسية بين البلدين قد قطعت بمبادرة مغربية في أبريل عام ١٩٨٠ اثر اقدام ليبيا على الاعتراف بالجمهورية الصحراوية ، وذلك بعد أن اعترفت دول الرخص بها ضمن قرارات جبهة المود والتصدى ، ورغم ما قامت به ليبيا من مد يد المساعدة المادية والعسكرية لجبهة البوليساريو أعيدت العلاقات بين البلدين عام ١٩٨١ .

وفي صيف عام ١٩٨٤ دعا المغرب الى عقد لقاء قمة يضم ليبيا وتونس والجزائر والمغرب . ولم يحضر الاجتماع الذى التأم فى المغرب سوى العقيد الليبى معمر القذافى ، واثار ذلك تمت الموافقة بين الطرفين على توقيع اتفاق « الاتحاد العربى الأفريقى » فى مدينة « وجدة » فى ١٠ أغسطس عام ١٩٨٤ . ونص الاتفاق على إنشاء مؤسسة رئاسة الاتحاد بالتناوب بين البلدين ، اضافة لأمانة دائمة ومجالس تغطى المجالات السياسية والعسكرية والاقتصادية والثقافية والتقنية ، وكذلك برلمانا مشتركا ولجان تنفيذية ومحكمة اتحاد ، وقد عقدت بالفعل عدة اجتماعات لهذه المجالس ، حيث التأم البرلمان المشترك وعقدت اجتماعات منفصلة للمجلس السياسى ، والمجلس الاقتصادى ، ومجلس الشئون الثقافية والتقنية ، كما تم ابرام عدد من الاتفاقيات المشتركة فى مجال النفط والصناعة والثقيلة ، وانشاء معمل بتروكيماويات ، اضافة لعدة مشاريع مشتركة فى مجال الحديد والصلب والنسيج والجلد .

وقد أملت المغرب من عقد هذا الاتفاق قطع المساعدات المالية والعسكرية الليبية لجبهة البوليساريو ، اضافة الى حل المشاكل الاقتصادية المبتغية بينما أملت ليبيا الخروج من عزلتها الاقليمية .

وقد أثار الاتفاق ردود فعل واسعة ، فعلى الصعيد الاقليمي بدا هناك تشكك جزائري من نوايا المغرب فى الاتحاد مع ليبيا ، كما بدا تشكك تونسى من نوايا ليبيا ، وعلى الصعيد الدولى فقد شجبت الولايات المتحدة خطوة العامل المغربى ، اذ أنها دعمت الموقف الليبى اقليميا ، وقامت بارجاء زيارة الملك الحسن الثانى لواشنطن مرات متتالية ، وجمدت عددا من القروض المالية : كما قامت بتغيير السفير الأمريكى لدى الرباط ، وبدأت تتادى بالحل السلمى لمشكلة الصحراء ، وعلى الجانب الآخر اتجه الدعم الأمريكى الى الانحياز الطفيف نحو الجزائر وتونس ، وهو ما انتصح أثناء زيارة بن جديد للولايات المتحدة فى أبريل عام ١٩٨٥ خاصة على الصعيد الاقتصادى ، وكذلك أثناء زيارة بورقية للولايات المتحدة فى يونية عام ١٩٨٥ ، حيث أكدت ادارة ريجان دعمها الكامل لسلامة الأراضى التونسية ضد التهديدات الليبية ، أما الموقف الفرنسى فكان أقل تحفظا من الموقف الأمريكى بسبب رغبة فرنسا فى حل مشكلة تشاد عبر ليبيا سلميا ، وقد انتصح هذا الموقف أثناء زيارة الرئيس « ميتران » للمغرب فى الوقت الذى كان الشعب المغربى يدلى بصوته فى الاستفتاء على اتفاق « وجدة » .

وبعد مرور عدة أسابيع قامت فرنسا بمقعد اتفاق مع ليبيا بشأن تشاد .

### الازمة بين تونس وليبيا :

اتهمت تونس ليبيا أكثر من مرة بنسجيع انارة الاضطرابات الداخلية ، ولجأت الى عدة اجراءات تمثلت فى تحويل جزء من الأموال المخصصة لأغراض التنمية الى ميزانية الدفاع ، كما اشتركت مع الجزائر فى مارس عام ١٩٨٣ فى معاهدة الاخاء والتعاون ، ولم يكن ذلك يرجع الى أى نوايا عدائية بشأن المغرب ، اذ أنها التزمت بموقف الحياد ازاء النزاع الجزائرى - المغربى بصدد الصحراء الغربية .

وفي عام ١٩٨٤ تدهور الوضع مع ليبيا بدرجة كبيرة اثر تلميح تونس باشتراكها في عملية تخريب ضد خط أنابيب النفط للجزائر يمر عبر تونس ، وكذلك اتهم ليبيا الجانب التونسي بالسماح للعنصر المعارض لنظام حكم العقيد معمر القذافي بالتسلل الى أراضيها للقيام بأعمال تخريب داخل ليبيا ، وفي نهاية الامر قامت تونس بسحب سفيرها من ليبيا في مايو عام ١٩٨٤ •

وقد ازدادت حدة التوتر بين البلدين اثر قيام ليبيا بطرد آلاف العمال التونسيين العاملين في ليبيا في أغسطس عام ١٩٨٥ ، وقد تصاعد الأمر الى حد التهديد باستخدام القوى المسلحة من جانب ليبيا ، وانتهاك طيرانها المجال الجوي التونسي ، وعلى الجانب الآخر لجأت تونس الى حشد قواها العسكرية والسياسية استعدادا لأي موقف ، كما اجتمع الرئيس التونسي القبيب بورقيبة وقتئذ مع رئيس أركان البحرية الأمريكية ، وقام الرئيس بن جديد بزيارة تونس للاعراب عن المساندة الجزائرية سياسيا وعسكريا ضد أي اعتداء لليبى تطبيقا لاتفاق الاخاء والتعاون ، وقد أدى الوضع في النهاية الى قطع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين بمبادرة تونسية في سبتمبر عام ١٩٨٥ •

وعندما قامت الطائرات الأمريكية بضرب ليبيا في منتصف أبريل من عام ١٩٨٦ اتهمت ليبيا تونس بالسماح للطائرات الأمريكية باستخدام مجالها الجوي في قصف طرابلس وبنغازي ، والجدير بالذكر أن تونس لم يصدر عنها أي رد فعل رسمي يحدد موقفها من العدوان الأمريكي ، بل ان السلطات التونسية أقدمت على اعتقال من قادوا المظاهرات المعادية للموقف الأمريكي تجاه العدوان •

ازاء هذا الوضع حاولت كل من الكويت والمغرب والجامعة العربية للتدخل للمصالحة بين الجانبين ، الا أن هذه الجهود فشلت

فى بادئ الأمر ، وقد بدأت بوادر التحسن فى العلاقات بين البلدين فى فبراير عام ١٩٨٦ اثر الحصول الذى طرأ على الموقف الجزائرى ، حيث قام وزير الخارجية « أحمد طالب الابراهيمى » بزيارة البلدين فى محاولة لرأب الصدع بينهما ، اضافة الى لقاء مسؤولى البلدين فى باريس فى أبريل عام ١٩٨٦ ثم فى جنيف ، وفى طرابلس بعد ذلك ، وقد نوقشت أثناء هذه المباحثات امكانية استعادة مستحقات العمال التونسيين المطرودين من ليبيا . وكذلك رجال الأعمال الذين لم يتسلموا مستحقاتهم مقابل السلع التى قاموا بتصديرها الى ليبيا ، اضافة الى حل مشكلة تجريد ممتلكات شركة الخطوط الجوية التونسية ، وقد أسفرت هذه التحركات جميعها عن قيام ليبيا بتسديد جزء كبير من أموال شركة الطيران التونسية ، وبوادر انفراج فى تسديد مستحقات العمال التونسيين .

#### سقوط اتفاق « وجدة » :

لم يكن النقد الليبى لقمة « أفران » هو السبب الوحيد الذى أدى الى سقوط اتفاق ( وجدة ) ، وان كان هو السبب الرئيسى .

فمن ناحية رأى المغرب منذ فترة أن الاتفاق قد عمق الخلاف مع الجزائر ، وأشاع جوا من عدم الثقة مع الولايات المتحدة ، بينما نظرت تونس وموريتانيا للاتفاق بترقب وحذر .

من ناحية ثانية مرت العلاقات المغربية - الليبية بعد إبرام الاتفاق بفترات حرجية للغاية ، فلم تسحب ليبيا اعتراضها بالجمهورية الصحراوية ، ولم تبد أى تحفظ عندما حققت الجزائر انتصارا دبلوماسيا كبيرا أدى الى قبول الجمهورية الصحراوية عضوا فى منظمة الوحدة الأفريقية أثناء أعمال القمة الأفريقية فى عام ١٩٨٤ .

وفى مطلع عام ١٩٨٦ بدأت العلاقات الليبية - الجزائرية تتسهم

تقدما كبيرا بعد أن شهدت مرحلة كبيرة من الجفاء بين البلدين اثر ابرام اتفاق « وجدة » وطرد العمال التونسيين من ليبيا ، حيث قامت الجزائر بدور الوساطة بين تونس وليبيا ، كما اتجهت ليبيا لتوطيد علاقاتها مع الجزائر في محاولة لفتح الجسور مرة أخرى مع فرنسا بصدد قضية تشاد ، كل هذه الأمور أقلقت المغرب الى حد كبير .

وفي أغسطس عام ١٩٨٦ عقدت في « أفران » مباحثات بين الملك الحسن الثاني - ملك المغرب - و « شمعون بيريز » - رئيس الوزراء الاسرائيلي - وقتئذ ، وبعد المباحثات قام الملك الحسن الثاني بارسال مبعوثه الى الدول العربية لتبوير وعرض نتائج قمة « أفران » ، وقد رفض العقيد الليبي « معمر القذافي » استقبال المبعوث المغربي ، ورغم هذه التطورات تمسك الجانبان باتفاق « وجدة » ، الا أن البيان السوري الليبي الذي صدر عقب انتهاء زيارة الرئيس « حافظ الأسد » لليبيا - والذي اتهم الملك الحسن الثاني بالخيانة - أدى الى اقدام الملك على الغاء اتفاق « وجدة » من جانب واحد في نهاية أغسطس عام ١٩٨٦ ، وقد وضعت هذه الخطوة حدا لتدهور العلاقات المغربية - الأمريكية ، كما بدأت ترسم شكلا آخر من أشكال التحالفات في المنطقة .

### التقارب بين ليبيا وكل من تونس والجزائر :

بدأ التقارب الليبي - الجزائري بعد هدوء حالة التوتر بين ليبيا وتونس في نهاية عام ١٩٨٥ ، وقد تدعم هذا التقارب أثر زيارة « عبد السلام التريكي » أمين المكتب الشعبي للاتصال الخارجي الليبي وقتئذ للجزائر في نوفمبر عام ١٩٨٥ ويناير عام ١٩٨٦ ، الا أن التطور الكبير تمثل في القمة الليبية - الجزائرية التي عقدت بالجزائر في نهاية يناير عام ١٩٨٦ بمدينة « عين أم الناس » الحدودية ، وقد جاءت هذه القمة في ظل اعلان الجزائر عن استنكارها للتهديدات الأمريكية لليبية ، وبينما أعلنت وكالة الأنباء الليبية تأكيد الجانبين على حل مشكلة

الصحراء فى إطار وحدة المغرب العربى ، أعلنت وكالة الأنباء الجزائرية أن الطرفين أكدا على ضرورة تلبية حق شعب الصحراء الغربية فى تقرير المصير ونيل الاستقلال كخطوة ضرورية لبناء المغرب العربى مما يثبت - اذا حدث ذلك بالفعل - مدى التراجع الكبير فى الموقف الليبى قبل إلغاء اتفاق « وجدة » . خاصة فى ضوء اتفاق المعاهل المغربى والرئيس الليبى من قبل على ضرورة اجراء استفتاء فى اقليم الصحراء تحت اشراف دولى .

وعقب الغارة الأمريكية على ليبيا كانت الجزائر أكثر دول شمال إفريقيا تحاطفا مع ليبيا ضد المدوان الأمريكى ، وفى الوقت الذى رفضت فيه ليبيا استقبال مبعوث الحزن الثانى بعد لقاء « أفران » كان « عهد السلام جلود » الرجل الثانى فى القيادة الليبية قبل ذلك بـعدة أيام فى زيارة للجزائر .

وقد كان لإلغاء اتفاق « وجدة » أثر كبير على الانفتاح فى العلاقات بين البلدين ، فلم تمض أيام على هذا الإلغاء الا واستقبلت ليبيا وفدا جزائريا للمشاركة فى ذكرى احتفالات ثورة سبتمبر ، ولم تمض عدة أسابيع الا وقام الرئيس الجزائرى بن جديد بزيارة لليبيا فى ديسمبر عام ١٩٨٦ ، وقد جاءت هذه الزيارة قبل مرور عام على لقائه بالعقيد القذافى فى الجزائر ، وكان محور اللقاء المصالحة التونسية - الليبية ، وامكان انضمام ليبيا لمعاهدة الاخاء والتعاون ، وكيفية محاربة انتشار النفوذ الصهيونى فى المغرب ، وقد وجد « بن جديد » فى تصرفات القيادة الليبية تجاه تونس بوادر نوايا طيبة نقلها للقيادة التونسية عقب زيارته لليبيا ، حيث نوقشت امكانية إعادة العلاقات الدبلوماسية بين تونس وليبيا .

وقد اتخذت ليبيا مبادرة لتسوية النزاع مع تونس فى مارس عام ١٩٨٧ وذلك أثناء زيارة الخويلدى الحميدى عضو مجلس قيادة

الثورة الليبية للعاصمة التونسية ، حيث أسفرت المحادثات بين الجانبين عن تعهد ليبيا بتحويل العمال المجرودين من ليبيا ، وعدم السماح باستخدام أراضيها كمنطلق لأعمال تخريبية ضد تونس ، وعدم حشد أى قوات على الحدود ، وتم الاتفاق على برنامج زمنى لتنفيذ ذلك خلال شهر ونصف لتبدأ المباحثات السياسية لاعادة العلاقات الدبلوماسية على أسس جديدة .

كان آخر لقاء جمع بين الرئيس بن جديد والملك الحسن الثانى ذلك الذى تم فى ٢٦ فبراير عام ١٩٨٣ ، وهو اللقاء الذى لم يسفر عن أى تقدم يذكر فى تحسين العلاقات بين البلدين ، وقد ظل الوضع مجمدا بعد ذلك حيث شهد سلسلة من التحالفات والانفصالات — سابقة الذكر — بين دول المنطقة .

وقد شهدت العلاقات الجزائرية — المغربية أحلك مراحلها فى مطلع عام ١٩٨٨ حيث انفجر الوضع الأمنى بتصعيد عسكري كبير نتيجة المارك العنيفة التى شنته قوات البوليساريو ضد الجيش المغربى فى شهر فبراير لعرقلة بناء جدار أمنى جديد يقوم المغرب بتشغيله فى الصحراء منذ شهر ، إذ أن جبهة البوليساريو وجدت فى ذلك العمل ما يمسوقى حركتها الى حد كبير ، فالجدار يمتد بمحاذاة الحدود المغربية الموريتانية حتى يصل الى سلك المحيط ، وهو مزود بنقاط للمراقبة ورادارات قوية وتجهيزات عسكرية حديثة تسمح للمغرب باستشعار أى تحرك للبوليساريو ، ومن ثم لا يصبح أمام البوليساريو سوى مهاجمة المغرب انطلاقا من الأراضى الموريتانية ، مما جعل موريتانيا التى أعلنت حيادها فى الصراع منذ ديسمبر عام ١٩٨٤ تتزعج ، الأمر الذى جعل الرئيس بن جديد يقوم بزيارة نواكشوط قبل لقائه بالحسين الثانى .



كل هذه الأحداث عجلت بلجهود السعودية لمعد لقاء قمة بين المغرب والجزائر ، ففي مطلع مايو عام ١٩٨٨ عقدت القمة على الحدود بين البلدين حضرها الملك فهد وذلك في محاولة لتخفيف حدة التوتر بينهما .

وبالعودة الى تفاصيل هذه القمة يلاحظ عقد جلستين أعقبهما — ولأول مرة منذ اندلاع حرب الصحراء — بيان مشترك أشار الى اتفاق الجانبين على مواصلة لقاءاتهما لحل المشاكل القائمة ، والى تجنب المواجهة العسكرية المباشرة بينهما مهما كانت الظروف .

وقد تجدد الحديث في منطقة المغرب العربي حول مسألة الوحدة وبناء المغرب العربي الكبير ، وذلك في أعقاب التطورات السياسية والاقتصادية التي شهدتها المنطقة في الفترة الأخيرة ، وجاءت الترجمة العملية لهذا الحديث في نشاط سياسي على محسورين .

الأول : بحث امكانية توسيع معاهدة الاخاء والوفاق المبرمة بين تونس والجزائر وموريتانيا لتضم ليبيا ، وربما المملكة المغربية ، والدخول في مرحلة نوعية جديدة من التعاون والتنسيق .

ففي ٢٠ ديسمبر عام ١٩٨٧ انعقد مؤتمر وزراء الخارجية لدول المعاهدة لبحث امكانية ضم ليبيا ، وأصدروا بيانا أعلنوا فيه أن المعاهدة « مفتوحة » لأي قطر مغربي يرغب في الانضمام ، وواضح أن هذه الإشارة تنطبق على المملكة المغربية مثلما تنطبق على ليبيا .

كذلك أعلن الرئيسان التونسي والجزائري في بيان مشترك أن الوقت قد حان « للانتقال لمرحلة نوعية جديدة من التشاور والتنسيق السياسي والتعاون الاقتصادي يستند الى توسيع وإغناء معاهدة الاخاء والوفاق لاعطائها تأثيرا ذا مغزى في خدمة الهدف الوجودي المغربي الكبير » .  
الثاني : هو المصالحة بين الجزائر والمملكة المغربية ، وإعادة العلاقات

المقطوعة بينهما منذ معركة امغالة عام ١٩٧٦ ، وربما انشاء اتحد كوندراالى بين البلدين \* وبالفعل فان مباحثات على مستوى عال قد بدأت بين البلدين منذ ١٦ ديسمبر عام ١٩٨٧ فتحت فيها جميع ملفات العلاقات بما فى ذلك قضايا الحدود والتعريض عن الممتلكات والانتقال بين البلدين وتنشيط التبادل التجارى واعادة العلاقات الدبلوماسية \*

وقد تبلورت مواقف دول المنطقة من هذه التطورات على النحو التالى :

#### ١ - تونس :

على المحور الأول ، أكدت تونس عدم معارضتها لانضمام ليبيا للمعاهدة وذلك على الرغم من أن العلاقات بين البلدين كانت قد وصلت الى حد التهديد باستخدام القوة المسلحة ، والواقع أن لتونس أسبابها فى هذا الموقف ، فمن ناحية يفتح انضمام ليبيا للمعاهدة الباب أمام تدفق قوة العمل التونسية على السوق الليبي ، وكذلك يتيح الفرصة لانعاش الاقتصاد التونسى المتأزم ، كما يؤدى الى « تأسيس » العلاقات بين البلدين وامتصاص التوتر الليبي وتخفيف الضغط على تونس \*

وعلى الجانب الآخر قام الهادى بكوش رئيس الوزراء التونسى بزيارة المملكة المغربية فى محاولة للتوسط بينها وبين الجزائر لحل المسائل محل النزاع \*

وأعادت تونس تأكيداتها بأن الطريق الصحيح والوحيد لاقامة الوحدة المغربية هو فى تقوية التعاون الاقتصادى ، وتنشيط التبادل والتفاعل بين « دول » المغرب كى تتحول المنطقة الى وحدة اقتصادية متكاملة مع عدم المساس بسيادة كل دولة . ومن ثم فان « التعاون »

و « التكامل » هنا المطروحان والمقبولان من الجانب التونسي وليس الاندماج والتوحيد .

## ٢ - الجزائر :

سعت الجزائر لضم ليبيا لمعاهدة الاخاء والوفاء : وذلك على الرغم من أنها سبق ورفضت طلب ليبيا بذلك حتى توافق ليبيا على رسم الحدود بين البلدين . وهذا السعى الجزائري له ثلاثة أسباب رئيسية :

أولاً : يتيح هذا الضم ترسيخ عزلة المملكة المغربية فى المنطقة وتأكيد القيادة الجزائرية ، ومن ثم الضغط على المملكة للقبول بالشروط الجزائرية فيما يختص بمسألتى الصحراء والوحدة المغربية .  
وثانياً : توفير التمويل الليبي لمشروعات المعاهدة المشتركة .

وثالثاً : ضمان اقرار العلاقات التونسية — الليبية ، ومن ثم عدم جر الجزائر الى نزاع لا ترغب فى التورط فيه .

الا أن الجزائر قد أكدت — حتى أثناء الحوار الوجدوى الذى أجرته مع ليبيا أعلى أولوية التنسيق الاجتماعى والاقتصادى فى إطار المغرب الكبير ، وذلك لايجاد ظروف موضوعية لقيام الوحدة وليس العكس ، ومن ثم يصبح مشروع الوحدة هو الهدف النهائى وليس البداية .

## ٣ - المملكة المغربية :

أعلن رئيس الوزراء المغربى فى ختام زيارته لتونس فى فبراير عام ١٩٨٨ « أن أى تجمع مغربى يغفل إحدى دول المنطقة سيكون مناقضاً لفكرة المغرب الكبير ذاتها » ، وذلك فى إشارة للمحاولات الجزائرية لضم

ليبيا لمعاهدة الاخاء ، وأكد أن بلاده مستعدة للدخول فى مفاوضات بهذا الشأن دون شروط مسبقة .

وبالنسبة للمصالحة مع الجزائر أعلن رئيس الوزراء أنه لم يحدث تقدم بهذا الشأن رغم اتصال المفاوضات ، وأعاد تأكيد الموقف المغربى بضرورة حل هذه المشاكل فى إطار اقامة المغرب العربى الكبير ، وأكد أن حل النزاع مع الجزائر يعد ضروريا لقيام وحدة مغربية . وأعلن امكانية البحث فى اقامة اتحاد كونفدرالى بين بلاده والجزائر لاحتواء الازمات بينهما .

#### ٤ - ليبيا :

قرر المؤتمر العام للشعب الليبي - وهو - نظريا - أعلى هيئة سياسية فى البلاد - الانضمام لمعاهدة الاخاء والوفاق شرط الخاء الحدود التى صنعتها الامبريالية ، والعمل على تسهيل اقامة وحدة عربية كاملة .

الا أن ليبيا لم تتخذ أى خطوات تنفيذية لهذا القرار .

ويجىء الموقف الليبى فى إطار نقدها للاتفاقية باعتبارها اتفاقية رومانية لا تنفى بالطموحات الوحشية للشعب المغربى ، والتأكيد على ضرورة عقد اتفاق أكثر شمولاً تمهيدا للوحدة الكاملة .

#### ٥ - موريتانيا :

لم يصدر عن موريتانيا تعليق يختلف عن موقفها المؤيد لانضمام ليبيا والذي أعلنته فى مؤتمر وزراء الخارجية .

وعلى الجانب الآخر فإن المصالحة بين الجزائر والمملكة المغربية يتيح لها الخروج من مأزق ازدواج علاقاتها الخارجية ، اذ تتحالف

رسيما مع الجزائر بينما توثق علاقاتها الاقتصادية مع المملكة المغربية .  
وكذلك يساعدها على دعم نظامها السياسى داخليا وتخفيف التوترات التى  
تتعرض لها .

هذه المواقف ليست ، فى حقيقة الأمر جزءا من السعى نحو  
للوحدة ، أو تجديدا لمشروع بناء المغرب العربى الكبير بقدر ما هى  
جزء من الصراع السياسى فى المنطقة واعادة فك وتركيب التحالفات  
والتوازنات السياسية بعد انهيار المحور الليبى - المغربى وتغير  
القيادة الحاكمة فى تونس وتوجهاتها ، وهو صراع يعكس تباينا قائما  
فى وجهات النظر حول شكل وأسلوب تحقيق الوحدة المغربية .

ويمكن - فى هذا الصدد - ملاحظة اتجاهين رئيسيين :

الأول : يرى أن اقامة شكل من أشكال الوحدة بين بلدان المغرب  
العربى هو شرط ضرورى لاحتواء المنازعات بينها ولتحقيق التنمية ،  
وذلك على أساس أن هذه المنازعات كلها تدور حول الحدود التى رسمت  
بواسطة الادارة الفرنسية ، أو حول المواد الأولية الموجودة فى مناطق  
متنازع عليها ، أو حول التنافس الاقليمى ومشاكل الأمن ، وهى كلها  
مشاكل يمكن تجاوزها فى حالة الاندماج فى دولة واحدة لا مركزية ،  
كذلك فان توزيع الموارد الاقتصادية ، والشروط الاقتصادية لنمو اقتصاد  
متكامل ذى حجم أمثل من حيث تكاليف الانتاج وسوق التوزيع يتطلب  
قيام مثل هذا الاتحاد ، ويرى هذا الاتجاه أن أى مشكلات خاصة  
بالاندماج بين وحدات المغرب العربى يمكن معالجتها فيما بعد فى هذا  
الاطار .

ويتبنى هذا الاتجاه ليبيا ، وبدرجة أقل المملكة المغربية .

الثانى : يرى أن اقامة وحدة مغربية يتطلب أولا ايجاد الشروط

الموضوعية اللازمة لذلك من روابط اقتصادية واجتماعية وثقافية ، وأن الطريق الى ذلك هو التعاون والتشاور في اطار سيادة الدول الأعضاء في المنطقة ، واقامة مشروعات مشتركة تكون نموذجا لمزيد من التعاون . والبدء في اجراءات اقتصادية مشتركة خاصة بتسهيل التبادل التجاري والتعريف الجمركية ... الخ ، وايجاد درجة من التكامل بين الاقتصاديات المغربية بحيث يمكن أن تشكل سوقا مشتركة على النمط الأوربي تكون نواة لقيام وحدة سياسية في المستقبل البعيد .

• ويتبنى هذا الاتجاه الجزائر وموريتانيا ، ودرجة أقل تونس .

ان الصراع السياسى في المغرب العربى هو الوجه الآخر للسلوك الحدودى ، وذا يقتضى الأمر دراسة خصائص المنطقة الهيكلية التى تعمز مثل هذا الصراع والبحث عن الآليات التى تفرز سلوكيات الوحدة — التجزئة وذلك لاستكشاف مستقبل المنطقة .

## أولا — خصائص المنطقة :

هناك ثلاثة اتجاهات في تحديد معيار تعريف النظام الاقليمي :

١ — الأول يركز على اعتبارات التجاور الاقليمي الجغرافى ، حيث يصبح النظام الاقليمي أساسا كتلة جغرافية معينة متقربة ومتميزة بذاتها .

٢ — الثانى يركز على وجود عناصر التماثل بين الدول الداخلة في النطاق الاقليمي في النواحي الثقافية والاجتماعية والاقتصادية والوعى الاجتماعى بهذا التماثل .

٣ — الثالث يركز على وجود شبكة معقدة من التفاعلات السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية بين الدول أعضاء النظام بحيث تكون

هذه التفاعلات ذات ديناميكيات مستقلة عن النظام الدولي وليست مجرد رد فعل لها .

والمغرب كتلة جغرافية واحدة متميزة ، تشكل الصمراء حزاما لها من الشرق والجنوب . يهدىء من كثافة الاتصال بينها وبين الجوار ، ويحفظ لها ذاتية مستقلة ، ويشكل البحر المتوسط ومياه الأطلنطي حاجزا لها من الشمال والغرب . والمغرب العربى - ثانيا - كتلة متجانسة اثنى حد كبير أثنيا ، وعرقيا ، ودينيا ولغويا ، وثقافيا ، واقتصاديا ، ولها من التاريخ المشترك والنضال المشترك ما خلق لها هوية واحدة . الا أن حجم التفاعلات بين مناطق المغرب العربى أقل من أن يشكل نظاما مستقلا للتفاعلات : فمن الثابت احصائيا أن حجم التبادل التجارى وانتقال الأفراد والنشاط السياسى بين بلدان المغرب أو دول الجوار أكبر بكثير من ذلك الذى يجرى بين بلدان المغرب بعضها البعض ، بل ان بعض التفاعلات البيئية تتم عن طريق طرف ثالث من خارج المنطقة .

وبالرغم من وجود وعى عام بضرورة تطوير التفاعلات البينية الا أن هذا الوعى لم يترجم نفسه فى شكل مؤسسات اقليمية قادرة وفعالة على صياغة وصيانة مثل هذه التفاعلات .

ومن ثم فان شبكة العلاقات بين بلدان المغرب العربى - مع تميزها - تظل أقل فى الكثافة ودرجة الاستقلالية من أن توصف بأنها نظام اقليمى ، ويظل المغرب العربى نظاما اقليميا بالقوة وليس بالفعل ، انه مشروع للمستقبل أكثر منه ترجمة للحاضر .

وسوف نقتول الخصائص الهيكلية العامة لمنطقة المغرب العربى وذلك من ثلاث زوايا :

— الخصائص البنوية للمنطقة من حيث التماسك الاجتماعى والاقتصادى والاقليمى .

— مستوى القوة فى المنطقة وشكل توزيع القوة •

— نمط السياسات والتحالف فى المنطقة •

أولا — الخصائص البنيوية :

١ — التماسك الاجتماعى :

تعتبر منطقة المغرب العربى عن درجة عالية من التماسك الاجتماعى بلورته الغزلة النسبية للأقليم والتاريخ الطويل المشترك الذى صهر الفروق بين الجماعات القاطنة •

دينيا : نجد أن الاسلام هو الديانة السائدة فى المنطقة ، ولا نكاد نجد أقليات دينية باستثناء بعض اليهود خاصة فى أقصى الغرب ، ومن ثم لعب الاسلام دورا توحيدا للشعب المغربى ربما أكبر مما فعل العامل القومى الذى استثار بعض الحساسيات من جانب القبائل البربرية الراضية للتعريب •

ولغويا : يوجد الى جانب اللغة العربية الرسمية والسائدة اللغتان البربرية والفرنسية ، واللغة البربرية أصلا مجموعة لهجات منطوقة ، الا أن ضغوط الاسراع فى التعريب — خاصة فى الجزائر — دفعت بعض القبائل للمطالبة باعتماد اللغة البربرية كلغة رسمية ، أما اللغة الفرنسية فهى أولا لغة النخبة ذات التعليم الحديث والثقافة الفرنسية وليس لها من الانتشار الجماهيرى ما يؤهلها لأن تكون بديلا لغويا فى المنطقة ، وثانيا فإن انتشارها على مستوى النخبة هو أمر شائع فى بلدان المنطقة كلها — باستثناء ليبيا — ومن ثم يشكل عاملا للتوحيد والتجانس الليبى •

ولا يتحدث السكان القدامى — كبار السن — عن « دول »



تجريبية بل عن مدن وحسب ، عن طنجة أو صفاقص أو وهران ، فالوحدة الثقافية — بمعناها الواسع — للمنطقة حقيقة اجتماعية تاريخية تعكس تجانس اللغة والدين .

وثانيا ، لا تشهد المنطقة تنوعا كبيرا ، فلا توجد مجموعات أجنبية بخلاف القبائل البربرية ، وهو تميز لا يشكل عاملا للاختلاف الاتصت ظروف محددة من الحرمان الاقتصادي السياسى ومحاولات التعريب القسرى ، بينما فى الظروف العادية من التفاعل التلقائى فان هذه الإثنية تتراجع أمام الوحدة الثقافية والاجتماعية للمنطقة .

ان الاختلافات الاجتماعية الحقيقية فى المنطقة لا تتفق والحدود السياسية بين دول المغرب وانما توجد بين ثلاثة أقاليم على امتداد دول المغرب جميعا ، وهى أقاليم الساحل، المرتفعات ، السهول الصحراوية، هذه الاختلافات هى التى تشكل خطوط الخريطة الاجتماعية المغربية .

#### ثانيا - التماسك إاقتصادى :

تتميز منطقة المغرب العربى بوجود درجة متدنية من التماسك الإاقتصادى وذلك بسبب السياسات الإاقتصادية المتبعة منذ الفترة الاستعمارية وما بعد الاستقلال .

ففى الفترة الاستعمارية تم ادماج الإاقتصاد المغربى فى السوق الرأسمالى للعمل الفائض ، وتم توجيه إاقتصاديات المنطقة لتتلاءم مع تقسيم العمل الدولى بغض النظر عن التكامل فيما بينها ، وعغد الاستقلال تسلمت الحكومات الوطنية إاقتصاديات موجهة للخارج متنافسة أكثر منها متكاملة .

ومنذ الاستقلال اعتمدت كل دولة برنامجها الخاص للتنمية ، وجاءت

هذه البرامج كلها فى سياق التبعية الذى نشأت فيه ، بحيث رسفت  
الاندماج فى التقسيم الدولى للعمل والتبعية الهيكلية للخارج •

فى تونس قادت البرجوازية الوطنية مشروعها للتنمية الاقتصادية ،  
خطت محل المستوطنين الفرنسيين الذين عادوا لبلادهم ، وبدأت فى  
الستينات تعتمد على التخطيط الاقتصادى ، الا أن المضى ببرنامج  
« التعاونيات » الى أبعد مما تستطيع البرجوازية احتماله كان سببا فى  
فشل البرنامج والتحول الكامل نحو الاقتصاد الحر فى السبعينات ،  
حيث زاد ارتباط تونس بالسوق العالمية ، ومن ثم تعرضت منذ بداية  
الثمانينات لآثار الازمة الاقتصادية العالمية فى شكل تضخم وزيادة البطالة  
واستيراد التضخم واختلال هيكل فى ميزان المدفوعات ... الخ ، وبينما  
توجهت الجزائر نحو التصنيع من خلال ملكية الدولة لمعظم وسائل  
الانتاج عقب حركة تأميمات واسعة فى الستينات ، فإن هذا التوجه  
لم يرقم بناء على خطة للتكامل الاقتصادى مع بقية البلدان المغربية ،  
ومن ثم ظل الاقتصاد الجزائرى معتمدا على الخارج سواء لاستيراد  
التكنولوجيا والمعدات والمديرين والفنيين أو لتسويق المنتجات ، وأدى  
الاعتماد المتزايد على مبيعات النفط لتمويل التحول الصناعى الى زيادة  
الاندماج - والتبعية - للسوق الدولى •

واتبعت المملكة المغربية منذ البداية درب الاندماج الكامل فى السوق  
الرأسمالى للعمل ، وأوجدت نظاما اقتصاديا يقوم على المنافسة  
« الحرة » ، وتوسعت فى صناعات كثيفة لرأس المال بجانب الزراعة  
التقليدية ، ومن ثم تأثر الاقتصاد المغربى بشدة بالتغيرات التى طرأت  
على السوق الأوروبية خاصة والدولية عامة ، أما ليبيا فقد اعتمدت  
بشكل شبه مطلق على مبيعات النفط ، ومن ثم فإن الاقتصاد الليبى -  
برغم الدعاوى الراديكالية - هو أكثر النظم المغربية اندماجا فى السوق  
الرأسمالية العالمية •

وتقلصت التجارة البينية بشكل ملحوظ منذ الاستقلال ، فإذا أخذنا فى الاعتبار الحجم الضئيل الذى كانت تشكله نسبته لجموع التجارة الخارجية لبلدان المغرب لا تضح لنا مدى التدهور فى التبادل الاقتصادى بين هذه الدول .

فقد انخفضت واردات الجزائر من المملكة المغربية من ٣٤٪ من اجمالى الواردات الجزائرية عام ١٩٢٢ الى أثناء الاحتلال الفرنسى الى ٢٪ عام ١٩٧٨ ثم توقفت تماما ، وكذلك انخفضت نسبة الصادرات من ٨٠٪ الى صفر فى نفس الفترة .

وكذلك انخفضت الواردات التونسية من الجزائر من ١٨٪ عام ١٩٢٢ الى ٠٢٪ عام ١٩٧٨ ، وكذلك الصادرات التونسية للجزائر من ٣٪ الى ٠٣٪ لنفس الفترة .

وعلى سبيل المثال فان المملكة المغربية تشكل مستوردا كاملا للنفط فى حين لا تستورد النفط الجزائرى أو الليبي ، وكذلك ليبيا والجزائر مستوردتان للفوسفات ولا تستوردان الفوسفات المغربى .

ان تجارب التنمية الاقتصادية القطرية فى بلدان المغرب العربى قادت الى تعميق ارتباطها بالخارج وليس لاحداث تكامل متبادل بين اقتصادياتها الأمر الذى أدى ليس فقط لاستمرار التبعية للخارج وانما لوضع قيود أكبر على أى محاولة مستقبلية لاحداث درجة أكبر من التماسك الاقتصادى فى المنطقة ، اذ أن هذه الاقتصاديات أصبحت تتنافس فى السوق العالمى على بيع وشراء نفس المنتوجات الأمر الذى أضعف موقفها التساومى ازاء الخارج .

## ١ - التماسك الاقليمى :

يقصد بالتماسك الاقليمى وجود مؤسسات اقليمية قادرة على

تعبئة الموارد على مستوى الاقليم ككل ، واستثمارها بشكل فعال ، وكذلك وجود تناسق فى السلوك الدولى لدول الاقليم ، وتوفر آلية لما لاحتواء وغض المنازعات بين هذه الدول دون اللجوء لأطراف خارجية .

شهد المغرب العربى قيام مؤسسة اقليمية وحيدة - منذ استقلال الجزائر - هى « اللجنة الدائمة الاستشارية للمغرب » وقد نشأت بمبادرة من مؤتمر وزراء اقتصاد دول المغرب العربى الذى انعقد فى أكتوبر عام ١٩٦٤ ، وتم تزويدها بعدد من المؤسسات والأجهزة لتيسير عملها واستهدفت اللجنة دراسة امكانية احداث تكافل بنيوى بين اقتصاديات البلدان المغربية وذلك على مستويين :

الأول : هو تحرير المبادلات بين بلدان المغرب والتنسيق بين سياساتها الاقتصادية .

والثانى : هو تنسيق المبادلات الاقتصادية بين بلدان المغرب والمجموعة الأوروبية ، وقد أتمت اللجنة حوالى ٦٠ دراسة حول الفرص المتاحة للاستثمار المشترك فى مشروعات صناعية واستراتيجية متعددة ، إلا أن هذه الدراسات لم تخرج الى حيز التنفيذ ، وظلت اللجنة هيئة وهمية لا تؤدى وظيفة حقيقية ، ويرجع فشل اللجنة فى جزء منه الى ضعفها المؤسسى ففى لم تزود بسلطة البت فى أى أمر دون الرجوع لوزراء الاقتصاد المغاربة والحصول على موافقتهم الاجتماعية ، وهو أمر تعذر حدوثه ، أما السياسة للتنسيق الاقليمى فقد نظرت كل دولة الى التنمية على أنها تحدى قطرى ، ومن ثم شرع فى تنفيذ برنامج خاص يتفق ووجهة نظرة وارتباطاته الاجتماعية الداخلية ، يلاحظ بالنسبة للسلوك الدولى لأعضاء الاقليم غياب التنسيق فى المواقف سواء فيما يتعلق بقضايا المغرب العربى او ما يتعلق بقضايا خارجية ، بل على العكس شهدت الساحة الدولية تنافسا وتضاربا فى المواقف الدولية لدول المغرب .

ويفتقر النظام الى وجود أى آلية لاحتواء المنازعات داخله سواء مؤسسيه أم شخصية . وعادة ما يتم فض المنازعات بتدخل أطراف خارجية وشهد الاقليم وقوع مواجهات حادة بين أعضائه رفع فيها الأمر لمنظمات دولية . بل والى محكمة العدل الدولية ( ليبيا - تونس ) ووصل بالبعض الآخر للاستبكت المسلح ( الجزائر - المملكة المغربية ) .

## ٢ - مستوى القوة فى المنطقة :

### ١ - عناصر القوة :

١ - يشكل السكان مشكلة فى بلدان المغرب العربى وذلك بأشكال ودرجات مختلفة ، ففى كل من تونس و الجزائر والمملكة المغربية ، نلاحظ وجود معدل نمو سكانى مرتفع ( حوالى ٣٪ ) وهو معدل لا يتفق ومعدلات النمو الاقتصادى .

ويقابل هذا النمو المتزايد اختلال فى توزيع السكان : فأسباب ديموجرافية تاريخية يتركز السكان فى الشريط الساحلى فى البلدان الثلاثة مقابل خفة واضحة للسكان فى الاقاليم الجبلية والصحراوية ، وزاد من تأثير ذلك الهجرة المستمرة من الريف الى المدينة : والتوسع العشوائى فى المدن الذى أضاف لهذه المدن أحياء من الفقر وأكواخ الصفيح .. والغضب السياسى والاجتماعى .

وفى ليبيا وموريتانيا تقف قلة عدد السكان كحسد للمكانيات التى تستطيع الدولتان بلوغهما سواء من حيث التنمية أو من حيث بناء القوة السياسية فى المنطقة .

٢ - وتتمتع بلدان المغرب العربى - وبشكل خاص الجزائر - بتوزيع عمرى هنى ، اذ تكاد تصل بالسكان دون سن الثامنة عشر الى

نصف حجم السكان ، الأمر الذى يوفر قوة عمل محتملة من جانب آخر .

٣ - وتتمتع الجزائر بأقوى قاعدة صناعية فى المنطقة كذلك بعدد كبير من العمالة الماهرة ونصف الماهرة ، وتليها المملكة المغربية من حيث توفر القاعدة الصناعية ، وتأتى موريتانيا فى ذيل القائمة سواء من حيث توفر الأيدى العاملة أو القطاع الصناعى ، ويكاد متوسط الدخل الفردى فى بلدان المغرب العربى يتماثل مع انخفاض نسبى لمتوسط دخل الفرد فى موريتانيا .

٤ - ومن الناحية العسكرية تبرز الجزائر والمملكة المغربية كأكبر قوتين عسكريتين فى المنطقة من حيث التسليح والتدريب معا وأن اختلف الأساس التسليحي فى الدولتين ، فتعتمد المملكة المغربية بشكل كامل على المعسكر الغربى وبالتحديد الولايات المتحدة الأمريكية فى التزويد بالسلح والتدريب ، بينما يشكل السلاح السوفيتى الأساس للقوات الجزائرية مع اتجاه حديث للتتويج فى مصادر السلاح . وقد دخلت القوتان فى اختبار مباشر للقوة بينهما لم يسفر عن انتصار أى من الطرفين .

ويتوفر لدى ليبيا قاعدة تسليحية قوية - سوفيتية أساسا - ولكن الشكوك تتور حول توفر القدرات التدريبية القادرة على استخدام هذا السلاح بكفاءة خاصة بعد الحرب الليبية فى تشاد .

أما تونس فاعتمدت عسكريا منذ استقلالها على فرنسا والولايات المتحدة وذلك فى إطار الاستراتيجية البورقيبية الرامية لتجنب انشاء جيش كبير ، وكذلك لا تتوفر لموريتانيا سوى امكانيات عسكرية متواضعة فشلت فى صد هجمات البوليساريو على العاصمة نواكشوط عام ١٩٧٨ .

## (ب) توزيع القوة :

يتخذ توزيع القوة في منطقة المغرب العربي - القطبية الثنائية ، اذ تحتل الجزائر والمملكة المغربية موقع القطبين ، وتجذبان في هلكهما بقية الدول أعضاء المنطقة من خلال بناء وفك وإعادة لتكوين التحالفات .

وقد تبلور هذا الشكل عقب استقلال الجزائر مباشرة ، وكان أول اختبار لمستويات القوة وشكل توزيعها في الاقليم هو الاشتباك المسلح الذي وقع بين الجزائر - عقب استقلالها بحام واحد - وبين المملكة المغربية حول اقليم « تندوف » ، وتهدد من وقتها قطبا الصراع في المنطقة وأطرافه .

والصراع بين الجزائر والمملكة المغربية يمكن أن يوصف بأنه صراع « نظامي » وليس فقط صراعا شخصيا بين زعماء ، ولا يعنى هذا غياب العامل الشخصى وان كان تأثيره يأتى في المرتبة الثانية بعدد العوامل الموضوعية ، فالصراع بين الدولتين هو أولا صراع جيوبوليتيكي حول النفوذ والسيطرة الاقليميين ، وهو ثانيا صراع بين نظامين مختلفين من حيث الأساس الاجتماعى والتوجهات الايديولوجية ، وهو ثالثا صراع حول الحدود والمناطق الغنية بالفوسفات . ويتضمن صراعا شخصيا بين الملك الحسن والرئيسين بومدين ثم بن جديد ، بدأ منذ أواخر حرب الاستقلال الجزائرية .

## ٣ - نمط السياسات والتحالفات :

### ( أ ) دولتا القلب :

ليس من قبيل المبالغة القول بأن فهم العلاقات الجزائرية - المغربية هو مفتاح فهم شبكة السياسات والتحالفات في المغرب كله ، فهذه العلاقة هي الشيء الثابت الوحيد وسط دوامة وإعادة تركيب التحالفات بين أعضاء المنطقة ، إضافة لكونها محكا للصراع في المغرب كله .

وقد بدأت العلاقات بين البلدين منذ الثورة الجزائرية المسلحة ضد الاحتلال الفرنسي ، إذ أمدت المملكة المغربية الثورة بالسلاح والمال كما فتحت أراضيها الى جزء كبير من قوات جيش التحرير الوطنى حيث تركزت فرقة كاملة بقيادة بومدين •

وقد ولد استقلال الجزائر مصحوبا بقوة فى العلاقات مع المملكة المغربية ، إذ كانت مشكلة اقليم تندوف — الذى تطالب المغرب باستعادته — قد تم أرجاؤها الى ما بعد الاستقلال بوعد شخصى من بومدين بالتباحث فيها فى اقرب فرصه ، وعقب اعلان الاستقلال مباشرة أعلنت الجزائر رفضها لأية مطالب بخصوص حدودها وتمسكها بالمبدأ الأفريقى الخاص باحترام الحدود القائمة وعدم السعى لتغييرها ، كما ألحقت التى ضعف المساندة المغربية لها أثناء القتال مع فرنسا ، الأمر الذى أثار خيبة أمل عميقة لدى الملك المغربى ، وتصادم الموقف حتى اشتبكت الدولتان بالسلاح بعد عام واحد من استقلال الجزائر ، وظلت العلاقات تتطور بعد ذلك فى سياق من التوجس المتبادل والتنافس على الزعامة الاقليمية ، وهى السمة التى طبعت العلاقات بين البلدين حتى اليوم •

وجاءت مشكلة الصحراء كتكريس للصراع المغربى — الجزائرى ، فأعلنت الجزائر مساندتها الكاملة لجبهة البوليساريو وأمدتها بالمال والسلاح والتدريب ، وقدرت الجزائر أن اقامة دولة مستقلة فى الصحراء المغربية من شأنه اضعاف المملكة المغربية استراتيجيا واقتصاديا ، وكذلك فان وجود دولة ضعيفة على حدود المملكة موالية للجزائر من شأنه تدعيم الخصلر الجزائرى حول المملكة المغربية واقرار وضع الجزائر كدولة حائذة للمنطقة •

وقد عكس غف وصياغة الرد المغربى لأهمية مشكلة الصحراء



بالنسبة لموضعها ، فالمساحة الصحراوية بما تضمه من مواد أولية وبيعدها الاستراتيجى وبسواحلها الأطلنطية تشكل ولا شك عناصر قوية لا يستهان بها .

ومن ثم استبكت الدولتان مرة أخرى بالسلاح فيما يعرف بحرب الصحراء والتي توقفت بعد وساطات عربية وأفريقية مكثفة وان استمر الدعم العسكرى الجزائرى للبوليساريو .

من ناحية أخرى نجحت الجزائر فى بناء تحالف يضم تونس وموريتانيا فيما يعرف بمعاهدة الاخاء والوفاق ، وذلك فى اطار سياسة حصار المملكة المغربية ، وكرد فعل إبرم ملك المغرب اتفاقية وجدة مع ليبيا لتدعيم الموقف المغربى فى المنطقة ، وكسر جدار العزلة من جانب ، ولوقف الدعم الليبى للبوليساريو من جانب آخر .

الا أن الفترة الأخيرة شهدت تقاربا جزائريا - مغربيا ومحاولات متصلة لحل أسباب النزاع بين البلدين ، فانعقدت قمة بين الرئيسين بن جديد والملك الحسن الثانى فى ٤ مايو عام ١٩٨٧ برعاية الملك فهد ، الا أنه لم يطرأ تحسن يذكر على العلاقات ، فقد رفضت المملكة المغربية الاقتراحات الجزائرية التى سبق وقدمتها بخصوص مشكلة الصحراء ، وأعادت من جانبها عرض اقتراحاتها بهذا الخصوص وطلبت بالبحث فى اتصاد كونهيدرالى بين الدولتين لاحتواء الازمات بينهما ، ويمكن ارجاع هذا التقارب للأسباب التالية :

- تحسن وضع المملكة المغربية فى الصحراء بعد بناء الصوائط الدفاعية .

- زيادة الحاجة للتنسيق الاقتصادى لمواجهة انضمام إسبانيا والبرتغال للسوق الأوروبية المشتركة .

- تنامي مشكلات داخلية متشابهة كالاتجاهات السلفية الإسلامية ،  
وضرورة التنسيق الأمني في مواجهاتها •
  - خفوت حدة الصراع الأيديولوجي وسيادة منطق الواقعية السياسية  
في الثمانينات ، والاتجاه للتعاون بين النظم ذات التوجهات المختلفة.
- (ب) دول الأطراف :

### ● تونس :

كانت تونس مرشحة أصلا للتحالف مع المملكة المغربية وذلك  
بحكم تقارب التوجهات الأساسية للنظم السياسية في البلدين ، الا أن  
التعاون الاقتصادي الوثيق الذي قام بين تونس والجزائر — والذي  
تم بحكم التقارب الجغرافي أساسا — قد أدى الى تحالف سياسى مثنى  
بين البلدين •

وقد أدت القطيعة بين ليبيا وتونس الى تدعيم العلاقات الجزائرية  
التونسية فمن ناحية وقفت الجزائر موقفا صلبا مساندا لتونس ضد ليبيا  
الى حد التلويح باستخدام القوى العسكرية ، ومن ناحية أخرى لعبت  
الجزائر بعد ذلك دور الوسيط بين ليبيا وتونس لاتمام المصالحة بينهما  
وأصبحت من أهم أدوات تونس لتخفيف الضغط الليبي عليها •

وتعد التحالفات السياسية التونسية من أكثر التحالفات ثباتا ،  
وذلك باستثناء الانقلاب الوحيد من الوحدة مع ليبيا الذى أدى الى  
قطع العلاقات بينهما ، وتحفظ تونس الى جانب علاقاتها المتينة بالجزائر ،  
بعلاقة طيبة مع المملكة المغربية •

### ● ليبيا :

السمة الأساسية لنمط التحالفات الليبي هو انقلاب الشخيد ،

والصدّة في رد الفعل ، فقد انقلبت التحالفات الليبية أكثر من مرة من النقيض الى النقيض في فترة زمنية وجيزة •

فعمدت ليبيا اتفاقا للوحدة مع تونس ، ثم توترت العلاقات بينهما بسرعة ، وتصعد الموقف الى قطع العلاقات الدبلوماسية وللتهديد بمواجهة عسكرية . وبعد الاطاحة ببورقيّة تحسنت العلاقات . وأعلنت ليبيا عزمها الانضمام لمعاهدة الاخاء والوفاق •

وساندت ليبيا جبهة البوليساريو ، وأعلنت اعترافها بالجمهورية الصحراوية ، وقطعت علاقاتها الدبلوماسية مع المملكة المغربية ووثقت علاقاتها بالجزائر ، ثم التقى العقيد القذافي بالملك الحسن في « وجدة » وعقد معه اتفاقا للوحدة بين البلدين ، الا أن التوتر سرعان ما عاد للعلاقات بعد زيارة بيريز وزير خارجية اسرائيل للمملكة المغربية والانتقادات الشديدة للهجة التي وجهتها ليبيا للملك الحسن ، ومن ثم ألغى الملك الحسن اتفاق وجدة وقطعت العلاقات الدبلوماسية من جديد •

### ● موريتانيا :

غيرت موريتانيا تحالفاتها المغربية مرتين ، ففي منتصف السبعينات بدأت في التحول عن التحالف مع الجزائر الى مساندة للمملكة المغربية وأدى ذلك الى توتر شديد بينها وبين الجزائر التي اتهمتها بمساندة الرجعية ضد الثورية ، وظلت موريتانيا تتنازل في الخندق المغربي ضد قوات البوليساريو ، الا أن فداحة الهزائم العسكرية ، وثقل تكاليف القتال ، ووصول قوات البوليساريو الى تهديد العاصمة نواكشوط ، اضافة للضغط الجزائري قد دفع موريتانيا الى اعلان تخليها عن مطالبها ازاء الصحراء وسحب قواتها ، ووقف اطلاق النار والحياد ، الأمر الذي أثار غضب المملكة المغربية ، ومن ثم قطعت العلاقات الدبلوماسية بينهما •

وانضمت موريتانيا مرة أخرى الى الجانب الجزائرى . ووقعت معه  
وتونس معاهدة الاخاء والوفاق ، ثم استعادت علاقاتها بالملكة المغربية  
وأن ظلت داخل التحالف الجزائرى رسميا •

وبلاحظ أن نمط التحالفات الموريتانى يحكمه عاملان :

الأول : وهو ضمان أنها ضد أى تهديد اقليمى — وبالأخص مغربى •

الثانى : هو التوترات الداخلية وعدم الاستقرار السياسى  
وتغلغل القوى الاقليمية فى نظامها السياسى •

## ثانيا - آليات الوحدة والتجزئة :

بعد أن تعرضنا للمصائص السياسية لمنطقة المغرب العربى : يثور  
التساؤل حول ماهية الآليات التى تعزز ظواهر الوحدة والتجزئة ،  
ويتبغى التأكيد على ثلاث نقاط فى هذا الصدد :

١ - التمييز بين الظاهرة والآلية التى تنتجها ، فالظاهرة هى  
السلوك التوحيدى أو المكرس للتجزئة ، والآلية هى السبب الذى ينتج  
هذه الظاهرة •

٢ - أن الآلية فى حالة نشاط مستمر ، فهى تعيد انتاج نفسها ، أما  
مباشرة أو من خلال انتاج الظاهرة نفسها •

٣ - أن الآلية الواحدة قد تنتج ظاهرتين متناقضتين • فهى قد  
تنتج سلوكا وحدويا أو مكرسا للتجزئة ، وذلك حسب السياق التاريخى  
المحدد الذى تعمل فيه ، وحسب الارادة السياسية التى تتعامل معها •

## ١ - آليات التوحيد :

١ - الضغط الجماهيرى الذى يعكس الاحساس المشترك بالتاريخ

الواحد ، والمصير الواحد ، وبالهوية الواحدة ، بما يتضمن ذلك من  
الوعي بالتماثل والتجانس الثقافي والاجتماعي .

هو اذن التعبير عن الحكم الشعبي بمغرب واحد تزول بينه  
الحدود ، وبدولة واحدة تعبر عن أمة واحدة . هذه الآلية تدفع  
النخبة الحاكمة الى اتخاذ اجراءات وحدوية محددة كاستجابة و ولو  
مظهرية .

وهي آلية تترجم العناصر الموضوعية الذاتية ، وتعمل وتعيد انتاج  
نفسها من خلال استمرار وجود هذه العناصر نفسها ، ومن خلال  
التغذية المعادة من الاحباطات الجماهيرية المتولدة من استمرار حالة  
التجزئة .

#### (ب) الضغوط الاقتصادية التكاملية :

وهي ضغوط ناتجة عن فشل خطط التنمية القطرية . مستقلة ، في  
تحقيق الحد الأدنى من الاشباع الاقتصادي ، وما أدت اليه من ترسيخ  
التبعية والتخلف وتدهور الأوضاع الاقتصادية الداخلية والوعي  
المتزايد بضرورة التكامل المغربي لوقف التدهور في الموقف التساومي ازاء  
السوق الأوروبية بالتحديد ، وكذلك ضرورة الاستغلال المشترك لمناطق  
المواد الأولية الحدودية والعابرة للحدود كالفوسفات والغاز الطبيعي

(ج) التوترات السياسية بين بلدان المغرب العربي وخاصة حول  
الحدود ، هذه التوترات على عكس ما يبدو تدفع في سياق محدد  
الى نشأة اقتراحات ومساع وحدوية تهدف لاحتواء هذه النزاعات  
من خلال اقامة شكل من أشكال الوحدة بين بلدان المنطقة .

## ٢ - آليات التجزئة :

(أ) الحدود السياسية التي رسمتها فرنسا في فترة الاحتلال اللوفا بمطالبات الإدارة دون مراعاة للحقائق البشرية والطبيعية للاقليم من جانب آخر أدى الى التوسع الفرنسي في الحدود الجزائرية على حساب أراضي مراكش الى وضع جذور النزاع المغربي الذي تفجر عقب الاستقلال ، والذي لا يزال يشكل أحد محاور النزاع بين البلدين •

(ب) الارتباط الهيكلي بين الاقتصاديات المغربية كل على حدة - والاقتصاد الرأسمالي العالمي - وهو الارتباط الذي نشأ في فترة الإدارة الفرنسية واستمر بعد الاستقلال من خلال خطط التنمية القطرية « المستقلة » التي زادت من هذا الارتباط من خلال مبادلات السلع تامة الصنع - التكنولوجيا - مقابل المواد الأولية والحصص النقدية وإعادة تصدير رأس المال ، هذا الاندماج أدى الى توجيه الاقتصاد المغربي للخارج وليس للداخل ، وأنتج أنظمة متنافسة لا متكاملة •

(ج) اختلاف درجة التطور الاجتماعي داخل الأقطار المغربية ، عكس هذا التباين نفسه في صورة :

— اختلاف الثقافة السياسية السائدة ، وهو اختلاف حرصت على تكريسه الإدارة الفرنسية ثم النخبة الحاكمة لتدعيم شرعيتها •

— اختلاف النظم السياسية القائمة ، اختلاف الأيدولوجية السائدة •

— اختلاف طبيعة النخبة الحاكمة ووجهات نظرها في أسلوب

وغايات التنمية وأولوياتها وفلسفتها وفى تقدير مدى  
العائد المحقق من بقاء حالة التجزئة وتقدير التكلفة/  
العائد للمشروعات الوحشية بالنسبة لوضعها •

( د ) نجاح الدولة القطرية فى حماية كيانها واستقلالها وملء  
حدودها ، والتقييد بالحد الأدنى لوظائف الدولة الأساسية :  
مع الاستمرار فى التأكيد على سعيها لاقامة المغرب  
العربى الكبير •

( هـ ) الدور الخارجى المؤيد لاستمرار التجزئة ، وذلك للحيلولة دون  
تكوين قوة اقليمية منافسة - أو على الأقل خارج نطاق  
السيطرة - وبالتالي اختلال شروط التبادل أو كسر علاقة  
التبعية الهيكلية ، والفروج من السوق الرأسمالى ، وهذا  
الدور يتم من خلال الضغط السياسى المباشر ، أو من خلال  
تشجيع الاتجاهات القطرية وصيانة الآليات التى تفرزها •

### ثالثا - مستقبل مشروع المغرب العربى الكبير :

ان أى تغير يطرأ على عمل هذه الآليات - وذلك بتكريسها أو  
بإضعافها - سوف يؤدى لوقوع تغيرات ذات مغزى فى العلاقات  
المغربية ، ويمكن بشكل عام رصد أربعة مجالات لوقوع مثل هذه  
التغيرات :

#### ١ - داخل الدول المغربية :

( أ ) أول هذه التطورات يرتبط بقدرة القوة الحاكمة على  
استمرار فرض سيطرتها على المجتمع •

( ب ) كذلك فإن التغير فى قدرة الدولة على الاضطلاع بوظائفها  
الأساسية ، ومدى نجاح أو فشل خطط التنمية القطرية ، وكذلك

قدرة النظم السياسى القطرى على احتواء الأنشطة السياسية  
فى المجتمع ، والسيطرة عليها مما يؤدى الى تغيرات ذات  
مغزى فى الواقع المغربى .

فالتدنى فى هذه القدرات يفتح الباب أمام انتماءات  
أخرى أوسع تحتوى الدولة القطرية .

(ج) ويطرح تصاعد نشاط الحركات السلفية الإسلامية على حصيد  
المغرب العربى كحل للتساؤل حول مستقبل الدولة القطرية  
خاصة مع تأكيد هذه الحركات على نبذ الاطار القطرى .

## ٢ - على مستوى الاقتصاد الاقليمى :

(أ) ارتبط التغيير فى شروط التبادل الاقتصادى بين الاقتصاد  
المغربى ككل وبين السوق المشتركة بتغير فى قوة الضغوط  
التكاملية والاقتصادية . فتدنى شروط التبادل الى درجة  
غير مقبولة يجعل من التكامل الاقتصادى الاقليمى مسألة  
ضرورة عملية ، وليس فقط استجابة للضغوط الوحشية  
الايدىولوجية .

(ب) من ناحية أخرى فان نجاح المشروعات المشتركة التى يتم  
انشاؤها من شأنه تدعيم الضغوط نحو التكامل وخاصة فى  
مجال انتاج وتصنيع الفوسفات والحديد ونقل الغاز الطبيعى .

## ٣ - على مستوى العلاقات المغربية :

وذلك وفقا لأحد المفهومين التالين :

(أ) تنامى وتدعيم التحالف الذى يضم الجزائر وتونس وموريتانيا



وذلك بانضمام ليبيا • واكتساب هذا التحالف فعالية سياسية واقتصادية •

(ب) الثانى هو حدوث وفاق هيكلى جزائرى - مغربى ، وذلك بالاتفاق على ترتيبات معينة فيما يخص كل المسائل محل الصراع فى المنطقة مما يرغب احتمالات قيام شكل من أشكال الاتحاد بينهما •

#### ٤ - على مستوى الاقتصاد الدولى :

أن حدوث تطورات محددة فى النظام الاقتصادى الدولى وبالتحديد فيما يختص بعلاقات الشمال - الجنوب من شأنه أن يؤثر على امكانيات التقارب بين بلدان المغرب العربى •

(أ) فزيادة قدرة السوق الأوروبية المشتركة على ادماج الاقتصاديات المغربية داخل آلياتها بحيث تتمتع هذه الاقتصاديات بعائد يمكنها من مواصلة العمل ومواجهة أزماتها بدرجة مقبولة من الكفاءة من شأنه تخفيف الضغوط التكاملية بين اقتصاديات بلدان المغرب وتشجيع الاتجاهات القطرية

(ب) كذلك فإن تصاعد قدرة النظام الرأسمالى الدولى على تحسين ظروف الاقتصاديات التابعة من خلال تمويل مشروعات التنمية والاصلاح الهيكلى وزيادة ادماجها فى التقسيم الدولى للعمل بحيث تستطيع البرجوازية المغربية الحصول على عوائد تمكنها من مواجهة الازمات الاجتماعية الداخلية بشكل مباشر يؤدى الى تكريس شرعية الدولة القطرية وتخفيف التوترات باتجاه الوحدة •

ان وقوع أحد هذه التطورات لا يؤدى بالضرورة الى حدوث

الأمر المفترض ، اذ ربما يؤدي تغير آخر متزامن معه الى حدوث  
أثر معاكس يلغى تأثير الأول وهكذا ، ومن ثم يجب النظر الى هذه  
المجالات المقترحة للتطور بشكل متكامل ، من ناحية أخرى فان هذه  
التغيرات ليست على نفس الدرجة من الأهمية ، فبعضها أكثر استقلالا  
من البعض الآخر ، وفي هذا الاطار فان مستقبل مشروع المغرب العربى  
الكبير يبقى مرهونا بنمو قوى اجتماعية قادرة على اتمامه والدفاع عنه .

## وماذا بعد تطبيع العلاقات

### المغربية الجزائرية ٢٠٠ ؟

بعد ١٢ عاما وشهرين وتسعة أيام بالضبط طرأ التطور الثانی الهام على صعيد العلاقات المغربية الجزائرية خلال حقبتی السبعینات والثمانینات •

ففى مارس عام ١٩٧٦ قررت المغرب قطع علاقاتها مع الجزائر احتجاجا على اعتراف الجزائر بالجمهورية الصحراوية التى أعلنت قیامها فى ذلك الشهر جبهة البولیزاریو • على أساس أن الصحراء التى تطالب بها المغرب هى عنصر الأرض بالنسبة للدولة الجديدة •

وفى مايو عام ١٩٨٨ تم استئناف العلاقات بین البلدين •

وما بین قطعها ثم استئنافها تراوحت التطورات التى مرت بهما العلاقات ما بین « مشروعات للحرب » ومشروعات للمصالحة ، مرورا بعشرات التصريحات الهجومية المتبادلة ، وكذلك الاتصالات والزیارات العلنية وغير العلنية ، وقد شكلت كل هذه الأمور الفاصلین ، الزمنی والسیاسی ما بین ذروة تأزم العلاقات وقطعها وقمة انفراجها حين صدر بیان عودتها •

واستئناف العلاقات خطوة لم تأت من فراغ ، إنما سبقتها اتصالات تمهيدية ومحاولات للمصالحة •

ولقد بلغ الخط البیانی لمحاولات التقارب ذروته مرتین ، الأولى فى

فبراير عام ١٩٨٣ ، والثانية فى مايو عام ١٩٨٧ حينما تم تنظيم لقاءى  
قمة بين الملك الحسن والرئيس الشاذلى بن جديد .

ومن المفارقات التى تنقض مقولة أن أى زعيمين عربيين قادران  
على حل أى خلافات بين دولتيهما بمجرد اللقاء الشخصى ، أو أن قرار  
قائدى أى دولتين عربيتين بعقد لقاء قمة مدبرة ، وليست بمحض  
الصدفة ، يعنى أنهما قطعاً خطوات كبيرة على طريق حل أى خلافات  
قائمة بينهما أو بين دولتيهما ، على النقيض من تلك المقولة التى تستند  
إلى أن جانبا كبيرا من الخلافات العربية مفاتيحها الرئيسية ذات أبعاد  
شخصية للقادة العرب ، على العكس من ذلك كانت نتائج قمته « العقيد  
لطفى » وهى المدينة الحدودية التى تقع ما بين وجدة الجزائرية  
وتلمسان المغربية .

فالقمة الأولى لم تسفر عن نتيجة محددة ، بل على العكس  
استمر بعدها توتر العلاقات على صعيد المشككة الرئيسية التى كانت  
المحور الملتهب للخلافات الجزائرية المغربية ، وهى قضية الصحراء  
التي احتدمت المجابهة بسببها اثر انسحاب الأسبان منها عام ١٩٧٦ وذلك  
نتيجة مساندة الجزائر لجبهة البوليزاريو التى تحولت الى الجمهورية  
الصحراوية ، واستمرت فى المطالبة بالاستقلال بالصحراء عن المغرب .

أما القمة الثانية فقد كانت هى بالفعل بداية ارهاصات انفراج  
ازمة العلاقات بين البلدين — رغم أن نتائجها المباشرة ، وبعد وساطة  
سعودية مكثفة بمشاركة الملك فهد — لم تتعد نطاق بيان قصير له  
معنى محدود ومحدد ، هو أن الملك الحسن والرئيس الشاذلى بن جديد  
قد قررا أو اتفقا على مواصلة اللقاءات لحل المشاكل الملقة .

وقد كان ذلك أول بيان رسمى يصدر عن العاهلين المغربى  
والجزائرى بصدد خلافات البلدين .

ويمكن القول أنه كان بمثابة أول إشارة جزائرية توحى بأنها طرف في قضية الصحراء بوصفها هي جوهر الخلافات الجزائرية المغربية .

الا أنه قد اتضح حدوث تحول حقيقى فى توجهات العاهلين أو البلدين تجاه تلك القضية . فقبل أن ينتهى شهر مايو الذى شهد « قمة العقيد لطفى ٢ » كانت الدولتان قد أجريتا عملية لتبادل الأسرى الذين تبادل الجانبان أسرها فى معاركهما السابقة ، وكان عددهم ١٥٠ مغربيا و ٢٠٢ جزائري .

كما تم فتح الحدود بمناسبة عيد الفطر لعام ١٩٨٧ بحيث استطاعت لأول مرة منذ سنوات الأسر الجزائرية أن يلتئم شملها وتقوم بزيارة بعضها البعض .

#### اتحاد المغرب العربى :

فى السابع عشر من فبراير عام ١٩٨٩ فى مدينة مراكش وقّع الرئيس بن على والعقيد القذافى والملك الحسن الثانى والرئيس بن جديد والعقيد ولد الطابع — وأعلن القادة الخمسة — وثيقة إنشاء اتحاد المغرب العربى .

وذكرت الوثيقة الأسمى التى تم عليها اقامة الاتحاد بأنها « وحدة الدين واللغة والتاريخ ووحدة الأمانى والتطلعات والمصير » و « نظرا لما يحدث من تحولات وما يتم من ترابط وتكامل على الصعيد الدولى بصفة عامة وما تواجهه دولنا وشعوبنا من تحديات فى الميادين السياسية والثقافية والاقتصادية والاجتماعية ، و « نظرا لما نلمسه من الحاجة الى تضافر جهود دولنا » ، كما حددت أهداف هذا الاتحاد بأنها « أفضل السبل المؤدية الى بناء صرح المغرب العربى » ، و « السير

على نهج مشاريع الوحدات الإقليمية عبر العلم وما تتميز به من تدرج على خطرات رصينة ثابتة وما طبع تخطيطها من عقلانية ، وبأنها « مرحلة أساسية لتحقيق الوحدة العربية » ، كذلك أكدت الوثيقة على « احترام سيادة الدول الأعضاء في اتحاد وسيادتها القطرية ، حيث نصت على أن هذا الاتحاد يهدف الى « تعزيز استقلال أقطار اتحاد المغرب العربي وصيانة مكتسباتها » .

ومن قراءة الوثيقة نلاحظ ثلاث سمات رئيسية هي

١ - أن الاتحاد يقوم على اعتبارات التجاور الجغرافي وما تبعه من تفاعلات اجتماعية عبر التاريخ ، واستنادا الى امكانيات المنطقة في التكامل الإقتصادي .

٢ - أنه يهدف الى مواجهة التحديات المشتركة التي تواجه المنطقة والناجمة عن حدوث تكتلات اقليمية أخرى .

٣ - أنه ينص في أكثر من موضوع على احترام استقلالية الدول الأعضاء في هذا الاتجاه .

ولم ينص البيان الختامي على تحديد أجهزة الاتحاد ومؤسساته ، وإن ذكر أن الدول الأعضاء أبرمت « المعاهدة التي تحدد مبادئ الاتحاد وأهدافه وتضع هيكله وأجهزته » ، وذكرت المصادر الرسمية أن أجهزة الاتحاد الرئيسية ستتمثل في الآتي :

١ - مجلس الرئاسة : ويضم رؤساء الأقطار المغربية الخمس ، ويتم تناوب رئاسته مرة كل ستة أشهر ، وينعقد المجلس في دورة عادية مرة كل ستة أشهر ، وله أن يعقد دورات استثنائية ، ومجلس الرئاسة هو الهيئة الوحيدة المخولة باتخاذ القرار وتصدر قراراته بالإجماع .

وقد رفض الاقتراح التونسي بإنشاء سكرتارية دائمة للمجلس ،  
واستعيض عنها بسكرتارية مؤقتة وغير رسمية .

٢ - مجلس لوزراء الخارجية ولجان وزارية متخصصة تعمل بالتعاون  
مع لجنة لدراسة امكانيات التكامل بين بلدان الاتحاد ، وعرض دراساتها  
على مجلس الرئاسة ، وتستعين هذه اللجنة بعدد غير محدد من  
النجان الفنية .

٣ - مجلس شورى يضم ٥٠ ممثلا عن برلمانات الأقطار المغربية  
الخمسة بحيث يمثل كل برلمان عشرة أعضاء .

٤ - هيئة قضائية لغض المنازعات الإقليمية ، وتتكون من عشرة  
أعضاء عضوين عن كل دولة .

كذلك اتفقت الأقطار والأعضاء على أعمال مبدأ الدفاع المشترك فيما  
بينهم ازاء المدحوان الخارجى ، وتمهدت كل دولة بعدم السماح بأى  
نشاط أو تنظيم فوق ترابها يمس أمن أو جريمة تراب أى منها أو نظمها  
السياسى .

ويعد إعلان اتحاد المغرب العربى هو أبرز التطورات فى المنطقة  
منذ استقلال الأقطار المغربية ، ولا يكتسب هذا الحدث أهميته من مجرد  
الاتفاقات التى تم التوصل إليها ، ولكن من السياق الذى يتم فيه ،  
هذا السياق الذى يخلق حاجة موضوعية ملحة للتكامل والتعاون  
تجعل من الاتحاد ضرورة عملية وليس مجرد عقيدة سياسية ، كذلك  
يؤثر هذا السياق على صانع القرار فى أقطار المغرب وعلى ادراكه  
لأولوية قضية التكامل ، كما أنه يحدد فى النهاية المدى الحقيقى الذى  
يمكن أن تذهب إليه المحاولات التكاملية ومدى النجاح الذى يمكن أن  
تصل إليه .

أيضا يأتي أهمية هذا الحدث من كونه أول نتيجة محددة للعملية التي بدأت ارماساتها منذ بداية الثمانينات ، وهي عملية متمثلة من التحولات العميقة في السياسة المغربية سنتترك آثارها لفترة طويلة قادمة .

هذه التحولات تمت تحليليا في ثلاثة مجالات رئيسية :

- ١ - في الدولة المغربية .
- ٢ - في شبكة النظام الاقليمي المغربي .
- ٣ - في الاقتصاد القطري والاقليمي .

وقد كانت هذه التحولات جميعها تصب في اتجاه دفع الكيانات السياسية القائمة الى التحول للتعاون ، والبحث عن صيغة عملية للتكامل فيما بينهما - الاقتصادي بالأساس - ومن ثم فان انشاء « اتحاد المغرب العربي » لا يبدو أنه النتيجة النهائية أو « الثمرة » لهذا المسعى بقدر ما يبدو كبداية لتأسيس اتجاه وحدوي يستجيب لحاجة عطية ملحة وسوف نوجز هنا أهم هذه التحولات .

( أ ) بناء الوفاق الجزائري - المغربي ، وذلك بحرص شديد ، حيث فتحت كافة ملفات العلاقات بين البلدين وبدأ البحث في القضايا الخلافية كالحدود والصحراء والتنافس الاقليمي ، ومن الواضح أن الأساس الموضوعي لبدء هذه العملية هو تيقن الطرفين بأن احراز تفوق مطلق في المنطقة هو أمر غير ممكن وعلى التكلفة بشكل غير مقبول ، وبرز الحاجة للتعاون والتنسيق في المجالات الاقتصادية خاصة مع انضمام أسبانيا والبرتغال للسوق الأوروبية المشتركة ، إضافة لخفوت الصراع الأيديولوجي والتقارب الموضوعي في



التوجهات والمصالح • ومن ثم شهدت العلاقات تحسنا مطردا ومتزايدا توج باعادة العلاقات الدبلوماسية وتبادل الزيارات على مستوى القمة • والاتفاق الضمنى على تسوية مشكلة الصحراء •

(ب) مصالحت الأطراف : وبدأت هذه المصالحات بتونس وليبيا وذلك فى أعقاب التغيير السياسى فى الأولى حيث عرف زين العابدين بن على بعازقاته الوطيدة مع القيادة الليبية ، وبالفعل لم يمر وقت طويل على تسلمه للسلطة حتى كانت العلاقات التونسية الليبية قد وصلت الى أفضل مراحلها على الاطلاق •

كذلك تمت مصالحة ليبية - مغربية فى أعقاب الانهيار الذى أصاب العلاقات بعد لقاء الملك الحسن الثانى ببيريز ، وتم هذا التصالح بوساطة تونسية ورضاء جزائرى •

(ج) اعادة رسم حدود النظام الاقليمى ، حيث بدأ التفاهم المغربى الجزائرى فى الاستقرار ، فى حين طورت تونس وليبيا علاقاتهما للحيلولة دون انفراط القطبين لصناعة السياسة فى النظام ، ولا يزال موقف موريتانيا غامضا ، اذن يتحول النظام من الصراع القطبى الثنائى الى حلبة متعددة الأطراف ، الا أنه لا يزال من المبكر الجزم بالحدود النهائية لشكل النظام الاقليمى ، وان كانت عملية اعادة رسمه مستمرة •

### ٣ - التحولات فى الاقتصاد القطرى والاقليمى :

أثبتت تجربة بلدان المغرب العربى عجز الاقتصاديات القطرية

عن اتمام عملية التنمية . فلم تنجح الحكومات المتعاقبة فى تحقيق الأهداف الطموحة لخططها ومشروعات التنمية التى صيغت فى فترة ما بعد الاستقلال ، وتكاد اقتصاديات الأقطار المغربية تشترك جميعا فى ملامح الازمة التى زحفت عليها منذ بداية السبعينات ، وأبرز هذه الملامح :

١ - اختلالات هيكلية فى القطاعات الاقتصادية ، وعجزا متزايدا فى ميزان المدفوعات « عدا ليبيا » .

٢ - التبعية الغذائية للخارج ، وتدهور نصيب الزراعة من الناتج القومى الاجمالى ، وتدهور نسبة الاكتفاء الذاتى .

٣ - الاعتماد المتزايد على سلع التصدير ، فانفط فى ليبيا والجزائر . والفوسفات فى المملكة المغربية ، والسياحة فى تونس ، ومن ثم التعرض لآثار انكماشية حادة مع انهيار أسعار سلع التصدير .

٤ - عدم توافر شروط الانتاج الأمثل للانتاج الصناعى من حيث حجم السوق والعمالة فى البلدان ذات القاعدة الصناعية الأوسع خاصة الجزائر .

٥ - ترايد عبء الديون حتى تفى البلدان المصدرة للنفط كالجزائر ، حيث أصبحت خدمة الدين تستهلك حوالى ثلث الناتج القومى الاجمالى ، بلغت أرقام الدين بالدينار الأمريكى : ٥ مليارات ( تونس ) ، ١٤,٧ مليار ( الجزائر ) ، ١٤,٦ مليار ( المملكة المغربية ) ، ١,٦ مليار ( موريتانيا ) حتى عام ١٩٩٠ .

٦ - انتقال أزمات النظام الرأسمالى الدولى الى الاقتصاديات القطرية بدءا من تدهور تحويلات المهاجرين والعاملين بالخارج ، ومرورا باستيراد البلدان المصدرة للحاصلات الزراعية ، اضافة لضعف موقفها التساوى ازاء الخارج .

وقد تبلورت هذه الازمة عندما بدأت السوق الأوروبية المشتركة فى اتخاذ المزيد من التدابير الحمائية ، ولادراك أهمية دول السوق لمنطقة المغرب العربى يكفى ان نلقى نظرة على اتجاهات التجارة الخارجية لبلدان المغرب . فأوروبا الغربية تمثل الشريك التجارى الرئيسى لهذه المنطقة ، اذ تستأثر بأكثر من ٨٥٪ فى المتوسط من تجارة البلدان الخمسة ، فتحصل فرنسا وحدها على ٣٠٪ من صادرات المملكة المغربية و ٢٣٪ من وارداتها . وتحصل ايطاليا وحدها على ٣٢٫٨٪ من صادرات ليبيا . و ٢٥٪ من وارداتها ، وتشكل مجموعة فرنسا وايطاليا وألمانيا الغربية ثم الولايات المتحدة واليابان الشركاء الخمس الاوائل فى هياكل الصادرات والواردات للبلدان المغربية الخمس .

لقد كان انضمام اسبانيا والبرتغال للسوق الأوروبية هو الضربة الأولى التى وجهت لتونس والجزائر والمملكة المغربية . حيث كانوا يتنافسون مع كل من اسبانيا والبرتغال على تصدير الماصلات الزراعية للسوق ، وتمكنت المملكة المغربية بعد ذلك من توقيع اتفاقية للمعاملة التفضيلية مع دول السوق ، والآن جاءت السوق الأوروبية الموحدة منذ عام ١٩٩٢ لتشكل تحولا جديدا فى علاقات التجارة فى المنطقة كلها ، وأصبح من الملح للمغرب أن يجدوا سوقا بديلا لمنتجاتهم ، حيث أصبح الوصول لأوروبا أكثر تكلفة وأقل ربحية عن الماضى .

هذه التحولات التى تجرى داخل الدولة المغربية ، وفيما بين الأقطار بعضها البعض وفى المناحى الاقتصادية للاقليم كله ، شكلت الأساس الموضوعى الذى دفع عملية البحث عن صيغة جديدة للعلاقات المغربية والتى كان اتحاد المغرب العربى أولى خطواتها ، ان انشاء هذا الاتحاد لم يأت نتيجة لعمل فكرى أو أيديولوجى ، ولم يأت كمجرد نتيجة التقاء ازادات قادة الأقطار فى المنطقة ، بل على العكس فان هذه التحولات التى تمت وتتم هى التى دفعت هؤلاء القادة للالتقاء ،

وهى التى تضمن تقدم مثل هذا التعاون والتنسيق ، فهؤلاء القادة هم الذين أداروا الصراع فى المنطقة حين كان الصراع هو السمة الحاكمة للعلاقات المغربية . الذى حدث اذن ليس أمرا مفاجئاً ، وانما رد فعل طبيعى للتغيرات الموضوعية التى حدثت فى البيئة الاقليمية والدولية ، والتى جعلت هذا التقارب ممكنا بل ضروريا .

### فاعلية الاتحاد :

يعد اتحاد المغرب العربى المحاولة الثانية للتكامل الاقتصادى فى المنطقة ، كانت الأولى هى اللجنة الاستشارية الدائمة للمغرب العربى التى أنشئت عام ١٩٦٤ بمبادرة وزارة الاقتصاد المغربية ، واستهدفت استكشاف آفاق التعاون الاقتصادى ، وبالفعل أجرت حوالى ستين دراسة حول ميادين التكامل الممكنة ، الا أن افتقار اللجنة الى آليات تنفيذية وعدم توفر ظروف موضوعية ضاغطة من أجل اتمام المشروع حال دون تحول هذه اللجنة الى هيئة وحدوية حقيقية ، وظلت مقترحاتها حبرا على ورق .

### وبالنظر الى مؤسسات الاتحاد نلاحظ :

- ١ — أنها ما زالت فى طور الصياغة بمعنى أنها ليست مؤسسات متبلورة متكاملة ، كذلك يلاحظ أنها لم تختبر حتى الآن فى عمل محدد .
  - ٢ — أنها مؤسسات تابعة بالكامل لزعماء الدول الخمس ، ولا تتمتع بأية مبادرة لا من حيث اتخاذ القرار ، ولا من حيث التنفيذ ، وتعتمد بالكامل على استمرار التفاهم على مستوى الرؤساء والتمهاتم بالتنفيذ .
- كذلك يفتقر الاتحاد الى أى سلطة مستقلة عن الدول الأعضاء ، فهو ليس فقط لا يتمتع بسلطات « فوق الدول » بل حتى لا يتمتع بسلطة مستقلة « بين الدول » .

٣ - اهتقار الاتحاد الى آليات التنفيذ ، ومن ثم فان عملية تنفيذ أى مقترحات أو قرارات تبقى رهن ارادة الدول الأعضاء •

ومن ناحية توفر الأساس الموضعى للتكامل بين بلدان المغرب العربى يمكن تدوين بعض الصعوبات مثل :

١ - تشابه اقتصاديات الدول الأعضاء ، بل وتنافس منتجاتها يضع حدودا نهائية على امكانيات التعاون والتكامل فيما بينها خاصة فى مجال التبادل التجارى •

٢ - اختلاف البنية الاجتماعية داخل كل دولة ، واختلاف توجهات النخبة الاجتماعية المسيطرة اقتصاديا ، وتخوف بعضها من سيطرة الأخرى اذا ما تم توسيع نطاق حقوق التمك والاسثمار لتشمل جميع المغاربة •

٣ - اختلاف نظم التجارة الخارجية من حيث التمويل ، وسيطرة جهاز الدولة أو القطاع الخاص ، والحاجة الى اتباع مبدأ التخطيط المركزى لتنسيق التعاون بشكل جدى ، ومدى التأييد الذى يمكن أن يحظى به ذلك من فئات معينة ، اضافة لما يثيره ذلك من مشكلات تتعلق بسعر الصرف وأسس التبادل التجارى ••• الخ •

٤ - الموقف من السوق الأوروبية وكيفية التعامل معها فى المستقبل القريب وأولويات التبادل التجارى فى ظل الوضع الجديد لدول المغرب ولأوروبا بعد عام ١٩٩٢ •

٥ - الوقت اللازم لاجراء تعديلات حقيقية فى هياكل التجارة الخارجية والظواهر الناتجة عن ذلك وامكانية اجرائه فعليا •

وينبغى هنا التأكيد على ضرورة عدم التركيز على التكامل بمفهوم التعاون التجارى فقط ، بل يجب النظر للتكامل بمفهوم التعاون الاقتصادى،

وهو مفهوم أعمق وأشمل بكثير ، ويتضمن اجراء تمديدات هيكلية  
فى اقتصاديات بلدان المغرب كلها ، القطاعات المختلفة ، وتنسيق الانتاج  
والتجارة والسياسات المصرفية والنقدية كى تخلق من المنطقة « منطقة  
اقتصادية متكاملة » ، ويتطلب ذلك تفاهما سياسيا واسعا ربما يكون  
أهم من الاتفاقات الرسمية .

ومن ثم فان الاتحاد يمكن فهمه فقط فى هذا السياق باعتباره مرحلة  
أولى على طريق التكامل الاقتصادى وليس نتيجة لهذا التكامل ، فالتكامل  
عملية طويلة ومعقدة ولم تبدأ بعد ، ومن الأمور الباعثة على  
التفاؤل أن الظروف التى أفرزت هذا الاتجاه التكاملى ما زالت قائمة  
ولا ينتظر لها أن تتغير فى المستقبل القريب ، ومن ثم ينتظر أن يتقدم  
العمل الوحىدى المغربى .

## مجلس التعاون العربي

يتميز عالم اليوم بأنه يعيش عصر التكتلات الاقتصادية ، وإذا كانت التكتلات الاقتصادية الناجحة هي اليوم بين غالبية الدول المتقدمة فان أهمية هذه التكتلات تظهر بالدرجة الأولى بين الدول النامية . حيث أنها في حاجة ماسة الى السعى نحو التكامل الاقتصادي للنهوض بمستوى التنمية فيها ، والنهوض بمستوى شعوبها تحقيقا للرخاء والتقدم ، والدول العربية بما لديها من تراث عميق وما يربط بين شعوبها من لغة ودين وعادات وتقاليد مشتركة هي أحوج ما تكون الى الوحدة الاقتصادية .

وكان ذلك ما حدا بمصر والعراق والاردن واليمن انشمالية من اعلان قيام مجلس التعاون العربي بينها ، وهي تمثل نسبة كبيرة من الأمة العربية ، وقد كانت خطوة جادة وموفقة خاصة وأن الدول العربية تمر الآن بظروف التفكك والتمزق مما يجعل كل شعوبها تتطلع الى القضاء على هذا التمزق والتطلع الى الوحدة والتجمع ، لما تؤدي اليه الوحدة من نفع وخير مشترك لكل شعوب المنطقة العربية .

وقد بدا ذلك واضحا من التركيز على الأهداف الاقتصادية بكافة مجالاتها .

وقد عبرت وثيقة تأسيس مجلس التعاون العربي عن السبب الرئيسي في قيامه ، أن هناك عوامل تجمع بين المملكة الاردنية الهاشمية والجمهورية العراقية وجمهورية مصر العربية وجمهورية اليمن العربية من ظروف متماثلة في مجالات عدة ، وإيماننا من هذه الدول بالمبادئ

والقيم المشار إليها ، وتعبيرا عن رغبتها العميقة فى إيجاد السبل العملية والواقعية لتعزيز صينج التعاون وتطويره والارتقاء به بعد ما استمر بينها سنوات عدة ، فأعطى ثمارا مهمة فى إطار الظروف والامكانات المتوافرة فى كل مرحلة وصولا به الى أعلى مستويات التضامن والعمل المشترك ، وشعورا منها بالمسؤولية ازاء تعزيز مقومات الأمن القومى العربى ضد التهديدات الراهنة والمستقبلية التى يتعرض لها ، فقد اتفقت على أن يؤسس « مجلس التعاون العربى » •

وهى تعكس الى حد كبير رؤية هذه الأطراف لمستقبل العمل العربى المشترك عموما ، وعلاقات هذه البلدان وبعضها البعض على وجه خاص •

وقد تزامن التوقيع على هذه الاتفاقية مع اعلان قيام اتحاد المغرب العربى بين خمسة أقطار عربية هى « المغرب وتونس والجزائر وليبيا وموريتانيا » •

ولكى يحقق مجلس التعاون العربى الأهداف المنوطة به فان الأمر يتطلب القاء الضوء على الأوضاع الاقتصادية للدول المؤسسة له ، وامكانيات التعاون المتاحة حاليا والممكنة مستقبلا •

### ● عن الأوضاع الاقتصادية الحالية لبلدان المجلس :

مما لا شك فيه أن ترقيت اعلان مجلس التعاون قد تزامن مع عدة أحداث ومتغيرات سياسية واقتصادية هامة فى هذه الأقطار ، بدءا من القرار الخاص بايقاف الحرب العراقية/الايروانية ، ومن ثم الحديث عن إعادة تعمير ما دمرته الحرب فى هذه الأقطار ، وانتهاء بإعلان قيام الدولة الفلسطينية فى الدورة الأخيرة للمجلس الوطنى الفلسطينى (فى الجزائر ) ، مروراً بالاكتشافات النفطية باليمن والتحولت الجديدة فى العراق ومصر والاردن واليمن •



ويمكننا القول بأن الاقتصاديات الأربع قد تميزت بانخفاض  
معدل النمو الحقيقي في الناتج المحلي الاجمالي منذ بداية الثمانينات  
وحتى الآن .

ويرجع السبب في ذلك الى أن كلا منها كان يعتمد بشكل أو بآخر  
على عناصر تتمثل في الأموال القادمة ، اما من تحويلات العاملين بالخارج  
( كالاردن ومصر واليمن ) ، كذلك المنح والمعونات العربية للبلدان الأربع ،  
وهي المصادر التي تراجعت بشدة في أعقاب تدهور عائدات النفط لدى  
البلدان العربية النفطية .

وهذه الاتفاقية تأتي في الوقت الذي تنتهج فيه هذه الاقطار  
سياسة اقتصادية جديدة تهدف الى اعطاء القطاع الخاص المزيد من  
الحوافز والتشجيع مع ما يتطلبه من تغيير في مجمل السياسات  
الاقتصادية المتبعة بها .

وينصب التركيز على مجالين رئيسيين : أولهما تعزيز النشاط  
التجاري بين الأطراف الأربع ، وثنيهما تنظيم وتسهيل حركة انتقال المعالة  
بينهما ، ومن الجدير بالاشارة هنا أن نسبة التجارة الخارجية بين معظم  
هذه الاقطار بعضها البعض ضئيلة للغاية مقارنة باجمالى تعاملاتها  
الخارجية مع العالم الخارجى .

حيث لم تشكل الصادرات البينية أكثر من ٢١٤٪ بالنسبة لمصر ،  
٥٪ بالنسبة لليمن ، وكانت الاردن تشكل حوالى ١٨٪ تقريبا وذلك  
عام ١٩٨٦ ، وبالمثل شكلت الواردات البينية حوالى ٣٧٪ بالنسبة  
لمصر ، و ٣٦٪ بالنسبة لليمن ، والاردن ١٢٪ وذلك خلال نفس الفترة  
تقريبا ، وترجع ضالة التجارة البينية لأقطار مجلس التعاون العربى  
لعدة أسباب يأتى على رأسها المعوقات الهيكلية المتعلقة بطبيعة الانتاج  
ومدى تطوره وتنوعه وضعف الهياكل الانتاجية عيما بين ثلاثة أقطار

منهم ( وهم الاردن ومصر والعراق ) حيث تنتج سلعا متنافسة على المستوى القطري والقومي .

ثم هناك عقبات تتعلق بحركة التجارة ذاتها ، وخاصة تلك الناجمة عن الاجراءات والأنظمة الخاصة لكل دولة على حدة ، ونقصان بها تحديد القيود الجمركية ، وأنظمة الاستيراد والتصدير ، وكذلك الرقابة على النقد وخلافه ، ومنها عوامل تنظيمية تنصب على التسويق والنقد وأنظمة التجارة والتسهيلات .

### ● أسواق العمل بأقطار المجلس :

وضيح البلدان الأربع هو أنها تضم إحدى البلدان المستقبلية للعمالة وهي العراق ، ودولتان مرسلتان للعمالة هما مصر واليمن . بينما تجمع الاردن بين الصفتين .

نلاحظ أن سياسة العراق وهو الدولة المستقبلية الوحيدة في هذه المجموعة قد تأثرت كثيرا بحربها مع ايران - وبعد ذلك مع الكويت - : وذلك نتيجة لما نجم عنها من آثار على هيكل بنيان القوى العاملة العاملة العراقية ، الأمر الذي دفع الحكومة العراقية الى انهاء خدمة العمالة الآسيوية ، والتي كانت تشكل ٧٦٪ تقريبا من اجمالي العمالة المستوردة بها مع زيادة الطلب على العمالة العربية ، فأصدرت العديد من القرارات التي تقر مبدأ الانتقال الحر وحق العمل والاقامة للمواطنين العرب وذلك بهدف التفضيل الكلي للعمالة العربية .

وبالتالي أصبحت هذه العمالة تشكل حوالى ٩٠٪ من المجموع الكلي للعمالة الأجنبية بها ، وتشكل العمالة المصرية حوالى ٧٥٪ من العمالة العربية .

واتساع السوق العراقية سوف يؤدي الى جذب المزيد من القوى

العاملة في الأقطار الثلاثة الأخرى ، وهو ما سيساعد على حل مشكلة البطالة المتفاقمة بها .

ويمكن القول بأن حركة انتقال العمالة داخل البلدان الثلاثة المرسلة لها وهي مصر والاردن واليمن قد أثرت بشكل سلبي على أسواق العمل داخل كل دولة على حدة ، وذلك كنتيجة أساسية للطريقة التي تمت بها ، حيث لم تخضع لسياسات تخطيطية معينة تأخذ في الحسبان نوعية الطلب على هذه العمالة وطبيعة أسواقها الداخلية ، ولكنها تمت بطريقة عفوية وتلقائية كاستجابة لطلب السوق فقط .

وكان استمرار حرب الخليج لأكثر من ثماني سنوات واستمرار الرغبة العراقية في عدم توقف النمو الاقتصادي بها قد أديا إلى إحلال العمالة العربية محل العمالة الآسيوية ، وثانيا دخول المرأة الى سوق العمل بصورة أكبر بكثير مما كان عليه من قبل : هذا فضلا عن العمالة المرحلة من الخدمة العسكرية والتي ستدخل سوق العمل مرة أخرى ، وبالتالي لا يمكن التمويل كثيرا على امكانيات جاذب أعداد كبيرة من العمالة العربية للأسواق العراقية من جديد .

عموما فان قيام مجلس التعاون العربي كان يعد بلا شك خطوة على طريق التكامل الاقتصادي العربي ككل ، وسوف تدعم العمل الاقتصادي العربي المشترك .

ونسوف نعرض فيما يلي الى نشأة المجلس وأهدافه وعلاقته بالجامعة العربية وعلاقته بمجلس التعاون الخليجي \*

## ● نشأة مجلس التعاون العربى :

### أولا - الوقائع التمهيدية لقيام مجلس التعاون العربى :

هذا النموذج من التجمع العربى لم يقم من فراغ ، فلقد سبقته برامج عمل تمهيدية استغرقت الكثير من الدراسات والاجتماعات ، وتمت من خلالها بعض الانجازات ، ويمكن الاشارة فى هذا الصدد الى لقاءات المجمعان العليا المشتركة واللجان الوزارية الثنائية وما تم احراره فى الفترة السابقة من تقدم فى عمليات التعاون المشترك :

١ - مصر والاردن : وفى الثانى والعشرين من أكتوبر عام ١٩٨٤ وفى أعقاب عودة العلاقات بين مصر والاردن بدأت أول اجتماعات اللجان العليا المشتركة التى كانت مصر طرفا فيها ، وقد انعقد الاجتماع الأول للجنة المصرية الاردنية العليا المشتركة فى القاهرة حيث تم وضع أسس التعاون الاقتصادى والتجارى بين القاهرة وعمان ، وفى إطار هذا الاجتماع تم الاتفاق على ربط المشرق العربى بالمغرب العربى ، وتم انجاز الخط الملاحى « نويبع - العقبة » مما كان له أثره الواضح فى إثراء حركة النقل وتنشيط حركة التجارة وتدفق السياحة العربية برا عبر نويبع - العقبة ، وفى بداية عام ١٩٨٩ بدأت « الشركة اقباضة المصرية الاردنية » فى اقامة أول مشروعاتها فى منطقة غرب النوبارية بمصر على مساحة ٥٧٠٠ فدان مخصصة لإنتاج ١٤ ألف طن من اللصوم الخضراء منقويا ، بالإضافة الى ٣٠ ألف رأس من الغنم ، و ٤٥ ألف طن من الأعلاف ، و ١٣٨ ألف متر مكعب من الأسمدة .

٢ - مصر والعراق : فى الخامس من يوليو عام ١٩٨٨ شهدت بغداد أول لقاء فى إطار اللجنة المصرية العراقية العليا المشتركة ، وأعقبه لقاء فى القاهرة فى مستهل عام ١٩٨٩ ونمض هذان اللقاءان عن توقيع عدة اتفاقيات مشتركة بين مصر والعراق فى مجالات الصناعة

والزراعة والسياحة والبحث العلمى والاسكان والتشييد والنقل والمواصلات ، كما تم الاتفاق على انشاء مصنع مشترك لحركات الديزل ومصانع مشتركة للأسمنت والألومنيوم ، كما تأسست شركة للمقاولات برأسمال مصرى عراقى يبلغ نصر ٤٠ مليون دولار لتتولى تنفيذ المشروعات فى البلدين ولتنظيم تشغيل العمالة والتعاون فى مجالات العمل والعمال ، وقد تكونت لجنة مشتركة لهذا الغرض ، وذلك أن العراق بعد خروجه من الحرب كان أمامه الكثير من الانجزلات لاعادة حركة البناء والتعمير ، ولذا كان يتطلع بالأمل الى هذا التعاون الجديد .

٣ - مصر واليمن الشمالى : أما عن اليمن الشمالى فقد كان ارتباطه مع مصر فى اطار التعاون الصناعى والزراعى والاقتصادى ، وذلك من خلال اللجنة الوزارية المشتركة المصرية - اليمنية التى عقدت أول اجتماع لها فى القاهرة فى ١٧ أكتوبر عام ١٩٨٨ ، وقد كان الهدف أيضا هو تنشيط وتعزيز العلاقات بين جمهورية مصر العربية وجمهورية اليمن الشمالية ، كما تم توقيع بروتوكولات للتعاون الزراعى والصحى والعلمى والتكنولوجى الى جانب اتفاقية لتنظيم تشغيل العمالة بين البلدين ، هذا بالإضافة الى أن الخبراء المصريين يساهمون بدور بارز فى التفتيق عن البترول واستكشافه واستخراجه فى اليمن .

### ثانيا - مولد مجلس التعاون العربى :

وقعت مصر والعراق والاردن واليمن اتفاقية تأسيس مجلس التعاون العربى ، وقد كان ذلك يوم الخميس الموافق ١٦ فبراير عام ١٩٨٩ بقصر المؤتمرات فى بغداد ، وقد وقع الاتفاقية الرئيس محمد حسنى مبارك رئيس جمهورية مصر العربية ، والرئيس هدام حسين رئيس الجمهورية العراقية والملك حسين بن طلال ملك المملكة الأردنية الهاشمية ، والعقيد على عبد الله صالح رئيس الجمهورية اليمنية ، ولقد أعلن الزعماء الأربعة أن هذه المناسبة عيد قومى لدول مجلس

التعاون العربي ، وطبقا لنص الاتفاقية فإن الزعماء الأربعة سوف يلتقون بعد ذلك في شكل هيئة عليا لاختيار الدولة التي سوف ترأس الدورة الأولى للمجلس ، كما أنه سوف يسبق هذا الاجتماع لقاء للهيئة الوزارية التي تضم رؤساء الوزراء للاعداد لهذه القمة ، والاتفاق على انشاء الأمانة العامة وشروط اختيار الأعضاء ، كما أن الاتفاقية يجب أن تعرض على المؤسسات الدستورية في دول المجلس للتصديق عليها حيث تودع بالأمانة العامة للمجلس ، هذا وقد أعلن في مصر في ١٨ فبراير عام ١٩٨٩ اجماع الأغلبية والمعارضة بمجلس الشعب على تأييد اتفاقية تأسيس مجلس التعاون العربي •

### ثالثا - العضوية بالمجلس وتكوينه :

نصت الاتفاقية على أن تكون مفتوحة لكل دولة عربية ترغب في الانضمام إليه ، ويكون لها كافة الحقوق التي تكون للدول المؤسسة ، ويتم الموافقة على الإنضمام للمجلس باجماع الدول الأعضاء •

### ويتكون المجلس من التشكيلات التالية :

#### ١ - الهيئة العليا :

وتتألف من رؤساء الدول الأعضاء ، وهي أعلى سلطة في المجلس وتختص برسم السياسات العليا واتخاذ القرارات اللازمة بشأن التوضيحات التي تصدرها الهيئة الوزارية ، كما تختص الهيئة العليا بتعيين الأمين العام للمجلس وقبول انضمام الأعضاء الجدد ، وتعديل اتفاقية تأسيس المجلس ، كما تعقد الهيئة العليا اجتماعا اعتياديا مرة كل عام باحدى الدول الأعضاء وبصورة دورية ، ويرأس الهيئة العليا رئيس الدولة المضيفة لدورة سنوية كاملة •

## ٢ - انهيئة الوزارية :

وتتألف من رؤساء الحكومات للدول الأعضاء أو من يقوم مقامهم وتختص بدراسة الشؤون والقضايا المتعلقة بالمسائل التي يختص بها المجلس ، ورفع الخطط والمقترحات والتوصيات التي تتعلق بتحقيق أهداف المجلس الى الهيئة العليا ، واتخاذ الاجراءات العملية اللازمة لتنفيذ قرارات الهيئة العليا ، وتعقد الهيئة الوزارية اجتماعا اعتياديا كل ستة أشهر في الدولة التي تتولى رئاسة الهيئة العليا ، ويرأس الهيئة الوزارية رئيس الحكومة أو من يقوم مقامه في تلك الدولة .

## ٣ - الأمانة العامة للمجلس :

يكون للمجلس أمانة عامة مقرها عمان ، يرأسها أمين عام ، وتضم عددا من الموظفين حسب الحاجة ، وتقوم الهيئة العليا بتعيين الأمين العام من بين مواطني دول المجلس على أساس الكفاءة الشخصية ، والايمان بأهداف المجلس ، ويتمتع الأمين العام والموظفون الرئيسيون بالأمانة العامة بالحصانات والامتيازات والتسهيلات اللازمة لتمكينهم من أداء واجباتهم في دولة المقر والدول الأعضاء ، وقد تم فعلا تعيين الدكتور حلمي نمر المصري الجنسية أمينا عاما للمجلس .

## رابعا - سريان الاتفاقية وتعديلها :

تسرى هذه الاتفاقية وتصبح نافذة المفعول غور التصديق عليها من الدول الموقعة وفق الاجراءات الدستورية النافذة ، وايداع وثائق التصديق عليها من الدول الموقعة وفق الاجراءات النافذة ، وايداع وثائق التصديق لدى وزارة الخارجية بالملكة الاردنية الهاشمية باعتبارها دولة المقر للأمانة العامة ، وبالنسبة لآلية تعديلات في هذه الاتفاقية فانها تتم بقرارات تتخذها الهيئة العليا بالاجماع ، ويصبح التعديل

نافذ المفعول بعد التصديق عليه من الدول الأعضاء وفقاً للإجراءات  
الدستورية النافذة في كل دولة ، وإيداع وثائق التصديق لدى الأمانة  
المعتمدة .

### ● أهداف مجلس التعاون العربي :

نصت الاتفاقية على أن المجلس يهدف إلى تحقيق التعاون والتضامن  
والتكامل الاقتصادي بين أعضاء المجلس في كل مجالات الصناعة والزراعة  
والنقل والتعليم والثقافة والبحث العلمي والصحة والسياحة ، بالإضافة  
إلى تنظيم العمالة والإقامة بهدف تشجيع الاستثمارات والمشاريع  
المشتركة والتعاون الاقتصادي بين القطاعات العامة والخاصة والتعاونية  
المختلفة ، ويمثل المجلس على تحقيق أهدافه عن طريق الخطط  
والإجراءات العملية بما في ذلك النظر فيما يمكن إصداره أو توقيده  
من التشريعات بمختلف المجالات .

أولاً - الأهداف التي جاءت في المذكرة الإيضاحية لاتفاقية تأسيس  
مجلس التعاون العربي .

لقد ذكرت المذكرة الإيضاحية بأنه ، لما كانت الأمة العربية  
صاحبة حضارة عميقة وذات دور كبير في بناء صرح الحضارة الإنسانية  
تتطلع لإقامة مشروعات للتعاون والتضامن والعمل المشترك في كافة  
الميادين يحملها إلى ذلك شعور بالوحدة والرغبة في تنمية مقوماتها  
القانونية الراسخة عبر العصور ، وتهدف لخدمة مصالحها المشروعة  
وتتبعها الأمين نحو الرقي وتعزيز دورها في العالم في خدمة قضايا  
السلام ، والتعاون المتكامل بين الشعوب العربية ، ولما كان في مقدمة هذه  
القضايا والتعاون في ميادين الانشاء والاقتصاد التي تعزز الصلات  
للروحية والتدابير العملية لأشكالها كافة بين مواطني الدول العربية ذلك  
القطر الذي يحتل المكانة الأولى في العمل العربي المشترك المتواصل



فى اتجاه العزة العليا للامة العربية فى الوحدة . والوصول الى الخطوات العملية لتحقيق القومية والتقدم ، وايماننا بان التعاون بين الدول العربية فى هذه الميادين يكتسب اهمية بسبب التهددات التى تعرض لها الأمن العربى وما يزال . وهى تهديدات ذات طبيعة عسكرية وأمنية وسياسية واقتصادية وحضارية . وانطلاقا من حقيقة أن سيادة الأمن والسلام والاستقرار فى المنطقة بأسرها تتطلب تعزيز الوعى العربى بوحدة الأمن القومى ووحدة متطلبات وجوده وترسيخ التعاون العملى والتنسيق والتضامن .

ثانيا - الأهداف الرئيسية التى جاءت بها اتفاقية مجلس التعاون العربى : من الاطلاع على ما جاء بالمذكرة الايضاحية ، ومن نصوص الاتفاقية يمكن أن نقسم الأهداف الرئيسية لمجلس التعاون العربى الى أربعة أقسام :

أهداف سياسية ، أهداف عسكرية ، أهداف اقتصادية ، أهداف اجتماعية ، وسوف نعرض لهذه الأهداف فيما يلى :

## ١ - الأهداف السياسية :

(أ) لقد نصت المادة الأولى من الاتفاقية على أن المجلس أحد التنظيمات للامة العربية ،

وهو بذلك يعتبر أحد التنظيمات السياسية التى تتكون فى اطار تنظيمى يسعى الى أهداف سياسية ، ومنها تعزيز العمل العربى المشترك وتطويره بما يوثق الروابط العربية .

(ب) لقد جاء بالمذكرة الايضاحية أن دول المجلس لديها الشعور

بالوحدة والرغبة فى تنمية مقوماتها القومية الراسخة  
عبر العصور تهدف لخدمة مصالحها المشروعة وسعيها  
الأمين نحو الرقى وتعزيز دورها فى العالم ، ومن هنا يتضح  
أن المجلس يسعى الى هدف سياسى آخر ، وهو تقوية  
الشعور بالوحدة العربية والتكامل السياسى لخدمة المصالح  
المشروعة لهذه الدول .

### ٣ - الأهداف العسكرية :

لم تذكر الاتفاقية صراحة أية أهداف عسكرية ، حيث ان هذه  
الأهداف كما هو الحال فى الأهداف السياسية أيضا تنظمها اتفاقات  
أخرى موجودة من قبل أو قد توجد فيما بعد غير أن المذكرة  
الايضاحية للاتفاقية تتحدث عن الارتباطات السياسية والأمنية للدول  
الأعضاء ، وقد جاء ذلك فى المذكرة من أن « التعاون بين الدول العربية  
يكتسب أهمية بسبب التهديدات التى تعرض لها الأمن العربى وما  
يزال ، وهى تهديدات ذات طبيعة عسكرية وأمنية » .

### ٣ - الأهداف الاقتصادية :

ان الأهداف الاقتصادية هى الأهداف الرئيسية التى قام المجلس  
من أجلها ، ولهذا فقد كان من المقرر فى بداية الاتفاق على أن يسمى  
« مجلس التكامل الاقتصادى العربى » ، ولكن عدل عن هذه التسمية  
حتى لا ينظر اليه على أنه يقتصر على جانب واحد فقط من جوانب  
التعاون وهو الجانب الاقتصادى مع أنه الجانب الرئيسى فى  
الاتفاقية ، وعلى ذلك فقد جاء الحديث عن هذه الأهداف الاقتصادية  
فى مواطن عديدة من المذكرة الايضاحية للاتفاقية ، ثم جاء النص عليها  
فى صدر الاتفاقية وذلك فى المادة الثانية منها ، اذ نصت على أن  
مجلس التعاون العربى يهدف الى :

١ - تحقيق أعلى مستويات التنسيق والتعاون والتكامل والتضامن بين الدول الأعضاء ، والارتقاء بها تدريجيا وفق الظروف والامكانيات والخبرات •

٢ - تحقيق التكامل الاقتصادي تدريجيا ، وذلك بتنسيق السياسات على مستوى قطاعات الانتاج المختلفة ، والعمل على التنسيق بين خطط التنمية في الدول الأعضاء •

وتحقيق ذلك التكامل في المجالات التالية وخاصة :

( أ ) الاقتصاد والمالية •

( ب ) الصناعة والزراعة •

( ج ) النقل والمواصلات والاتصالات - تنظيم العمل والتنقل والاقامة •

٣ - تشجيع الاستثمارات والمشاريع المشتركة والتعاون الاقتصادي بين القطاعات العامة والخاصة والتعاونية والمختلطة •

٤ - السعى الى قيام سوق مشتركة بين الدول الأعضاء وصولا الى السوق العربية المشتركة والوحدة الاقتصادية العربية •

٤ - الأهداف الاجتماعية :

الاتفاقية لم تغفل الأهداف الاجتماعية ، بل جاء التركيز عليها أيضا في صدر بنودها ، اذ جاء في المادة الثانية من الاتفاقية ، التركيز على ضرورة تحقيق التكامل والتنسيق في المجالات التالية :

( د ) التعليم والثقافة والاعلام والبحث العلمى والتكنولوجيا •

( هـ ) الشؤون الاجتماعية والصحية والسياحية •

٥ - توثيق الروابط والأواصر بين مواطنى الدول الأعضاء في جميع المجالات . وعلى ذلك فإن مجلس التعاون العربى قد وضع نصب عينيه أهمية رأس المال البشرى ، وذلك بتنسيق التعاون فى مجالات التعليم والثقافة والرعاية الاجتماعية والصحية ، وهى كلها أمور هامة لتحقيق الرخاء والنهوض بالمستويات المعيشية لدول المجلس ، ومن استعراضنا للأهداف السابق ذكرها لمجلس التعاون العربى يتضح لنا أنه خطوة حتمية للتعاون العربى فى إطار التنمية والتقدم ، يستهدف مستقبل شعوب دول هذا التجمع ، فهى فى مجموعها تتشابه فى كل الظروف ، وتتطلع الى تنمية قدراتها حتى تصل الى المستوى المعيشى الأفضل .

### ● مجلس التعاون العربى وميثاق الجامعة العربية :

أكدت اتفاقية مجلس التعاون العربى تمسك الدول الأعضاء بميثاق الجامعة العربية الذى أجاز للدول الراغبة فى تحقيق تعاون أوثق وروابط أقوى أن تعتمد من الاتفاقات ما يحقق أغراضها ، كما أنها تتمسك بمعاودة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادى والمؤسسات والمنظمات المنبثقة عن جامعة الدول العربية ، وتقيم علاقات تعاون مع التجمعات الإقليمية العربية والدولية ، ولذلك فقد كان ضروريا قيام مثل هذه التجمعات خاصة وأن جامعة الدول العربية قد فشلت فى تحقيق تجمع الدول العربية فى سوق عربية مشتركة برغم وجود مجلس الوحدة الاقتصادية العربية ، كذلك فإن الجامعة العربية قد فشلت فى أن تتحول الى برلمان عربى كامل يعمل على تحقيق مصلحة الشعوب العربية كافة ، ويضم ممثلين عن كافة هذه الشعوب .

وقد أكد الزعماء الأربعة أن مجلسهم ليس بديلا لجامعة الدول العربية وليس مصادرة على دورها ، بل جاءت الاتفاقية مؤكدة فى مادتها الأولى تمسك المجلس بميثاق جامعة الدول العربية ، وتأسيسا على ذلك

فسوف نشير فيما يلى الى أحكام ميثاق جامعة الدول العربية لتتصرف منه على مدى التواؤم بينه وبين اتفاقية مجلس التعاون العربى ، وأنها لم تخرج عن أحكام هذا الميثاق .

### ● أحكام ميثاق جامعة الدول العربية ومدى اتفاقها مع اتفاقية مجلس التعاون العربى :

أولا : لقد جاء فى ديباجة الميثاق أن الغرض من انشاء جامعة الدول العربية « هو تثبيتاً للعلاقات الوثيقة والروابط العديدة بين الدول العربية ، وتوجيها لجهودها الى ما فيه خير البلاد العربية قاطبة ، وصالح أحوالها ، وتأمين مستقبلها ، وتحقيق أمانها وآمالها » ، فالغرض من انشاء الجامعة هو ايجاد أداة ربط وتعاون تهيء للدول العربية فرصة لتوحيد جهودها فى سبيل تأمين مستقبلها وتحقيق أمانها وآمال البلاد العربية ، وإذا ما نظرنا الى المذكرة الايضاحية لاتفاقية مجلس التعاون العربى لوجدنا أنها لا تفرج عن هذه الأهداف ، وبالتالى فهنا توافق تام بين الهدف الذى جاء فى المذكرة الايضاحية للاتفاقية والغرض من انشاء جامعة الدول العربية .

ثانيا : اذا ما رجعنا الى ميثاق الجامعة العربية نجد أنه يؤكد على حرية الدول الأعضاء فى عقد المعاهدات والاتفاقات فيما بينها أو بينها وبين غيرها ، وتأسيسا على ذلك فإن الدول الأعضاء حرة فى أن تعقد بينها ما تشاء من المعاهدات والاتفاقيات طالما أنها ترى ضرورتها ، وأن ما فيها مصلحة لها .

وقد جاء النص على ذلك فى المادة الثامنة من الميثاق : « لدول الجامعة العربية الراغبة فيما بينها فى تعاون أو وثق وروابط أقوى مما نص عليه هذا الميثاق أن تعقد بينها من الاتفاقات ما تشاء ، لتحقيق هذه الأغراض » كما أن الميثاق فرض على جميع الدول

الأعضاء واجب ايداع نسخ من جميع المعاهدات والاتفاقات التي عقدتها أو تعقدتها مع أية دولة أخرى من دول الجامعة أو غيرها ، وفى اتفاقية تأسيس مجلس التعاون العربى ما يتفق تماما مع نصوص ميثاق الجامعة العربية فى هذا الصدد مما يعطى لهذا المجلس الشرعية والقانونية بكونه متفقاً ومتمشياً مع أحكام الميثاق ، وقد جاء النص على ذلك فى المادة السابعة عشرة من الاتفاقية فى فقرتها الرابعة « تقوم دولة مقر الأمانة العامة بإيداع نسخ من هذه الاتفاقية لدى الأمانة العامة للأمم المتحدة » .

ثالثا : فيما يتعلق بأهداف مجلس التعاون العربى ومدى توافقها مع أهداف الجامعة ، وإن الأغراض تقريبا متشابهة فإننا نجد أن الجامعة العربية لا تمنع من قيام أية اتفاقيات بين الدول الأعضاء لتقوية الروابط والسمى نحو ما فيه الخير لشعوب البلاد العربية ، فعلى هذا الأساس قام مجلس التعاون بالاضافة الى أن الأهداف المذكورة بميثاق جامعة الدول العربية لم تتجح الجامعة فى تحقيقها .

ولذلك فإن الزعماء الأربعة قد وقعوا الاتفاقية بعد استفادتهم من التجارب السابقة محاولين التركيز على ضرورة تحقيق هذه الأهداف من خلال هذا التجمع الرباعى دون المساس بالأهداف التى جاءت بميثاق جامعة الدول العربية ، ودون التخلّى عن هذا الميثاق .

ومن الأغراض التى جاء بها ميثاق الجامعة العربية ومن مقارنتها بالأهداف التى ذكرناها من قبل لمجلس التعاون العربى نجد أنه لا توجد ثمة اختلافات تذكر ، بل هناك تشابه فى هذه الأهداف ، وقد جاء ذكر أغراض الجامعة العربية فى المادة الثانية من الميثاق : « الغرض من الجامعة العربية توثيق الصلات بين الدول المشتركة فيها ، وتنسيق خططها السياسية تحقيقا للتعاون بينها وصيانة لاستقلالها وسيادتها ، والنظر بصفة عامة فى شئون البلاد العربية ومصالحها » .

كذلك من أغراضها تعاون الدول المشتركة فيها تعاوناً وثيقاً بحسب نظم كل دولة منها وأحوالها فى الشؤون الآتية :

( أ ) الشؤون الاقتصادية والمالية ، ويدخل فى ذلك التبادل

التجارى والجمارك والعملة وأمور الزراعة والصناعة .

(ب) شؤون المواصلات ، ويدخل فى ذلك السكك الحديدية

والطرق والطيران والملاحة والبرق والهريد .

(ج) شؤون الثقافة .

( د ) شؤون الجنسية والجوازات والتأثيرات وتنفيذ الأحكام

وتسليم المجرمين .

( هـ ) الشؤون الاجتماعية .

( و ) الشؤون الصحية .

ومن الاطلاع على أغراض الجامعة العربية يتضح لنا أن أغراضها مثل الأغراض التى جاءت باتفاقية مجلس التعاون العربى ، تشتمل أيضاً على الأهداف السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية ، وأنها ركزت أيضاً على الأهداف الاقتصادية .

ونخلص من كل ذلك الى أن مجلس التعاون العربى لم يتعارض فى أى شكل من أشكاله أو أهدافه مع جامعة الدول العربية ، غير أن هذا المجلس بمنظوره القومى والمفتوح يمكنه أن يدعم الجامعة ويطورها ، ويعمل على تقوية غايليتها ليس فقط من أجل استمرارية النظام الاقليمى العربى ، وأنه أدى لتنظيم العلاقات العامة الجديدة بين ما هو اقليمى خاص وما هو قومى عام ، وهو ما تظهر حتميته وضرورته القصوى إزاء مشكلاته الاقتصادية الكبيرة القائمة والمحتملة .

## ● مجلس التعاون العربى ومجلس التعاون الخليجى :

أولا : نشأة المجلس وتكوينه : يقصد بمجلس التعاون الخليجى تلك الدول الست التى وافقت على البيان الختامى باجتماع الرياض فى غريرار عام ١٩٨١ بإنشاء مجلس للتعاون والتنسيق فى كافة المجالات ، ويتكون من الدول التالية :

دولة الامارات العربية المتحدة ، دولة البحرين ، المملكة العربية السعودية ، سلطنة عمان ، دولة قطر ، دولة الكويت •

وبموجب الفقرة الثالثة من المادة الرابعة من النظام الأساسى لمجلس التعاون الخليجى الصادر فى ٢٥ مايو عام ١٩٨١ كان من الأهداف التى تسعى دول المجلس الى تحقيقها •• وضع أنظمة متماثلة فى مختلف الميادين ، وقد سبق الحديث عن مجلس التعاون الخليجى ، ولكن ليس هناك ما يمنع من أن نشير مرة أخرى الى أهدافه والتى نجدها تتطابق مع أهداف مجلس التعاون العربى ، وكذلك مع ميثاق جامعة الدول العربية •

أهداف مجلس التعاون الخليجى ومقارنتها بأهداف مجلس التعاون العربى :

جاء فى ديباجة النص الرسمى للنظام الأساسى لمجلس التعاون الخليجى أن الدول الأعضاء « ادراكا منها لما يربط بينها من علاقات خاصة ، وسمات مشتركة ، وأنظمة أساسها العقيدة الاسلامية ، وایمانا بالمصير المشترك ، ووحدة الهدف التى تجمع بين شعوبها ، ورغبة فى تحقيق التنسيق والتكامل والترابط بينها فى جميع الميادين ، واقتناعا بأن التنسيق والتعاون والتكامل فيما بينها انما يخدم الأهداف السامية للأمة العربية ، واستهدافا لتقوية أوجه التعاون ، وتوثيق عرى الروابط فيما بينها ، واستكمالاً لما بدأت من جهود فى مختلف المجالات الحيوية



التي تهم شعوبها ، وتحقق طموحاتها نحو مستقبل أفضل وصولاً  
إلى وحدة دولها ، •

من هذه الديباجة وبالرجوع إلى ديباجة مجلس التعاون العربي  
يمكن لنا أن نستخلص توافقاً في الأهداف ، وتشابهاً في الصياغة ،  
حيث إن الهدف الأساسي الذي جعل كلا من المجلسين يقوم بالتعاون  
وتوقيع اتفاقه هو الروابط المشتركة لدول الأعضاء ، والإيمان بالمصير  
المشترك ، وخدمة الأهداف السامية للأمة العربية بأكملها ، وليست  
لدول المجلسين فقط •

إلا أننا قد نلاحظ في نهاية ديباجة مجلس التعاون الخليجي  
عبارة لم تذكر في المذكرة الإيضاحية لمجلس التعاون العربي ألا وهي  
أن الدول الأعضاء في مجلس التعاون الخليجي تستهدف استكمال الجهود  
في مختلف المجالات الحيوية التي تهم شعوبها وتحقق طموحاتها نحو  
مستقبل أفضل وصولاً إلى وحدة دولها ، بمعنى أن هناك نية منعقدة  
بين دول المجلس في أن يتحول هذا المجلس إلى وحدة سياسية بين  
الدول الأعضاء ، وأن هذه الوحدة السياسية - كما هو معروفة -  
تعني انصهار كل الدول الأعضاء وذوبانها داخل دولة واحدة تسمى  
بالدولة الاتحادية •

واستكمالاً للتعرف على أهداف مجلس التعاون الخليجي نشر فيما  
يلي إلى أهدافه الرئيسية ، والتي ورد ذكرها في المادة الرابعة من  
النظام الأساسي للمجلس •

وتتمثل هذه الأهداف الأساسية فيما يلي :

١ - تحقيق التنسيق والتكامل والترابط بين الدول الأعضاء في جميع  
الميادين وصولاً إلى وحدتها •

٢ - تعميق الروابط والصلات وأوجه التعاون القائمة بين شعوبها فى مختلف المجالات .

٣ - وضع أنظمة متماثلة فى مختلف الميادين بما فى ذلك الشؤون الآتية :

( أ ) الشؤون الاقتصادية .

( ب ) الشؤون التجارية والجمارك والمواصلات .

( ج ) الشؤون التعليمية والثقافية .

( د ) الشؤون الاجتماعية والصحية .

( هـ ) الشؤون الاعلامية والسياحية .

( و ) الشؤون التشريعية والادارية .

٤ - دفع عجلة التقدم العلمى والتقىنى فى مجالات الصناعة والتعليم والزراعة والثروات المائية والحيوانية ، وانشاء مراكز بحوث علمية ، واقامة مشاريع مشتركة ، وتشجيع تعاون القطاع الخاص بتنا يعود بالخير على شعوبها ، هذه هى الأهداف التى ذكرت فى النظام الأساسى لمجلس التعاون العربى السابق سردها ، تقرر أن أهداف المجلس الأول تشتمل كما هو الحال فى المجلس الثانى على كافة الأهداف السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية ، غير أن المجلس الأول يركز أهدافه على تحقيق الأغراض السياسية ، وهى تعتبر الغرض الرئيسى للمجلس ، وهذا هو بعكس الحال فى اتفاقية مجلس التعاون العربى التى ركزت جهودها الرئيسية فى الأهداف الاقتصادية ، وهذا الفارق الجوهرى قد يعود الى الأسباب التالية :

( أ ) أن تقارب أعضاء مجلس التعاون الخليجى فى منطقة جغرافية متشابهة ، وتواجدها حول الخليج العربى يجعلها تسعى الى

التقارب السياسى وصولا الى الوحدة السياسية الشاملة  
لما فى ذلك من قوة سياسية لهذه الدول .

(ب) تقارب أعضاء مجلس التعاون الخليجى من الناحية  
الاقتصادية ، حيث انها دولا موسرة ، وبالتالي فان الناحية  
الاقتصادية جاءت فى المقام الثانى وذلك بعكس الحال فى  
دول مجلس التعاون العربى ، حيث انها تعتمد من الدول  
الفقيرة ، وبالتالي كان التركيز الأساسى على التنمية الاقتصادية  
والأهداف الاقتصادية ، أما الوحدة السياسية فقد تقف  
فى طريقها بعض العقبات على الأقل من الناحية الجغرافية  
نظرا لمتباعد هذه الدول عن بعضها جغرافيا ، بعكس الحال  
فى دول الخليج - حيث كما ذكرنا سابقا - تتداخل حدودها  
المشتركة وتتشابه نظم الحكم فيها ، كما تتشابه فيها الظروف  
الاجتماعية والثقافية والاقتصادية والسياسية .

(ج) ان نشأة مجلس التعاون الخليجى تشوبها أيضا الصبغة  
السياسية ، حيث وجود الخطر الايرانى القادم من الشاطئ  
الآخر للخليج ، ثم انهيار أسعار النفط وتأثيرها على خطط  
التنمية فى هذه الدول .

(د) النظام الأساسى لمجلس التعاون الخليجى نفسه قد ركز  
على الهدف السياسى ، حيث ذكرها فى أكثر من بند ،  
بالإضافة الى تعميمه لكافة الميادين ومختلف المجالات مما  
يؤكد أيضا على السعى نحو الوحدة السياسية لدول المجلس .

### ثالثا - التوافق بين المجلسين :

ليس هناك ثمة تعارض بين المجلسين فكل منهما قام لتحقيق أهداف

معينة ، وهى قد تشابه فى الكثير ، ولا يوجد هدف يتعارض مع هدف آخر فى المجلس الآخر ، هذا بالإضافة الى أن كلا المجلسين قام تجسيدا وتوتيجا لعلاقات ومصالح قائمة ومشتركة بين الدول الأعضاء ، ومن ناحية أخرى فإن كلا المجلسين قام فى إطار ميثاق جامعة الدول العربية الذى لم يمنع قيام مثل هذه التجمعات كما ذكرنا آنفا ، بل يمكن القول بأن قيام مثل هذه التجمعات يمكن أن يؤدى الى تقوية وتدعيم الجامعة العربية •

### نظرة حول الواقع الاقتصادى فى دول مجلس التعاون العربى :

يمثل مجلس التعاون العربى بدوله الأربع تكتلا اقتصاديا متميزا نظرا لطبيعة موقعه فى قلب الوطن العربى ، سواء من الناحية الجغرافية أو من حيث موقع أطرافه من التفاعلات الجارية فى المنطقة العربية ، وهذا سيؤدى بلا شك الى تحقيق نتائج ايجابية فى مختلف المجالات الاقتصادية بين دول المجلس •

والنظرة السريعة حول الواقع الاقتصادى لدول مجلس التعاون العربى تؤكد وجود العديد من المقومات التى تمتلكها هذه الدول من موارد اقتصادية يمكن أن تسهم بإيجابية فى تحقيق درجة عالية من التعاون فيما بينها ، ومما يدعم امكانيات الوصول الى التكامل الاقتصادى المنشود ، ونشير فيما يلى الى أهم المقومات :

١ - تقدر المساحة الجغرافية الإجمالية للدول الأربع بحوالى ١٧٣ مليون هكتار ، وهى تمثل حوالى ١٢٪ من اجمالى الرقعة الأرضية العربية •

وتتوفر فى دول المجلس مساحات كبيرة من الأراضى الزراعية والقابلة للزراعة تقدر بحوالى ٥٠ مليون هكتار •

وهي تتصف بتباين نسبي في المكونات المناخية بما يسمح بتباين واضح في التراكيب المحصولية ، ومن ثم في نوعية المنتجات المزروعة وبما يمكن بالتالي من تحقيق درجة عالية من التخصص الزراعي . ومن ثم إمكانية تكثيف التبادل التجاري بين الدول الأعضاء بما يحقق مصالح الجميع .

٢ - يقدر عدد السكان في البلدان الأربعة بنحو ٩٠ مليون نسمة ، ويمثلون حوالي ٤٠٪ من عدد سكان الدول العربية . ومن بين هذا العدد نجد أن هناك قوى عاملة تتجاوز ٢٤ مليون نسمة ، من بينها حوالي ٣٢٪ من اجمالي العمالة الصناعية للمنطقة العربية .

٣ - يصل الناتج القومي في دول المجلس نحو ١٠٠ مليار جنيه ، كما أن دول المجلس تمتلك امكانيات بترولية كثيرة ، حيث يبلغ عمر الاحتياطي البترولي المؤكد في العراق ما بين ٦٠ و ٧٠ سنة ، وفي مصر احتياطي مؤكد من البترول والغازات الصناعية يتزايد مع توالي الاكتشافات الجديدة ، وفي اليمن بدأت بالفعل الاكتشافات البترولية ، ودخلت اليمن مرحلة تصدير البترول مع بداية عام ١٩٨٨ ، كما أن هناك أنباء ذكرت عن اكتشافات بترولية في الاردن على حدود العراق .

٤ - معظم دول المجلس تتمتع بكم وكيف عال من الناحية النسبية في عدد العلماء والمتخصصين في مجالات الزراعة والطب البيطري والحري والتصنيع الزراعي مما يمكن أن يقوم بدور كبير في النهوض الاقتصادي والاجتماعي والتكنولوجي .

٥ - تقدر مساحة المراعي الطبيعية بدول المجلس بحوالي ٨ مليون هكتار ، وعلى الرغم من اتساع هذه النسبة برقعة المراعي إلا أن معظمها ذات انتاجية منخفضة ، مما تستدعي ضرورة التعاون فيما بين دول المجلس لاستغلال هذه الموارد بصورة أفضل .

كما أن هذه الدول تمتلك ثروة كبيرة من الرؤوس الحيوانية غير أن انتاجيتها محدودة ، نظرا لتدهور السلالات وانتشار الأمراض مما يدعو الى بذل الجهود المشتركة لمواجهة مثل هذه المشاكل .

٦ - أن أراضى منطقة المجلس يجرى فيها عدة أنهار من بينها نهران من أكبر الأنهار فى العالم ، بالإضافة الى تواجد المخزونات المائية الكبيرة تحت سطح التربة ، والتي يمكن أن تسهم بشكل واسع فى التوسع الزراعى الألفى ، ويعتبر التعاون الفنى فى هذا المجال ضرورة ملحة يقتضيها الواقع الزراعى فى دول المجلس .

٧ - بالنسبة للثروة المعدنية ، فهناك العديد من أنواع المعادن فى دول المجلس ، فمصر تمتلك الكثير من الخامات التعدينية مثل الفوسفات والطفلة والجبس والفحم والمنجنيز وبعض المعادن المشعة مثل اليورانيوم والثوريوم والرمال السوداء ، كما أن الاردن يعتبر ثالث دولة فى العالم فى انتاج الفوسفات ، بالإضافة الى أن العراق يمتلك احتياطيا ضخما من الكبريت العالمى .

وهناك بعض التحفظات السلبية التى قد تحتاج الى نظرة عميقة من دول المجلس يمكن التغلب عليها ، ومن أهم هذه التحفظات ما يلى :

١ - بالرغم من وجود الأراضى الزراعية الجيدة فى دول المجلس وبخاصة فى مصر والعراق نجد أنهما يأتیان فى قائمة أكبر خمس دول عربية تستورد القمح ، بالإضافة الى أن دول المجلس الأربع تعاني نقصا خطيرا فى انتاج الغذاء ، مما يجعلها تعتمد على استيراد حاجاتها الغذائية من الخارج ، كما تعتمد أيضا على الخارج فى الحصول على مستلزمات الانتاج من أسمدة ومبيدات وآلات زراعية ، الأمر الذى يزيد من غباء العجز فى ميزان المدفوعات .

٢ - ارتفاع معدلات التضخم فى دول المجلس ، بالإضافة الى

تشابه الهياكل الصناعية والانتاجية الى حد كبير ، فهناك صناعات تنافسية فى كل من العراق والاردن لانتاج الأسمت ، بالإضافة الى وجود عجز فى ميزانيات الدول الأعضاء . مما يعنى أن اعفاء الواردات بين هذه الدول من الرسوم الجمركية طبق للاتفاقية ، وهى إحدى صور التكامل الاقتصادى يعنى ضرورة إيجاد موارد أخرى لتمويل خزانة الدولة .

٣ - بالنسبة للموارد الرأسمالية فى دول المجلس فالملاحظ أن هناك قصورا نسبيا فى هذه الموارد ، الا أنه فى إطار من التنسيق والتعاون يمكن توجيه استخدام المتاح منها بشكل أفضل مما يعود بالخير والنفع العام ، هذا بالإضافة الى أن هناك جانبا من هذه الموارد الرأسمالية متاح ومتوفر لدى القطاع الخاص فى الدول الأعضاء ، ويحتاج الى تهيئة المناخ الاستثمارى المناسب ليقوم بدوره بصورة أكثر فاعلية ، وبما يحقق الازدهار والرخاء بين دول المجلس .

### ● تنسيق الخطط والسياسات الاقتصادية بين دول المجلس :

أشارت الاتفاقية الى أهمية التنسيق بين دول الأعضاء ، ذلك أن هذا التنسيق هو الهدف المنشود لما يحققه من الترابط الوظيفى بين أهداف ووسائل وأدوات هذه الخطط ، بالإضافة الى أنه يفمن تحقيق درجة عالية من الترابط العضوى بين الإمكانيات الاقتصادية المتاحة وصولا للأهداف المشتركة .

كما أن الاتفاقية أشارت فى مادتها الثانية الى أن التنسيق بين السياسات على مستوى القطاعات الانتاجية المختلفة يعد أساسا ضروريا لتحقيق أهداف المجلس .

وتجدر الإشارة الى أن تنسيق هذه السياسات الاقتصادية وصولا الى التكتلات الاقتصادية ، ثم الى التكامل الاقتصادى ينبغى أن يؤسس على استراتيجية واضحة ومحددة المعالم للمجلس .

وبوجه عام يمكن الإشارة الى مجموعة من الأهداف التنسيقية للخطط والسياسات الاقتصادية المشتركة فيما يلي :

١ - ضرورة التنسيق وتدعيم الجهود المشتركة لتصحيح الاختلالات الهيكلية التى تعاني منها اقتصاديات الدول الأعضاء ، وذلك بتنشيط معدلات النمو فى القطاعات الانتاجية المختلفة ، ومن أهم صور هذه الاختلالات نجد الخلل الناجم عن النمو السريع للاستهلاك العام والخاص لما يتجاوز حجم الانتاج فى معظم القطاعات ، كذلك الخلل الناجم عن ارتفاع معدلات التبعية الاقتصادية للأسواق الأجنبية والخلل الناجم عن الزيادة المطردة لعدد السكان •

٢ - أن تعمل هذه السياسات المشتركة للدول الأعضاء على تهيئة المناخ الملائم للاستثمار المشترك لكل من القطاع العام والقطاع الخاص ، بمعنى إتاحة الفرصة للقطاع الخاص للقيام بدوره فى هذا المجال ، وألا يقتصر الاستثمار المشترك على مجموعة من المشروعات الحكومية •

٣ - ضرورة العمل على خلق وتطوير التكنولوجيا الانتاجية المحلية المنبئة من البيئة الوطنية ، مع الاستفادة من التكنولوجيا الانتاجية العالمية بما يتلاءم مع تلك البيئة الوطنية •

٤ - العمل على تدعيم الاجراءات والجهود المبذولة فى سبيل استخدام الموارد المتاحة استخداماً أفضل للوصول الى مستوى أفضل من الرفاهية الاقتصادية لشعوب الدول الأعضاء •

ويأتى فى سبيل ذلك ضرورة العمل على تهيئة مناخ أفضل للاستثمارات ، وتبنى برامج ومشروعات الاصلاح مفضل الواردات ، خاصة فى مجال المنتجات الزراعية والغذائية والعمل على تدعيم وزيادة



الصادرات وتشجيعهما وخاصة فى المجالات التى تتمتع دول المجلس فيها بمميزات نسبية .

### ● امكانيات التكامل الاقتصادى بين دول مجلس التعاون العربى :

ان التجمع الاقتصادى العربى هو مطلوب خاصة وأن العالم كله يتجه اليوم نحو التكتل الاقتصادى .

وذلك التجمع بين الدول الأربع يأتى فى اطار الوحدة الاقتصادية العربية الشاملة فى نهاية الأمر بأذن الله .

ومحاولات التكامل الاقتصادى لا بد وأن تبدأ بصورة من صور التنسيق المهادى والتدريجى بشرط أن يكون لدى القائمين على تحقيق هذا التكامل الرؤية واضحة عن الأهداف والأمل التى يريدون تحقيقها : وقد ذكرنا من قبل أن اتفاقية مجلس التعاون العربى نصت فى مادتها الثانية ، الفقرة الثانية ، ضمن أهداف المجلس « تحقيق التكامل الاقتصادى » . وهكذا نرى أن الاتفاقية تسير فى المجرى الطبيعى للأمور ، والسدى يستدعى ضرورة البدء ببعض أشكال التكتلات الاقتصادية تمهيدا للوصول الى التكامل الاقتصادى ، حيث أن هذا هو الهدف النهائى الذى تسعى اليه دول المجلس ، وهو ما أشارت اليه الاتفاقية فى نفس المادة الثانية ولكن فى فقرة لاحقة - وهى الفقرة الرابعة - حيث نصت على « السعى الى قيام سوق مشتركة بين الدول الأعضاء وصولا الى السوق العربية المشتركة والوحدة الاقتصادية العربية » .

وقد انتهت صلاحية هذه الاتفاقية بقيام الحرب بين العراق والكويت عام ١٩٩٠ وأعلنت مصر رسميا خروجها من الاتفاقية فى مطلع عام ١٩٩٤ .



#### **رابعاً - مشروعات وحدوية**

**• أولاً : الوحدة الليبية السورية**

**• ثانياً : التقارب العراقي الاردني**

**• ثالثاً : الوحدة اليمنية**



## الوحدة الليبية السورية

يمكن القول بأن أهم الدوافع التي حدت بالعقيد القذافي إلى أن يقترح الوحدة الاندماجية مع سوريا هي :

أولاً : طبيعة الوضع على الحدود المصرية الليبية واحتمالات تطوره ، فمن الطبيعي أن ينظر العقيد القذافي بجدية إلى ذلك في ضوء ما حدث في يوليو عام ١٩٧٧ وما يمكن أن يحدث خاصة في ظل وجود عوامل قد تؤدي إلى زيادة تعقيد الموقف منها استمرار وزيادة الدور الليبي في الحرب الأهلية التشادية ، ودعوة بعض الليبيين الموجودين في مصر إلى التخلّص من القذافي ، واكب ذلك زيادة نشاط المعارضة الليبية في الخارج بوجه عام ، ثم زيادة التعاون العسكري المصري الأمريكي ، مما جعل العقيد القذافي يبحث عن مساندة خارجية \* وإذا كانت سوريا لن تستطيع تقديم مساندة عملية فعالة — في ضوء ظروفها المعقدة — فإنها يمكن أن توفر — على الأقل — مساندة سياسية ، فضلاً عن أن رفع شعار الوحدة يؤدي إلى حشد موقف عربي جماهيري في هذا الاتجاه \*

ثانياً : مواجهة تيسار انزالي داخلي متزايد في ليبيا ينادي بضرورة انفلاق ليبيا واستغلال ثرواتها لصالحها ، ويعمل على إثارة الحساسيات ضد العرب العاملين هناك ، وبرغم أن هذا التيار لا يزال في أطواره الأولى إلا أن له من يؤيدونه في داخل أجهزة الحكم في ليبيا ، وقد يلتقي هذا التيار في مرحلة ما بصورة أعمق مع المعارضة الخارجية ، ممبنا يشكك خطورة لا يستهان بها على الحكم في ليبيا ، وتأتي دعوة الوحدة كمحاولة لتخفيف هذا التيار الانزالي \*

ثالثا : المتطلع الى ممارسة دور عربى أكثر أهمية ، ومن شأن الوحدة الاندماجية مع سوريا أن تضع ليبيا فى قلب القضية القومية — قضية الصراع العربى الاسرائيلى — بشكل مباشر ، كما تردد أن اعلان العقيد القذافى للوحدة يعد فى أحد أبعاده احتجاجا على عدم فعالية جبهة الصمود والتصدى فى دعم سوريا ، على أن الموقف الليبى يرتبط أيضا بما شهدته الفترة الأخيرة من تقارب عراقى سعودى له آثاره على المستوى العربى ، وبذلك يكون قد تبلور محوران رئيسيان فى المنطقة هما دمشق طرابلس من جهة ، وبغداد / الرياض / عمان من جهة أخرى .

رابعا : الشعور بما يتعرض له نظام الحكم فى سوريا من مصاعب داخلية من جهة ، وزيادة تعقد علاقاته العربية من جهة أخرى ، فالى جانب الخلافات السورية العراقية اتجهت العلاقات السورية الاردنية والسورية السعودية الى التوتر النسبى نتيجة لاتهام سوريا لكب من الاردن والسعودية بدعم وتسليح عناصر الاخوان المسلمين فى صدامهم مع السلطة السورية ، ويعتقد العقيد القذافى أن الاطاحة بنظام الحكم فى سوريا قد تفتح الطريق الى تطورات لا يمكن التكهّن بها ، فسوريا هى محور جبهة الصمود ، وهى ركيزة الجبهة الشرقية ، وبالتالي فإن قيام العقيد القذافى بدور المنقذ لسوريا لا يقل أهمية فى نظره عن اعلان العراق للميثاق القومى منذ عدة شهور ، ولا عن دعوة الأمير فهد الى الجهاد المقدس ، ان لم يزد فى الأهمية عنهما .

وتجدر الإشارة الى أن العقيد القذافى فى خطاب الفاتح من سبتمبر عام ١٩٧٨ قدم تبريرا لدعوته للوحدة الاندماجية مع سوريا ، ويعد هذا التبرير موجهها أساسا الى دعاة التيار الانعزالى ، نظرا لان العقيد القذافى قد أشار الى أنه تم الانتهاء من توفير احتياجات المواطن الليبى ، وأنه قد حان الوقت الذى لا بد أن تشارك

فيه ليبييا فعلا فى المواجهة والمشاركة فى القضية القومية ، كما أشار الى أن الانجازات التى تمت على المستوى الوطنى الليبى لن تكون فى مأمن من التدمير والضياع ما دام العرب غير موجودين ، وأن الوحدة هى طريق الحفاظ على هذه المكاسب . بالاضافة الى ذلك فانه قد مارس ضغطا من أجل الموافقة على الوحدة الاندماجية وذلك بالتهديد بالاستقالة فى حالة عدم الموافقة ، فقل : « اما أن تدخل ليبييا المواجهة واما ألا أكون معكم ، فالتحق بالمقاومة الفلسطينية ، وأقاتل فى الجليل الأعلى ، كانت عندى قضية وطنية ، والآن عندى قضية قومية ، فاما العمل القومى الوحدهوى ، أو أمارس كفرد مهماتى القومية » .

والواقع أن العقيد المذافى منذ أن تولى المسئولية يسعى الى الوحدة ، ولم يترك بابا الا طريقه فى هذا المجال ، فى البدء كانت مصر ، وقد ركز بصورة كبيرة على اتمامها ، الا أنه لظروف بعضها خارج عن ارادته ، وبعضها من صنعه لم تتحقق هذه الوحدة ، ومن ثم فانه اتجه الى المغرب العربى فعقد اتفاقيات وحدة مع كل من تونس ثم مع الجزائر ثم مع المغرب ، الا أنها جميعا لم تؤت ثمارها ، ولم تحقق لها أهدافه ، فما كان منه الا أن اتجه الى المشرق مرة أخرى ، وجاعت هذه المرة مع سوريا ، الا أن طبيعة الأمور وطبيعة الأحداث لم تكتب لهذه الوحدة النجاح أيضا ، ولكنها أصبحت ذكرى وعلامة على طريق الوحدة .

## التقارب العراقي الاردني

عقب قيام الحرب بين ايران والعراق شهد العالم العربي نوعاً من إعادة توزيع مسارات التفاعلات السياسية بين النظم العربية وبعضها بعضاً ، ولم يقتصر هذا التوزيع الجديد على دول بعينها في المشرق العربي أو المغرب العربي ، بل شمل خريطة تفاعلات الأنظمة العربية كلها ، فضلاً عن تعديل بعض هذه الأنظمة لتحالفاتها ومسارات تفاعلاتها العربية أكثر من مرة .

في نفس وقت حدوث مثل هذه التفاعلات السياسية بدأ الزمن يدب في العلاقات الاردنية - السورية لأسباب تتعلق بتطورات الحرب الأهلية اللبنانية ، واتجاه النظام السوري لتطوير علاقاته مع الاتحاد السوفيتي ، ومع تأكيد القطيعة بين النظامين السوري والاردني في نهاية عام ١٩٧٩ ومطلع عام ١٩٨٠ ، كانت هناك بعض الخطوات الايجابية تتخذ من كلا الجانبين - الاردني والعراقي - لتطوير علاقتهما ، وعزز من ذلك التوتر القائم بين منظمة التحرير الفلسطينية واتجاهها للنظام السوري في مواجهة كلا النظامين الاردني والعراقي .

وفي ظل هذا المناخ العام لتفاعلات النظم العربية في المشرق العربي برز الحديث عن محور بغداد - عمان ، وأضيف اليهما مؤخراً الرياض لجرد توسيع الدائرة ، ويمكن القول أن هناك عدداً من العوامل السياسية التي أدت الى حدوث هذا التقارب بين النظامين الاردني والعراقي .

وهذه العوامل تنقسم الى قسمين :



أولا : العوامل العامة ، ويقصد بها تأثير التطورات التي لحقت بالقضية الفلسطينية وخاصة بعد زيارة الرئيس السادات للقدس عام ١٩٧٧ ، حيث وقف النظامان - لأول مرة - في موقف شبه متماثل من حيث المعارضة وإبداء تحفظات على خثافة الخطوات المتبعة من قبل الأطراف المشاركة في عملية التسوية ، يضاف الى ذلك تضرر الاردن اقتصاديا وتأثر علاقاته مع الادارة الأمريكية في عهد الرئيس كارتر ، مما دفعه الى الاتجاه ناحية الدول العربية النفطية ومنها العراق في محاولة لتخفيف آثار قطع المعونات الأمريكية اذ جزء منها على اقتصاده .

أما العوامل الخاصة لكلا النظامين فترتبط بالتطورات على الصعيد الدولي والاقليمي .

### فعلى الصعيد الدولي :

شهدت العلاقات العراقية - السوفيتية برودا ملحوظا في أعقاب موقف حزب البعث العراقي من بعض أعضاء الحزب العراقي الشيوعي في منتصف عام ١٩٧٧ ومستهل عام ١٩٧٨ ، وذلك بالرغم من توقيع معاهدة الصداقة والتعاون بين البلدين في عام ١٩٧٢ ، فضلا عن بعض المواقف الدولية التي اعتبرت مؤشرا على سوء العلاقات بين البلدين ، كالموقف العراقي من أحداث أفغانستان نهاية عام ١٩٧٩ ، وقد ترافق مع سوء العلاقات العراقية - السوفيتية اتجاه جديد أخذ ينمو ويتركز على أهمية العلاقات مع الغرب ، ولا سيما دول المجموعة الأوروبية ، ويشهد على ذلك برنامج الخزة العراقي بالمعونة الفنية الفرنسية بالأساس ، وتليها المعونة الايطالية والألمانية الغربية ، هذا التحول نحو الغرب - وأوروبا الغربية بالدرجة الأولى - شهد اتجاها مماثلا من قبل النظام الاردني ، وعزز من ذلك نشوء ادراك جديد لدى النظامين العراقي والاردني بأن المجموعة الأوروبية يمكنها أن تلعب دورا في احلال السلام في الشرق الأوسط ، ربما كبديل أساسي

للجهود المجذولة من الولايات المتحدة الأمريكية أو مرافق لها من حيث التوقيت الزمنى ، والقيام بدور المنسق بين الأطراف المتعارضة •

### وعلى الصعيد الاقليمي :

فقد ساد التوتر العلاقات بين كل من النظامين العراقي والاردني من ناحية والنظام السوري من ناحية أخرى ، وبغض النظر عن الأسباب المختلفة لتوتر العلاقات بين نظامي بغداد وعمان وبين دمشق ، الا أن وجود حالة من التوتر بينهما — كل على حده — مع دمشق عكس نفسه تلقائيا على الاندفاع نحو التقارب بناء على هذه الأرضية المشتركة، وهي الحاجة لايجاد بديل للعلاقات المتوترة بينهما كل على حده مع دمشق ، ولا سيما وأن الاردن تدفعه الحاجة الماسة الى حليف قوى (وهو العراق ) وفى مواجهة خصم تقليدى ( وهو سوريا ) •

وفى مقابل العلاقات المتوترة لكلا النظامين مع النظام السوري كان هناك تقارب بين النظامين وبين السعودية ، فبغداد تدفعها الرغبة لتخفيف حدة التوتر بينها وبين أنظمة الخليج العربى فى أعقاب خروجها من جبهة الصمود والتصدى ، أما عمان فكان بدافع التطلع الى تقليص آثار علاماتها المتوترة مع الادارة الأمريكية •

### ● تطورات العلاقات بين النظامين :

إذا أردنا تحديد نقطة بداية لتحسن العلاقات بين عمان وبغداد فيمكن اعتبار انعقاد مؤتمر القمة التاسع خلال خريف عام ١٩٧٨ فى بغداد هو تلك النقطة ، فبعد اشتراك الاردن فى المؤتمر والموافقة على قراراته ومقرراته بادر العراق بتقديم بعض القروض الميسرة للاردن ، بلغ اجمالها ٤٣ مليون دينار عراقى ( أكثر من ١٢٠ مليون دولار ) الى جانب المساعدات التى قدمها العراق فى اطار مقررات القمة العربية بمساعدة ودعم دول المواجهة •

وفى قمة تونس العاشرة خريف عام ١٩٧٩ أمكن تنسيق مواقف البلدين ، ولا سيما المتعلقة بكيفية توجيه المعونات العربية ، ولذا أيد الملك حسين الصيغة التى طرحها الرئيس صدام حسين أثناء القمة حين طالب بإنشاء صندوق عربى مشترك لتوزيع مساعدات الدول النفطية العربية من خلال وضع نسب معينة للمشاركين فى التمويل ، ونسب معينة للمساعدات ، فتجزى العملية بعيدا عن الحساسيات والعناصر الخفية ورفعاً للمضغط الذى يمكن أن توجده الصيغة الثنائية الغالبة على المساعدات العربية .

ولم يقف التعاون العراقى - الاردنى عند تأييده المواقف والاقتراحات السياسية ، بل تعدى ذلك الى الدخول فى مشروعات اقتصادية حيوية يمكن الاشارة الى أمثلة :

١ - السماح للعراق بالحصول على وارداته عبر ميناء العقبة الاردنى وتأجير مناطق تخزين واسعة للحكومة العراقية .

٢ - اسهام العراق فى بنساء طريق برى يربط بين المناء وبين الأراضى العراقية .

٣ - عقد اتفاقيات التنسيق السياحى لتسهيل حركة الانتقال بين مواطنى البلدين .

٤ - الاتفاق بصورة مبدئية فى بداية عام ١٩٧٨ ، على أن يسمح العراق للاردن بجر بعض كميات المياه من العراق لمواجهة الازمة الحادة التى يواجهها الاردن فى نقص المياه .

### ● الموقف الاردنى من الحرب العراقية - الايرانية :

ما أن بدأت المصارك على الحدود الايرانية - العراقية ، حتى سارع الملك حسين باعلان تأييده للعراق ، ولحقها فى المطالبة

بأراضيها » ويعتبر هذا الموقف الاردنى تأكيد للروابط المميزة التى تجمع بين البلدين ، وفى حديث للملك حسين عشية اندلاع المعارك الحربية - وبعد زيارة سريعة لبغداد - أعلن فى ٦ أكتوبر عام ١٩٨٠ « اننا نقف بجانب العراق الذى تعهد بالمحافظة على الشخصية العربية الأصيلة التابعة من ديننا وتراثنا دون ترمت أو تعصب » ، وفى معرض تبريره لهذا التأييد ذكر فى حديث لوكالة الأنباء الاردنية فى ٢٨ أكتوبر « أن العراق عمقنا وسيبقى كذلك ، وأن النصر هناك هو بداية المنصر فى فلسطين » .

### ● الدور العسكرى للاردن :

وقد أثار هذا التأييد الواضح من الملك حسين للعراق فى خربه ضد ايران ، أثار عدد من علامات الاستفهام حول طبيعة التعاون العسكرى بينهما فى هذه الحرب ، وما هو حجم اشتراك القوات الاردنية فى العمليات العسكرية العراقية - الايرانية .

والملاحظ أن النظام الاردنى - رسميا واعلاميا - نفى قيام الاردن بأى دور ايجابى فى المعارك العسكرية بعد زيارة الملك حسين الثانية لبغداد فى ٢٧ و ٢٨ أكتوبر عام ١٩٨٠ لتأكيد تأييده للرئيس صدام حسين ، وقد ذكر عدد من العراقيين أن الملك حسين قد وضع الجيش الاردنى تحت تصرف القيادة العراقية .

غير أن سلبية الدور العسكرى الاردنى فى الحرب العراقية - الايرانية لا يعنى الإقتصار على بيانات التأييد فقط ، فقد اتخذت السلطات العراقية اجراءات من شأنها تسهيل نقل الواردات الحربية والبضائع المختلفة من ميناء العقبة الى الحدود العراقية ، ويكفى للدلالة على ما أصدره رئيس الوزراء الاردنى بعد الأسبوع السادس من

اندلاع المعارك الايرانية العراقية ، بأمر دفاع يقضى بوضع كل الشاحنات وسيارات النقل العاملة على الخطوط الاردنية وسائقها تحت تصرف الأمن العام ، وتوكيل مدير الأمن مهمة توجيه هذه المركبات الوجهة التي يراها مناسبة ، مع مصادرة كل سيارة أو شاحنة يرغب مالكيها أو سائقيها تقديمها وجواز اعتقاله .

ولئن كان التفسير الوحيد وراء هذا التصرف الاردنى ، ينحصر فى دعم المجهود الحربى العراقى - الا أنه دلالة أيضا على مدى الترابط فى العلاقات بين البلدين ، والذي كان واحدا من ثمار التحالفات العربية الجديدة التى شهدتها خريطة العلاقات العربية .

## قضية الوحدة اليمنية

ليس ثمة شك في أهمية قضية الوحدة بالنسبة لشطري اليمن ، وفي أهمية ان لم تتبجح من الاعتبارات الطبيعية الجغرافية والتاريخية والدينية والاجتماعية التي توجد ما بين الشطرين ، فهي — على الأقل — ترتبط بالاعتد الإيجابي المتصور لهذه الوحدة على اليمن الموحد قوة ودورا متميزا في هذه المنطقة الحساسة من الوطن العربي ، غير أنه لأسباب كثيرة يأتي على رأسها اختلاف الخبرات السياسية للشطرين في ظل نظام الامامة في الشمال والاستعمار البريطاني في الجنوب أصبحت هناك من الناحية القانونية الدولية اعتبارا من نوفمبر عام ١٩٦٧ ( تاريخ استقلال الشطر الجنوبي ) دولتان في إقليم اليمن الطبيعية ، وارتبط هذا الاعتبار القانوني الدولي بمجموعة من الصعوبات ، لعل في مقدمتها تبيين النظامين السياسيين والاقتصاديين للشطرين ، وهي صعوبات جعلت السير في طريق إعادة الوحدة مهمة تقتضي قدرا هائلا من المعالجة الواعية المسعولة ، وليس أدل على هذا من أنه عندما كانت موازين هذه المعالجة فخلت في لحظة زمنية معينة كلنت للعلاقات بين الشطرين تتبدى إلى حد التعامل بالتحف المسلح .

وإذا كان دور القيادة في السياسة الخارجية يبرز بصفة عامة كدور هام ومحوري فان دور القيادة في هذا الإطار الخاص بقضية الوحدة اليمنية يبرز دون شك بدرجة أكبر .

فمثلا ينبغي على عبد الله صالح في أحد أحدثيه الصحفية أن تكون هناك مصاحبة ترق أمام إعادة تحقيق للوحدة اليمنية ، ومع ذلك فان وضع هذا التصريح في إطاره الحظم يفيد بأن المقصود به غالبا

ليس نفى وجود المصاعب في حد ذاتها ، وإنما نفى أن تكون هناك مصاعب يستحيل تذليلها ، وقد يدل هذا على أن الرئيس على عبد الله صالح قد فسر في مقولته السابقة بأن « الحفاس للوحدة قد جاوز حد اليقين لدى الشعب اليمني ومسئولييه في الشطرين ، كذلك يدل عليه أنه قد ذكر في حديث آخر أن الشعب اليمني سوف يبذل كل ما في وسعه من أجل تحقيق الوحدة » دون أن تقف أمامه العوائق .

أما كانت ومن أين جاءت ، ويدل عليه أخيراً أن الرئيس على عبد الله صالح كما أكد في حديث ثالث « أن هناك الكثير من العراقيين ، وأن كان قد حرص على أن يبين طبيعة هذه العراقيين من زاوية أنها دخيلة على للوحدة اليمنية ، وكذلك على أن يؤكد أن تذليل هذه العراقيين وتجاوزها إنما يتم بالمزيد من الخطوات التنفيذية .

### ● المعوقات التاريخية :

ركز الرئيس على عبد الله صالح كثيراً في حديثه عن معوقات الوحدة على رواسب نظام الامامة في الشطر الشمالي ، والاستعمار في الشطر الجنوبي بحكم مسؤوليتهما عن خلق واقع التجزئة بين الشطرين ، بل وداخل كل شطر ، وهو الأمر الذي يتطلب جهداً شاقاً لتغييره ويتحمل مسؤوليته هذا التحدي .

وفي أحاديث لاحقة أوضح أن الخطوات التي اتخذت في مجال الوحدة اليمنية « تفوق كل العوائق التي خلقها الاستعمار في الجنوب ، والامامة في الشمال » ، وتتمثل هذه الخطوات في اللقاءات الثنائية ، وإقامة المشاريع الاقتصادية المشتركة بين الشطرين ، وإقامة المجلس اليمني الأعلى ، كذلك خطت الجماهير اليمنية في الشطرين بعد قيام ثورتى السادس والعشرين من سبتمبر عام ١٩٦٢ والرابع عشر من أكتوبر خطوات ملموسة نحو إزالة كل أثر لمخلفات الامامة والاستعمار .

## ● التباين بين الشطرين :

سئل الرئيس على عبد الله صالح كثيرا عن قضية التباين الاقتصادي والسياسي بين الشطرين باعتبار أن ذلك التباين يمثل عائقا في طريق الوحدة ، وتوضح اجابته على هذه الأسئلة أنه يسلم بأنه « لا يمكن أن تقوم وحدة في ظل أنظمة سياسية مختلفة ، ولكنه يؤكد أن هذا الاختلاف « قابل للزوال والانتفاء » ، ولا يمكن أن يكون أسفينا يصنع اليأس والاحباط » كذلك يشير الى أن معالجة هذا الاختلاف انما تتم « من خلال المبادئ العامة التي تم اقرارها في الاتفاقيات الموقع عليها من قبل قيادة الشطرين ، ومنها ما يحدد طبيعة النظام السياسي لدولة الوحدة » ، ومن الواضح أن الرئيس على عبد الله صالح يعطي أهمية لهذه الاتفاقيات على أساس أنها تحدد الاقتناع المشترك لقيادة الشطرين ، فلو لم يوجد هذا الاقتناع لما أمكن التوقيع على هذه الاتفاقيات ، لأنه لم تكن هناك أية قوة ضاغطة من قبل طرف على الآخر ومن ناحية أخرى فإن استمرار الانجازات على طريق إعادة الوحدة ، واتباع نهج الحوار لتذليل ما يبقى من عقبات لهذا الصدد كفيل بالقضاء على هذا التباين .

وبالإضافة الى ما سبق كان الرئيس على عبد الله صالح حريصا على أن يقلل من امكانات هذا التباين في التفرقة بين الشطرين ، فواقع التكلف الذي يعاني منه الشطران يقلل من الأثر المتطور لهذا التباين ، ويقول الرئيس على عبد الله صالح بهذا الصدد « مسألة اختلاف التوجهات الاقتصادية في كلا الشطرين خاضعة للذوبان بمقياس المكنة التي يحتلها اليمن بشطريه في القاموس الاقتصادي الدولي الذي صنف اليه ضمن الدول الأكثر فقرا والأقل نموا » ، ومن هنا لا يبدو لاختلاف التوجهات الاقتصادية بين الشطرين أثر خطير على إيجاد فوارق بينهما من وجهة نظر الرئيس على عبد الله صالح .



## ● المواقف الخارجية :

يمكن القول بأن المواقف الخارجية المقصودة هنا ترتبط أساسا بالتباين بين الشطرين المشار اليه في المصور السابق ، فقد تركز الحديث عن هذه المواقف من خلال عديد من الأسئلة وجهت الى الرئيس على عبد الله صالح على احتمال تأثير الموقف السوفيتي على الوحدة بالنظر الى العلاقة الخاصة التي تربط الاتحاد السوفيتي بالشطرن الجنوبي ، ويبدو بوضوح أن الرئيس على عبد الله صالح يقلل من أهمية هذه المواقف الخارجية ، وهو يقدم لهذا أكثر من سبب ، وأول هذه الأسباب أن للشطر الشمالي أيضا علاقات إيجابية جيدة مع الاتحاد السوفيتي ، والسبب الثاني أن الوحدة « ملك لارادة الشعب اليمني دون سواء » ، بمعنى أن الشعب قادر على تجاوز هذه العقبة ان وجدت ، والسبب الثالث والأخير أن الشعب اليمني في الشطرين جزء من الأمة العربية والإسلامية ، وجزء من العالم الثالث أي أنه لا توجد المبررات التي تجعل أي طرف دولي كبير أقرب الى أحد الشطرين من الشطر الآخر .

## ● أعداء الوحدة :

يظهر تحليل مضمون خطب وتصريحات الرئيس على عبد الله صالح اشارات الى أعداء الوحدة ، وأحيانا تكون الاشارة الى أعداء محددين ، وأحيانا تأتي الى أعداء غير محددين ، ومن أمثلة الأعداء المحددين للوحدة اشارة الرئيس على عبد الله صالح الى اسرائيل « أول من تثير مخاوفها أي خطوة وحدوية » كمدخ للوحدة ، وكذلك الى القوى الاستعمارية التي راهنت « على أن يظل الصراع بديلا عن الوحدة لكي يستمر النزيف ويهدر اليمنيون في الشطرين طاقاتهم الغالية » ، ومن الأمثلة على اشاراته غير المحددة لأعداء الوحدة اليمنية وصفهم بأنهم مرتزقة وانفصاليون ودعاة تفرقة ، ترجعهم خطوات

الوحدة وتؤثر على مصالحهم ومراكزهم القيادية ، الأمر الذى يدفعهم الى عرقلة مسيرة الوحدة والتآمر عليها أو الاشارة لهم باعتبارهم « من لا يحبون التقدم لليمن » ، أو « قوى الهدم والتخريب » ، أو بأنهم المشككون والمنفقون أينما وجدوا ، وهم يتميزون بأن لهم مصالح أو أطماعا أو ارتباطات أخرى ، ومن ثم يزعجهم أى تنسيق أو أى تفاهم بين قيادتى الشطرين ، لأنه سيفقدتهم مصالح كبيرة ، ومن الواضح أن هذه الاشارات غير المحددة يمكن أن تتضمن أعداء داخليين أو خارجيين للوحدة .

### ● المتغير الزمنى فى عملية اعادة الوحدة :

يمكن القول بأن رؤية الرئيس على عبد الله صالح للمدة الزمنية التى تستغرقها عملية اعادة الوحدة كانت تتلخص فى أنه يميل الى اعطاء الأولوية فى هذا الصدد لبناء الوحدة على أسس متينة تجنبنا لتعرضها للنكسة ، بغض النظر عن الزمن الذى تستغرقه هذه العملية ، ومع ذلك فإن هذا لا يعنى التخلّى عن هدف انجاز عملية اعادة الوحدة فى أسرع وقت ممكن .

فعندما سئل الرئيس على عبد الله صالح فى ٣٠ مارس عام ١٩٧٩ عما اذا كانت الوحدة الفورية بين الشطرين ممكنة ، تضمنت اجابته أنه لا بد « أن نبني صرح هذه الوحدة خطوة خطوة على أسس متينة وراسخة » ، واستند الرئيس فى اجابته هذه الى مبررين ، أولها : عدم تعريض الوحدة للنكسات . وثانيهما : جعل الوحدة اليمنية نموذجا لوحدة دول شبه الجزيرة والخليج ، ثم للوحدة العربية الشاملة .

وبعد ذلك بهو الى ثلاث سنوات كان الرئيس على عبد الله صالح أكثر صراحة وتفصيلا فى انحيازه لاعتبارات المضمون على حساب اعتبارات السرعة الزمنية ، ففى اجابته على سؤال تضمن اشارة الى قضية التأخير

الزمنى لتحقيق الوحدة منذ عقدت اتفاقيتها الأولى فى عام ١٩٧٢ م  
قال الرئيس :

« ... بالنسبة للمسافة الزمنية التى قطعها الحوار الوجدوى حتى  
الآن فان الوقت فى التقويم النهائى يخضع لميار المضمون ، ونحن  
نتطلع لوحدة يمنية ذات مضمون سليم ومتطابق مع ارادة الشعب  
وعقيدته وطموحاته ، ولهذا فاننا لا نرى حرجا فى أن اللجنة الدستورية  
أنجزت مشروع دولة الوحدة بعد عشر سنوات من تشكيلها تقريبا ،  
ولكننا ننظر للقيم والمبادئ الأساسية التى تضمنها مشروع الدستور ،  
ومدى استجابته لارادة الشعب ، وتطابقه مع ما يفكر فيه حوله  
دستور دولته الواحدة » •

وقد أكد الرئيس على عبد الله صالح فيما بعد توجهه هذا  
ازاء المتغير الزمنى فى عملية اعادة تحقيق الوحدة عبر عدد من  
الأحداث والمقابلات الصحفية مضيفا الى ما سبق فى بعض الأحيان أن  
دروس التجارب الوجدوية السابقة تشير الى حكمة عدم الاسراع  
بخطى من شأنها أن تعرض العمل الوجدوى للخطر •

ولا يعنى ما سبق اتخاذ موقف سلبى من « موعد » تحقيق الوحدة،  
فلا بد وفقا للرئيس على عبد الله صالح من بذل أقصى الجهود من أجل  
تحقيق الوحدة فى أقرب موعد ممكن ، وهو ما يحدث بالفعل من  
خلال العمل الجاد مع الإبقاء فى الشطر الجنوبى من أجل تقريب يوم  
اعلان الوحدة •

وأخيرا وفى ديسمبر عام ١٩٨٩ تم الاتفاق بين شطرى اليمن على  
قيام الوحدة بين البلدين على أن يتم اعداد دستور موحد ويدعى  
مواطنو الشعبين للاستفتاء على الوحدة بعد ستة أشهر •

وفى العشرين من يناير عام ١٩٩٠ عقد مجلس وزراء كل من الدولتين اجتماعا مشتركا فى صنعاء برئاسة الرئيس على عبد الله صالح لبحث الموضوعات المتعلقة بالوحدة .

وفى عام ١٩٩١ تم اعلان الوحدة .

وفى عام ١٩٩٣ وفى شهر مايو بالذات تم انتخاب أول برلمان موحد يجمع بين شطرى اليمن الذى نأمل لها كل النجاح .

الا أنه فى شهر أغسطس عام ١٩٩٣ بدأت الخلافات تدب بين رئيس الجمهورية على عبد الله صالح ونائبه على سالم البيض ( الرئيس السابق لليمن الجنوبي ) وامتنع الأخير عن زيارة صنعاء .. وبدأت الخلافات تظهر على السطح وبدأ الوسطاء يتدخلون وكانت أول دولة تقوم بالوساطة المملكة الاردنية حيث وقع الرئيس ونائبه على وثيقة العهد والاتفاق فى فبراير عام ١٩٩٤ على أمل أن تعود المياه الى مجاريها .. الا أن الخلاف اتسعت رقعته فتدخل السلطان قابوس لايجاد حل الا أنه لم يصل الى نتيجة ، ثم أتبعهما الشيخ زايد والرئيس محمد حسنى مبارك ولكن دون جدوى فى اعادة المياه الى مجاريها بين الرئيس ونائبه .

وأخيرا فى الخامس من مايو عام ١٩٩٤ وقع الصدام بين الطرفين واستخدمت فيه كافة الأسلحة من طائرات ودبابات واجتمعت الجامعة العربية يوم ٧/٥ وأصدرت نداء بضبط النفس كان جميع رؤساء الدول العربية قد أصدرت قبيله .. والله مع الوحدة .

الوحدة بين مصر وليبيا



اعلان بشأن الوحدة  
٢ أغسطس عام ١٩٧٢  
الجمهورية العربية الليبية

و

جمهورية مصر العربية

ان ثورة ٢٣ يوليو وثورة الفاتح من سبتمبر تصدران عن نبـع واحد ، وتسيران فى طريق واحد ، وتتجهان الى هدف واحد هو هدف : الحرية والاشتراكية والوحدة التى تتمثل فيه تاريخيا وانسانيا ونضاليا كل المعطيات التى تريدها الأمة العربية أساسا لمستقبل عزيز نتحقق به وفيه آمالها .

والشعب المصرى والشعب الليبى تجمعهما عوامل وثيقة وصلات متعددة جغرافية وتاريخية واقتصادية وسياسية وبشرية وفكرية تلقى عليها ازاء الأمة العربية مسئوليات والتزامات ، وهذه المسئوليات ليست دورا متميزا للشعبين ، ولكنها التزاما محددا بخدمة الأهداف القومية العليا مهما كانت العوائق ، وتدعوها الى بذل جهد عاجل مشترك لتحقيق آمال الأمة العربية فى اقامة وحدتها .

ان السير على هذا الطريق قد حـدا بقيادتى الثورتين الى ضرورة التحمل بأمانة العمل القرمى والوحدوى ولتقم الثورتان وباجتهادهما المشترك باختبار طليعى لآفاق العمل الوحدوى فى ظروف تحقق لأول مرة مناخا بما يعطيه من عمق وامتداد ، وما تفرضه من آمال وتحديات .

وانطلاقاً من الأهداف والمبادئ التي نص عليها اعلان بنى غازى  
عن قيام اتحاد الجمهوريات العربية ، وفى إطار احترام دستور دولة  
الاتحاد ومسئوليات وصلاحيات السلطات الذى حددها هذا الدستور .

واستمراراً لهذه المباحثات اجتمع السيد محمد أنور السادات -  
رئيس جمهورية مصر العربية - والعقيد معمر القذافى - رئيس مجلس  
قيادة الثورة - فى الجمهورية العربية الليبية فى طبرق وبنى غازى فى  
الفترة من ٢١ الى ٢٣ جمادى الثانى سنة ١٣٩٢ هـ الموافق ٣١ يولييه  
الى ٢ أغسطس سنة ١٩٧٢ ، واشترك معهما فى المباحثات وفد من  
جمهورية مصر العربية \*

كما اشترك وفد من الجمهورية العربية الليبية برئاسة العقيد معمر  
القذافى رئيس مجلس قيادة الثورة - واتفقت قيادت الثورتين على  
اقامة الوحدة الكاملة بين جمهورية مصر العربية ، والجمهورية انربية  
الليبية فى أسرع وقت وعلى أقوى أساس ممكن ، وانتهت المباحثات الى  
اصدار القرارات الآتية :

١ - انشاء قيادة سياسية موحدة بين الجمهوريتين - ويصدر  
بتشكيلها قرار من الرئيسين \*

٢ - تضع القيادة السياسية الموحدة فى أسرع وقت مستطاع  
الأسس المقترحة للوحدة الكاملة بين الجمهوريتين ، وتشرف على تنفيذ  
الخطوات اللازمة لتحقيقها \*

٣ - تنشئ القيادة السياسية الموحدة لجاناً مشتركة من الجمهوريتين  
لدراسة ووضع الأنظمة التى على أساسها تقوم الوحدة بين  
الجمهوريتين فى المجالات الآتية :

( أ ) الشؤون الدستورية \*



- (ب) التنظيمات السياسية
- (ج) الدفاع والأمن القومي
- (د) النظم الاقتصادية
- (هـ) التشريع والقضاء
- (و) النظم الادارية والمالية
- (ز) التعليم والمعلوم والثقافة والاعلام

٤ - تقدم هذه اللجان تقارير بما تتمه من أعمالها أولاً بأول الى القيادة السياسية الموحدة وتتخذ بشأنها ما تراه للتنفيذ .

٥ - تقوم القيادة السياسية الموحدة باقرار واعلان الصيغة النهائية لمشروع الوحدة وذلك لعرضه على السلطات المختصة فى كل من الجمهوريتين وطرحه للاستفتاء الشعبى .

٦ - تتم هذه الاجراءات فى موعد أقصاه الفاتح من سبتمبر سنة ١٩٧٣ .

والرئيسان - وهما يعلنان لشعبيهما وللأمة العربية هذه الخطوات - يشعلان فى نفس الوقت أن الأمة العربية كلها تبدأ مرحلة حافلة بأسباب الأمل والرجاء ، والله الموفق ، ومنه الإلهام والعون ، ومنه القوة والسيادة .

وكان أول قرار تصدره القيادة السياسية الموحدة هو قرار بتشكيل اللجان المشتركة لدراسة ووضع الأنظمة التى على أساسها تقوم الوحدة بين جمهورية مصر العربية والجمهورية العربية الليبية ، وقد نص على أنه تحقيقاً للمبادئ والقرارات التى نص عليها اعلان الوحدة بين كل من الجمهورية العربية الليبية وجمهورية مصر العربية الصادر فى

بنى غازى فى ٢٣ جمادى الآخر سنة ١٣٩٢ هـ والموافق ٢ أغسطس  
سنة ١٩٧٢ م .

### مادة أولى :

تشكل اللجان المشتركة المنصوص عليها فى اعلان الوحدة على  
الوجه المبين بالكشوف الموفقة ، ويكون ثلث أعضاء كل لجنة متفرعين  
للمعمل بها .

### مادة ثانية :

تتولى هذه اللجان أساسا الاختصاصات التالية :

#### أولا - لجنة الشئون الدستورية :

وتختص فيما يلى :

١ - اعداد دراسات مقارنة عن النظم الدستورية فى الدول  
المعنية وتقديمها للقيادة السياسية الموحدة .

وعودة الى ما قبل هذا الاعلان فاننا نرى ضرورة الاشارة  
بإيجاز الى العلاقات بين مصر وليبيا فنرى ما يلى :

#### ١ - قبل الثورة :

رغم أن مصر كانت من أوائل الدول التى تبادلت للممثيل الدبلوماسى  
مع ليبيا بعد استقلالها الا أن الجمود والحذر كانا يشوبان العلاقات  
بين البلدين فى شتى المجالات ، وباستثناء تدفق الشعب الليبى على  
مصر للسياحة والتعليم فقد كان التعاون فى المجالات السياسية  
والاقتصادية والفنية بين البلدين يكاد يكون منعدما .

وقد كان ذلك راجعا الى الشك الذى سيطر على نظام الحكم الملكى

وعلى كافة المسؤولين في أهداف مصر الديمقراطية تجاه ليبيا ، مما أدى الى عزلتهم السياسية ، بالإضافة الى وقوع ليبيا في دوامة دخل البترول الذي ملأ الجيوب وزاد العتد وفسد اتفاقيات السياسية والاجتماعية بين البلدين .

هذا بالإضافة الى بعض الأخطاء الأخرى التي ساهمت في جمود العلاقات الاقتصادية بين البلدين ، ومنها الروتين والتعقيدات المالية وغيرها ، وعدم وجود خطوط مواصلات وخاصة خط ملاحى يربط البلدين ، ونقص وسائل الدعاية والإعازم .

وترتب على ذلك كله أن ليبيا زادت في عزلتها وانكماشها في علاقاتها الثنائية مع مصر ، اذا اضطرت للتحرك فهي تنتظر اتجاءه الغالبية في أى موضوع عربى عام ، وفتحت أبوابها للسلع الأجنبية غير المصرية ، ولم تكن تتعامل مع مصر الا مضطرة ، وفي مجال الخبرة الفنية لم تكن تستعين بخبير مصرى الا اذا استتال الحصول على خبر مثله من بلد آخر .

#### (ب) العلاقات بين جمهورية مصر العربية والجمهورية العربية الليبية :

منذ اللحظة الأولى لقيام الثورة في ليبيا وظهور وجهها الوطنى العربى التقدّمى كان التعاون تاما بين البلدين ، فقد بادر مجلس قيادة الثورة الليبى بإرسال رسالة الى الرئيس عبد الناصر أوضح فيها أهداف الثورة وطلب تأييدها ، وقد بادرت مصر بالاعتراف بالنظام الجمهورى الجديد فى ليبيا وتأييدها الكامل للقادة الليبيين والثورة ، واستعدادها لتقديم كل ما يطلب منها من مساعدات بغير حدود بما فى ذلك المساعدات العسكرية ، وقد كان سبب اتجاء الثورة الليبية الى مصر نابعا من ايمان قادتها بعروبة مصر وثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ( الثورة الأم كما يسمونها ) ، بالإضافة الى التقدير العميق الذى

يكنه قادة الثورة الليبيين للرئيس جمال عبد الناصر ، ولم تتعرض العلاقات بين البلدين — بعد قيام الثورة — لأى عقبات ، بل نوجت تلك العلاقات بقيام اتحاد الجمهوريات بين كل من مصر وليبيا وسوريا فى ٧ أبريل سنة ١٩٧١ ، ثم باعلان بنى غازى فى ٢ سبتمبر سنة ١٩٧٢ الخاص بالوحدة الشاملة بين مصر وليبيا •

وقد حققت العلاقات بين البلدين — فى الفترة التى تلت الثورة — نتائج باهرة ، أسهم فى انجازها تقارب المفاهيم والظروف السياسية بين الثورة والقاهرة ، وتطلع القيادة فى ليبيا الى الدعم المصرى فى مختلف الصور وفى كافة المجالات ، فضلا عن أسلوب التحرك المصرى الذى يعكس تجاوبا واضحا وسريعا مع متطلبات ليبيا •

وقد وضحت هذه الانجازات فيما يلى :

( أ ) التنسيق السياسى التام بين البلدين سواء فى المجال الثنائى أو فى اطار اتحاد الجمهوريات العربية •

( ب ) زيادة حجم الخبرة المصرية فى ليبيا ، وحركة التبادل الفنى والثقافى بدرجة كبيرة •

( ج ) معالجة بعض الجوانب السلبية التى كانت تعوق التبادل التجارى بين البلدين ، مثل تسهيل المواصلات البحرية والبرية ، والمغاء السلطات الليبية لكثير من التعميدات الادارية التى كان النظام السابق يضعها •

( د ) تقنين التعاون بين البلدين يهدف تقوية الروابط الاقتصادية بينهما وذلك بإبرام خمس اتفاقيات بين البلدين فى ١/٧/١٩٧٢ ، تتناول تنفيذ مشروعات الاسكان فى ليبيا ، انشاء الشركة العربية الافريقية للاستثمار ، والشركة العربية لمصادر أعالى البحار ، وشركات استصلاح الأراضى •

ومع مرور الأيام أصبحت للعلاقات بين البلدين شكلا خاصا ..

وأصبح قيام الوحدة بين مصر وليبيا أمرا لا مفر منه ، خاصة أن التجاوب الشعبى فى كلا البلدين كان مؤيدا لهذه الوحدة ، وإن كان هناك تحفظ من جانب بعض المصريين المثقفين الذين عاصروا الوحدة بين مصر وسوريا ، ولم تكن خشيتهم عداا للوحدة فى حد ذاتها ، بل كانت خوفا من أن تصاب هذه الوحدة بنكسة مماثلة لما حدث فى عام ١٩٦١ فتكون هذه النكسة قاضية على أى أمل حتى فى رفع شعار الوحدة خلال القرن الحالى ، والواقع أنه فى هذا التاريخ أى فى أوائل السبعينات كانت الوحدة الفعلية مطبقة فعلا بين كل من مصر وليبيا ، فقد بلغ عدد المصريين العاملين فى كافة التخصصات فى ليبيا حوالى أربعمئة ألف مصرى يعيشون بين شعب لا يبلغ تعدادده مليونى نسمة ، هنا أحب أن أذكر بأن الدعاية الأجنبية قد لعبت دورا أيضا داخل المجتمع الليبى ، فبينما كان هناك بعض المتحفظين على قيام الوحدة فى مصر كان هناك بعض الليبيين المعارضين لقيام الوحدة أصلا ، وإن كان هدف كل منهما مختلف عن الآخر ، فالمصرى يخشى على التجربة الجديدة من أن تصاب بما أصيبت به سابقتها ، فهو يريد أن يحصنها من أى سوء ، أما الليبى فأنه يخشى من أن تكون الوحدة مع مصر طمعا من جانب مصر فى ثروات ليبيا البترولية .

ومع ذلك سارت الوحدة أو الاعداد لها بمعنى أصبح بخطوات سريعة ، فلا يمر يوم دون أن يكون هناك عضوان أو ثلاثة من مجلس قيادة الثورة الليبى يجتمعون بالمسؤولين فى مصر . وأصبح غالبية أعمال مكتب الاتصالات الخارجية فى مصر يتعامل مع العلاقات المصرية الليبية ، وتم تعيين وزير مصرى مقيم فى ليبيا ، وتم تعيين وزير ليبى مقيم فى مصر ، وكان لكل منهما حق الاتصال بأى مسئول فى الدولة

التي يقيم بها ، والحصول على أى معلومات تخدم الهدف النهائى وهو تحقيق الوحدة بين المسلمين \*

الا أنه فى غمرة هذه الروح والاتصالات الوحدوية بدأت السلطات فى ليبيا فى القيام ببعض اجراءات لا تتماشى مع ما كان يجب عمله بالنسبة لدولة متقدمة. نرى الوحدة مع دولة أخرى ، وكان على قمة هذه التصرفات تكوين ما أطلق عليه اللجان الشعبية التى ستقوم بالاشراف على كل شئ وإدارة كل شئ ، وهو ما يختلف مع ما هو جارى العمل عليه فى مصر - الطرف الثانى للوحدة فى عملها بكل جد ونشاط ظهر الكثير من الخلافات النظرية والعملية بين الجانبين ، وبدأ الفتور يعترى عملية الوحدة الى حد ما ، مما أخر فى اقدمام مصر على تحقيق الوحدة المحدد لاعلانها أول سبتمبر عام ١٩٧٣ ، وبدأ النقد يوجه علنا الى كل من الجانبين فى صمت من الجانب الآخر، مما كان يتنافى عقلا ومنطقا مع دولة مقبلة على الوحدة ، وغجأة وبدون اذار مسبق حضر الى مصر فى العاشر من يونيو عام ١٩٧٣ وفد لىبي يضم انعقاد معمر القذافى ويصاحبه جميع أعضاء مجلس الثورة الليبى حيث استقبلهم الرئيس أنور السادات على مدى ثلاثة أيام ، ولم يحضر هذه الاجتماعات من الجانب المصرى سوى سكرتير الرئيس للاتصالات الخارجية ، وكان الجو العام فى مصر غير مهيأ للزيارة ، فاشعب كله يطالب بالمعركة ، وفى الوقت نفسه الشعب كله ليس لديه أية ثقة فى قيام المعركة ، فقد سبق أن وعد الرئيس السادات أكثر من مرة. الا أن الظروف لم تساعد على اتمام الحسم والقيام بالحرب ، ولم يتفهم أحد الأسباب التى لم تؤد الى قيام الحرب \*

فعندما أعلن الرئيس أنور السادات عام ١٩٧٣ أنه عام الحسم أذ بحرب الهند وباكستان تقع ويتفرغ لها الاتحاد السوفيتى تماما لامداد الهند بالأسلحة وينسحب من موقف مصر وورطة مصر ووعود

الرئيس ولا يمد مصر بأى سلاح ، ويمضى قطار الزمن ولا تتم الحرب ، ثم يقوم الرئيس بطرد المستشارين السوفيت ، ويفهم العالم أن هناك ثمنا لذلك هو مساندة أمريكا لمصر أما فى حل سلمى أو فى امداده بالسلاح ، ولكن لا يحدث هذا ولا ذاك ، وتكون النتيجة أن يزداد اليأس فى نفوس المصريين بابتعاد يوم المعركة ، وترداد مهولة وقوف العرب كمتفجرين على ما تمناه مصر اقتصاديا ونفسيا وعسكريا .  
فى هذا الظلام الحالك لم يكن يقف بجانب مصر سوى المملكة

العربية السعودية وليبيا ماديا ومعنويا وغالبية الدول العربية الأخرى  
معنويا .

فى ظل هذه الظروف قدم الوفد الليبى لارغام الرئيس  
السادات على ضرورة اعلان الوحدة فورا .

وفى ظل هذه الظروف أيضا تضارب موقف الجمينج فى نظرتهم  
الى الوحدة ما بين مصر وليبيا ، ونظرا لأهمية مواقف هذه الدول  
سواء كانت عربية أم أجنبية سوف أعرض لها ، وليس الهدف هنا  
هو مجرد سرد هذه المواقف بقدر ما أهداف الى أن أوضح كيف  
كنت تجربة الوحدة الثانية الجادة بعد الوحدة الأولى بين مصر  
وسوريا ينظر اليها مما يدعو الى التأمل والتريث عند تحقيق أى  
وحدة عربية أخرى بين طرفين عربيين ، ولعل تجربة مجالس التعاون  
العربية التى قامت فى العقد الثامن من القرن الحالى هى الحل الأمثل  
للتعاون العربى خلال القرن العشرين .

### ● ردود الفعل فى سوريا ودول المغرب العربى :

#### ● سوريا :

اجتمعت القيادتان القومية والقطرية برئاسة الرئيس حافظ الأسد

واتخذت قرارا بالأغلبية ألا يتمدى موقف سوريا من الوحدة  
عضويتها في الاتحاد الثلاثي فقط .

رغم أن الموقف المعلن رسميا هو الترحيب ، إلا أن هناك نوعا من  
التحفظ تجاه مشروع الوحدة المصري الليبي ، حيث ترى العناصر  
الحزبية أن الوحدة الاندماجية ينبغي تحقيقها عن طريق القواعد الشعبية  
لا نتيجة لاتفاق القيادات السياسية الحاكمة ، كما حدث بين مصر  
وسوريا عام ١٩٥٨ ، وترى أيضا أن الوحدة يجب أن يسبقها تفاعل  
شعبي عبر التنظيمات السياسية القائمة في كل دولة ، وإقامة دولة  
سياسية واحدة طبقا لما جاء في ميثاق الاتحاد وتمسكا بمبادئ الحرب .

ولقد انعكس الموقف الرسمي على أجهزة الاعلام السورية التي  
ركزت على الناحية الاخبارية ، أما داخل القوات المسلحة فقد انعكس  
الموقف الرسمي على الضباط الجزييين واعتبروا أن أكثرية القوات المسلحة  
من غير البعثيين لم تعط الحدث الأهمية التي تتناسب معه باستثناء  
قلة من الضباط الموحدوين .

أما القوى السياسية من خارج الحزب فقد رحب الناصريون  
والاشتراكيون بالوحدة ، بينما يرى الحزب الشيوعي السوري أنها  
لن تدوم طويلا ، وأن تغييرا جذريا سوف يحدث قريبا في أنظمة  
الحكم في مصر وليبيا .

أما الأوساط الشعبية فقد كان هناك ترحيب سلبي ممزوج بالخوف  
على مصير هذه الوحدة ، وإن كان بعض المثقفين والوحدويين يرون  
أن على البعث تدعيم نفسه حتى يمكن في مرحلة قادمة أن يتولى دورا  
قياديا في الجبهة السياسية الواحدة للاتحاد الثلاثي .



## ● السودان :

أبدى الرئيس النميرى أسفه لعدم استشارته فى الوحدة ،  
وذكر أن ميثاق طرابلس يغنى عن هذه الوحدة ، واللجان المتطورة  
أقوى من اللجان المنبثقة عن إعلان بنى غازى •

وقد التزمت الجهات الرسمية الصمت واكتفت الصحافة بنشر الخبر  
بدون تعليق •

أما رأى العام فمعظمه يرى أن السودان كان أولى بالسعى للوحدة  
الاندماجية من ليبيا •

## ● تونس :

تحفظت الأوساط الرسمية فى إعلان رأيها للحساسيات المعروفة ،  
ولآراء الرئيس بورقيبة المستديمة عن استئالة الوحدة العربية وعدم  
إيمانها بها ، ويضاف الى ذلك أن الوحدة هذه المرة حملت تجسيد  
الأفكار الوجدوية العربية الى حدود تونس مع كل مضامينها  
الاجتماعية والتقدمية التى يتخوف منها النظام التونسى ، ومع ذلك  
فقد قوبل إعلان الوحدة بترحيب من الأوساط الشعبية ، مع بعض  
الحذر ، كما رحبت الصحف عمومًا بالوحدة ، وأكدت حق كل الدول  
العربية الأخرى فى التجمع فى وحدات اقليمية مثل ( المغرب الكبير ) •  
وطالبت باحترام التجارب الوجدوية العربية. أينما كانت •

## ● الجزائر :

التزمت الجزائر رسميا الصمت ، واقتصرت وسائل الاعلام على  
الجانب الاخبارى وان كان الاتجاه الغالب هو عدم ترحيب الجزائر  
بالوحدة بين مصر وليبيا •

## ● المغرب :

رحبت معظم الدوائر فى المغرب بالوحدة لتصورهم تأثيرها ( على اندفاع ) المسؤولين الليبيين فى علاقاتهم مع الدول المختلفة ، وكان يهم المغرب سرعة عودة العلاقات المغربية الليبية ، ويترقب ما ستؤدى اليه خطوات الوحدة من تحسن فى العلاقات بين ابلدين وتأثيرها على ليبيا .

ثالثا - ردود الفصحى فى باقى الدول العربية :

## ● المملكة العربية السعودية :

أعلن وزير خارجية المملكة العربية السعودية أنهم لا يعارضون قيام مثل هذه الوحدة خلافا للوحدة السابقة مع سوريا ، وأن الملك فيصل متفهم لوضع السيد الرئيس أنور السادات ونواياه الطيبة ، كما ذكر أن فترة التنفيذ تمتد كافية لتأكيد الخطوات الايجابية ومراجعة أى عقبات ، وأن مصر ستستفيد ماليا واقتصاديا بالدرجة الأولى ، كما أن التواجد العسكرى المصرى بليبيا وقلة عدد سكان ليبيا المقيمين بالمدن يؤمن قيام هذه الوحدة ، ويقضى على أى خطة رجعية ، وهو عكس ما كانت عليه الحال أثناء الوحدة مع سوريا .

## ● الكويت :

أصدر مجلس الوزراء الكويتى بيانا رسميا أعرب فيه عن ترحيب حكومة الكويت بالوحدة ، واعتبرها خطوة هامة فى طريق حشد الطاقات العربية المتكاملة والثورية لمواجهة الأخطار المحدقة بالوطن العربى .

واعتبر البيان أن الكويت تدعو دوما الى وحدة الصف والعمل العربى .

ومن الناحية الاعلامية ذكرت بعض التعليقات أن هذه الوحدة تعطى مصر عمقا استراتيجيا يصل الى قلب أفريقيا .

## ● اليمن الشمالية :

أعلن وزير الاعلام أن قرارات بنى غازى تتفق وامال العرب فى الوحدة العربية بأسرها •

## ● العراق :

صرح وزير الدولة العراقى بأن العراق ترحب باتجاه مصر وليبيا نحو اقامة وحدة اندماجية ، وترجو أن يكون ذلك عن طريق اقامة وحدة أشمل تضم جميع الأقطار العربية المشمولة بالمعدوان •  
واعبر أن الجماهير العربية تتطلع الى تعزيز قدرتها على الصمود فى وجه المؤامرات الاستعمارية ، وقد بادر العراق الى الدعوة لتحقيق الوحدة بين أقطار المواجهة •

## ● لبنان :

أعلن وزير الخارجية اللبنانى أن البيان كان خطوة عملية قام بها المسئولون فى مصر وليبيا ، وتمنى لها النجاح والتوفيق •  
وقد أيد عدد من مجلس النواب اللبنانى القرار باعتبار أنه مبنى على رغبة الشعبين المصرى واللبنى ، وعلى المستوى الشعبى أيدت وحدة القوى الناصرية واتحاد قوى الشعب العامل هذه الوحدة •  
وعكست الصحف اللبنانية — كالمعتاد — كافة الاتجاهات المؤيدة والمتحفظة ازاء الوحدة •

الصدى الرسمى والاعلامى فى المواسم الكبرى :

الاتحاد السوفيتى :

على الصعيد الرسمى :

ذكر الرئيس بودجورنى لوفد أعضاء مجلس الشعب المصرى أن

الاتحاد السوفيتى يرتاح لاقامة اتحاد الجمهوريات باعتباره احدى الوسائل العملية لاقامة وحدة عربية شاملة ، خاصة وأنه لا توجد وحدة بين الشعوب العربية •

وذكر أن الوحدة الاندماجية بين مصر وليبيا تستهدف توحيد صفوف البلاد العربية وتوطيد الجبهة الداخلية من أجل النضال المشترك ضد العدوان الاسرائيلى •

ان هذا الاندماج مفيد ، ولعله يساعد على أن تؤثر مصر على سياسة ليبيا المعادية للاتحاد السوفيتى والشيوعية •

#### الولايات المتحدة :

لم يصدر تعليق رسمى ، وان كانت أجهزة الاعلام ركزت على النقاط التالية :

- اتمام الاندماج يؤثر ولا شك فى المواجهة بين اسرائيل والدول العربية •
- الوحدة لها رد فعل سلبى فى موسكو وتمثل ضغطا مبريا لليبيا ضد المصالح الأمريكية والمصالح الأخرى •
- رؤوس الأموال والخبرة المصرية ستخدم تطوير صناعة الأسلحة بطريقة مستقلة ، وستحاول البلدان الحصول على تراخيص انتاج السلاح من الشرق والغرب •

#### فرنسا :

ذكر المسؤولون أن تقرير موقف فرنسا المتعلق بالاستمرار فى تزويد ليبيا بالسلاح والطائرات سيكون مرتبطا فى المستقبل بتكليف صورة للوحدة الاندماجية التى ستقرر الدولتان قيامها •

## الملكة المتحدة :

### على الصعيد الرسمى :

أعلن مسئول بالخارجية البريطانية أن وحدة مصر وليبيا منطقية ومعتدلة أكثر من وحدة مصر وسوريا ، وستظهر لها فوائد بشرط امكان استمرارها ، وأن مصر يجب أن تسير فى الوحدة بخطوات متتدة ومدرسة.

أما على الصعيد الاعلامى فقد كان هناك اهتمام بالنقاط التالية :  
الوحدة خطوة منطقية بعد طرد الخبراء السوفيت :

- الاتحاد مع العقيد القذافى المعادى للشيوعية يبعد مصر عن النفوذ السوفيتى • وقد ثارت تساؤلات حول أثر الوحدة على سوريا •
- موضوع الوحدة سبب الازمة الأخيرة فى ليبيا ، لأن كثيرين لا يشاركون الزعيم الليبى مثالياته •
- لهجة البيان الخاص بمشروع الوحدة تتسم بالحدز •
- هناك استياء ضد المصريين العاملين فى ليبيا ، ودمج التنظيمات السياسية فى البلدين يزيد موجة الاستياء ضد المصريين •
- يجذب بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة الليبى العمل التدريجى من أجل الوحدة •

## إيطاليا :

### على الصعيد الرسمى :

أعلنت إيطاليا الترحيب بالوحدة العربية طالما كانت تستهدف السلام. ولا تدفع للحرب رغم أن اعلان الوحدة كان مفاجأة غير

متوقعة ، ويعتقدون عدم تأثر العلاقات الليبية الايطالية فى مجال البترول  
نتيجة لتنفيذ التهديد باستخدامه سلاحا للضغط وذلك لحاجة الدولة  
الجديدة لموائده لتغطية احتياجاتها المتزايدة ولمعارضة بعض الدول  
الأخرى لهذه الوسيلة •

أما على الصعيد الاعلامى فقد ركز على ما يلى :

تقدم ليبيا لمصر مساعدات تبلغ ٣٠٠ مليون دولار سنويا ،  
والسيطرة على مواردها البترولية يمثل سلاحا هائلا للضغط السياسى •

الوحدة تؤكد الأهمية الاستراتيجية لمصر فى مقابل تغيير  
الاستراتيجية السوفيتية تدريجيا الى التحرك فى منطقة الخليج العربى ،  
واعتماد العراق مركز العصب فى منطقة البترول أكثر من مصر ، خاصة  
بعد أن قلت أهمية قناة السويس •

مصر الكبرى الممتدة من قناة السويس حتى تونس ستغير الوضع  
فى السواحل الجنوبية فى البحر المتوسط ، وسيفسح ذلك المجال حتما  
الى ظهور الريبة فى جميع المواسم العربية •

**يوغوسلافيا :**

**على الصعيد الرسمى :**

أعرب وزير الخارجية اليوغوسلافى عن تأييد بلاده للوحدة التى  
تحقق أمل ومصالحة الأمة العربية ، وأنه ينبغى النظر الى الوحدة من  
الناحية الاستراتيجية باعتبارها نواة لوحدة عربية أوسع ، انه لا يفهم  
ما يشاع عن أن سوريا غير راضية وربما لأن العقيد القذافى يهاجم  
وجود الخبراء السوفيت بها ولكن يجب أن تفهم سوريا أن الشكل  
الكونفدرالى بين دول الاتحاد يجب أن يتطور الى ما هو أقوى •

وركزت أجهزة الاعلام اليوغوسلافى على :

- حلم الوحدة بين مصر وليبيا موضع اختبار .
- أنه يأتى فى أعقاب ترحيل الخبراء السوفيت .
- مزايا تقوية الاستراتيجية المصرية وتسهيل شراء الأسلحة
- خطوة نحو الاستقرار الداخلى .

### بلغاريا :

أعلن المسئولون هناك أن اتجاه مصر قد وضح الآن بعد الاستغناء عن الخبراء السوفيت والدخول فى وحدة مع ليبيا على أساس القومية العربية والاسلام ، وهم يتوقعون أن تحذو سوريا حذو مصر فى ذلك ، وأضاف بأن العراق هى الدولة التى مازالت متمسكة بالاتجاه التقدمى .

والواقع أنه لم تظهر معارضة صريحة لخطوة الوحدة بين مصر وليبيا كما حدث فى أعقاب اعلان الوحدة بين مصر وسوريا عام ١٩٥٨ .

- ان هذا لا يعنى أن بعض الدول العربية أو القوى العالمية ستكون سعيدة .

الولايات المتحدة - الاتحاد السوفيتى - دول غرب أوروبا :

رحبت هذه الدول بقيام الوحدة وذلك لأسباب متباينة ترتبط بمصالحها المباشرة أو بالمصالح الاستراتيجية للقوى الكبرى فى هذه المنطقة .

- ينسحب ما سلف بدرجات متفاوتة على بعض الدول العربية التى قد ترى فى نجاح قيام الوحدة ونموها تهديدا لأوضاعها أو تقليصا لمصالحها .

- أن جانباً كبيراً من التعليقات وردود الفعل انصب على ضرورة التآني والدراسة وتوفير الظروف المناسبة •
- الربط بين هذه الخطوة وإخراج الخبراء السوفيت تخوف من أن يؤدي هذا الموقف إلى تحول أساسي في علاقات الدولة الجديدة بالنسبة للغرب •
- التركيز الواضح على علاقة هذه الخطوة بالأوضاع الداخلية في ليبيا ( انقسام داخل مجلس قيادة الثورة ) وبالأوضاع الداخلية في مصر ( كسب الوقت إزاء تعثر مجالات حل أزمة الشرق الأوسط ) •
- التساؤل عن تأثير هذه الخطوة في ميزان القوى العسكري في المنطقة ( استخدام طائرات الميراج الليبية واستمرار إمداد فرنسا لليبيا بالطائرات ، واحتمال توقف هذه الإمدادات بعد الوحدة ، وكذلك ما تردد عن تمويل ليبيا لصناعة سلاح مصرية ) •
- تأثير هذه الخطوة على معالجة مصر لازمة الشرق الأوسط وتحت تأثير تطرف الرئيس القذافي — ردود الفعل إزاء هذه الخطوة داخل مصر وليبيا وخاصة الحساسية لليبيا تجاه المصريين والتواجد المصري في ليبيا •
- ولا جدال في أن الخطوة الوحدية مع ليبيا كانت تمثل بلا شك نوعاً من العلاقة الخاصة تضم دولتين من دواء الاتحاد الثلاثي ، ورغم اتضاح أوجه التقارب المصري الليبي من قبل إلا أن تكريس ذلك من خلال الصورة الوحدية المقترحة يضيف طبيعة خاصة على تعامل سوريا مع دولة الوحدة •
- أن اختلاف التنظيمات السياسية ( حزب البعث في سوريا —



والاتحاد الاشتراكي في مصر وليبيا ) يشكل صعوبة بالنسبة لقيام التنظيم العربي الواحد حسب ما نص عليه دستور الاتحاد ، فبينما يسعى البعث لتأكيد كيانه الذاتي ووجوده في المستقبل والدعوة لمبادئه على النطاق العربي عامة ، اذا تمكن من ذلك فإن الاتحاد الاشتراكي يريد تثبيت مبادئه واعتبارها أساسا للحركة العربية الواحدة .

الا أن هذا لا يقف عقبة أمام اجراء حوار بين هذه التنظيمات والتعايش بينها . في مرحلة الاعداد للوحدة وقبل الظروف المناسبة لقيام الحركة العربية الواحدة ، كل في حدود بلده حسب نص دستور الاتحاد .

— أنه في جميع الأحوال ينبغي الحرص على ألا تؤدي الحركة الوحدوية الى احساس سوريا بالعزلة مما قد يخلق ثغرة للنفاذ في دولة الاتحاد ، أو يهيئ سورياا للتقارب مع العراق خاصة مع اعتبار مصلحة الاتحاد السوفيتي في ذلك على ضوء تدهور علاقة مصر معه وتوقع سعيه لتثبيت وجوده في هذين البلدين كبديل لمصر في المنطقة .

— أن الأوضاع الداخلية في سوريا قد لا تكون مهيئة للاندماج مع دولة الوحدة الجديدة ، وحيث تحتاج لتنظيم أوضاعها ، بل قد يخشى بعض المسئولين السوريين من ( اندفاع ) الرئيس القذافي أو تأثيره على علاقات سوريا الخارجية أو اخراجها داخليا .

— ومن ناحية أخرى فإنه من المناسب أن تتاح الفرصة للدولة الجديدة لتثبيت أقدامها وتجاوز صعوبات مرحلة الانشاء بنجاح بحيث تصبح فعلا نواة صالحة للاستقطاب ، ومن هنا

تبدو أهمية وضع تصور دقيق لتحقيق أقصى درجات التنسيق مع سوريا مستقبلا ، وفى هذا المجال ينبغي تنشيط عمل المجالس الاتحادية المتخصصة ، وكذلك أوجه التعاون المختلفة التى تعود بالفائدة الملموسة على دول الاتحاد بحيث يستمر جذب سوريا لدولة الوحدة واهتمامها بها .

— تنشيط أوجه الحوار المختلفة بين كافة المنظمات السياسية والنقابات المهنية فى دولة الوحدة وسوريا .

وقد كان هناك آثار ايجابية للاعلان عن قيام دولة الوحدة يمكن ايجازها فيما يلى :

— أنها خطوة عملية نحو تحقيق هدف استراتيجى للأمة العربية هو الوحدة الشاملة .

— أن هذه الدولة ( بطبيعة الالتصاق الجغرافى بين مصر وليبيا ) توفر عاملا هاما للتماسك والاندماج .

— أن التكامل الاقتصادى فى دولة الوحدة تتوفر له امكانيات ايجابية بدراسة الظروف الاقتصادية والبشرية فى البلدين .

— أن قيام الوحدة الجديدة سيحقق وزنا ملموسا فى الميدان الدولى وبخاصة فى المجالات العربية والأفريقية ودول البحر الأبيض المتوسط .

— الامكانيات الاقتصادية المتاحة للدولة الجديدة تزيد من حرية الحركة لدولة الوحدة فى مجال الاعتماد على النفس والاستفادة من القدرات العربية المتاحة .

— كما أن أسلوب تحقيق الوحدة الذى يتبسم بالتؤدة والدراسة يعمد عاملا هاما بالنسبة لنجاحها ، ومع الأخذ فى الاعتبار تجربة الوحدة الأولى مع سوريا التى يجب أن توضح فى

اطارها الصحيح ، ولا تتقلب الى عقسد ، الا أنه بجانب  
الايجابيات المتوقعة كانت هناك سلبيات ، متوقعة أيضا اذا ما  
قامت الدولة الجديدة مثل :

— توقع أن تعمل قوى خارجية كثيرة لضرب هذه الوحدة  
قبل ترسيخ أقدامها ، ويدخل في هذا النطاق القوتان  
الأعظم وغيرهما من الدول الأوروبية والتي تفضل التعامل مع  
الدول العربية فرادى وفي وضع أضعف .

— وقد تثير هذه الوحدة حساسية ومخاوف بعض الدول  
العربية التقليدية خاصة مع اعتقادها بتطرف القيادة الليبية .

ومع الايجابيات والسلبيات بدأت القاهرة لظروفها تهدىء من  
سرعة التوجه نحو اعلان قيام دولة الوحدة ، وعلى الطرف الآخر كانت  
القيادة الليبية تسرع الخطى نحو اعلان هذه الدولة ، وخضر جميع  
أعضاء مجلس قيادة الثورة الى القاهرة لتحقيق هذا الهدف ، ولكن للأسف  
كان اللقاء الأخير بينهم وبين الرئيس السادات على طريق قيام دولة  
الوحدة ، فبعدها حدثت حرب أكتوبر ، وبعدها بدأ الفتور في  
العلاقات بين الدولتين والشك في النوايا والتباعد الى أن وصل الى  
اعتداء مسلح عام ١٩٧٧ .

## ( اللقاء الأخير )

١٠ - ١٢ يونيو عام ١٩٧٣

لم يكن الرئيس السادات على استعداد لاعلان قيام دولة الوحدة في أول سبتمبر عام ١٩٧٣ لكثير من الظروف المحيطة بالبلاد ، ولم يكن يستطيع الا أن يجتمع بالقادة الليبيين ليشرح لهم الظروف ، وللتاريخ أسجل بعض ما دار في هذه الجلسات :

تحدث الرئيس السادات عن الظروف الدولية المحيطة والمؤثرة على مصير الحركة في مصر ، فقد شرح الموقف المتصلب الذي يقفه الاتحاد السوفيتي من مصر خاصة بعد طرد الخبراء السوفيت وامتناعه عن توريد السلاح في الوقت الذي تحتاج فيه مصر لكل طلقة ، وأنه لن يخضع أبدا للسوفيت ، وأن بودجورنى طلب زيارة مصر في ١٢/٧/١٩٧٣ الا أنه رفض ارسال دعوة له ولن يقابل بودجورنى أبدا ، وأنه كان ينوى زيارة سوريا ثم ليبيا ، ولكنه وبعد حضور الوفد الليبي فسيقوم بزيارة سوريا دون اعلان ، ولما استفسر العقيد عن أخبار سوريا أجابه الرئيس السادات بأنهم قابلوا متاعب كبيرة في الانتخابات ، وأنه اجتمع مع الرئيس حافظ الأسد في برج العرب ثم سافر الأخير الى موسكو ، وأن الاخوان المسلمين والأمريكان يثيرون المتاعب ضد نظام الحكم في سوريا خاصة وأن أغلب القيادات في سوريا علوية ، وهناك خلافات بين السنة والعلويين ، وأن السوفيت يحاولون الوقيعة بين مصر وسوريا ، وأنه رغم وعود السوفيت للأسد باستعدادهم للتعاون مع مصر الا أنهم خدعوه في زيارته الأخيرة لموسكو .

واستعرض الرئيس السادات الوضع العالمى وأن الجميع شرقا

وغربا ضد قيام الوحدة مع ليبيا ، وان زيارة المتبر أحمد اسماعيل للدول العربية خرج منها بانطباع ينلخص فى اقتناع الجميع بان معركة مصر مع اسرائيل سوف تكون معركة خاسره ، وان العراق مثلا قالوا : انه ليس لهم دخل بالمعركة ، وستكون مصيبة كبيرة كما سبق أن ذكر معمر القذافى وانتقل العقيد معمر القذافى إلى السؤال عما يجب عمله بالنسبة للوحدة وأن فكرته كانت أن تصدر القوانين التى انتهت من دراستها لجان الوحدة تباعا ، ولكن ما حدث أن القوانين تجمعت وانتهت دراستها ولم يصدر منها أى شئ مما جعل هناك مجالا للتساؤل • هل سيتم الوحدة أم لا ؟ • وكان تعليق الرئيس أنور السادات هو استفساره عن تصور العقيد القذافى للوحدة خاصة وأنه وضعه فى مأزق فجميع الصحفيين الأجانب يسألونه عما إذا كان هناك خلاف بين السادات والقذافى ؟ وكيف سيتم الوحدة ؟ ان عملية الوحدة ليست مشكلة ، ولكن ما قاله القذافى عقب حادث إسقاط طائرة الركاب الليبية فى سيناء ، ومهاجمته لرئيس أركان القوات الجوية المصرى قد أضر بموقف معمر القذافى فى الوحدة فى مصر ، وأنه يريد أن يعرف تصور الجانب الليبى للوحدة ، وأنه يعلن أن الشعب المصرى يساند ليبيا سواء بوحدة أو بدون وحدة ، ووجه سؤالا مباشرا الى العقيد عن تصوره بالنسبة للمرحلة الجديدة ؟

وكانت اجابة العقيد على سؤال الرئيس السادات بأنه قد يجوز أن هناك وجهات نظر مختلفة الآن ولكن باهتمام الوحدة ستكون هناك سياسة واحدة ، الا أن الرئيس السادات لم يقتنع بهذه الاجابة فتحدث فى صيغة سؤال مستفسرا من الذى قام بثورة الفاتح من سبتمبر ؟ كل شئ عمله العقيد والمجلس •• فمصرى معلق بمصيركم ؟

سيظل العقيد والمجلس أحرص الناس على الوحدة •• ولكن يعد الوحدة كيف نعمل ؟ ان يترك أحد مكانه بعد قيام الدولة الجديدة ،

كيف نتعاون ؟ أنتم موجودون فى ليبيا ، مسئولون عن الجانب الليبى بعد الوحدة ، لو قام معمر وقال تصريحات .. ماذا يكون التصرف ؟ وماذا يكون التصور ؟ وقد أجاب العقيد القذافى على هذه الأسئلة بأنه بعد قيام الوحدة ستكون هناك دولة واحدة ولن تكون على غرار الوحدة بين مصر وسوريا ، فمع سوريا كان هناك جيشان وحكومتان وكانت الوحدة شكلية ، أما بالنسبة للدولة الجديدة فلا بد أن تنصهر الدولتان معاً ، سنسلك الدولة الجديدة ، وستكون أنت رئيس الدولة ، والرئيس يصدر القرارات ، واستفسر الرئيس السادات من العقيد معمر القذافى عن طريق السير بعد الوحدة ؟ وكانت اجابة العقيد أنه هو نفس التصور الذى تم الاتفاق عليه فى اول الوحدة ، أى وجود قيادة سياسية ولجنة تنفيذية ، وعلق الرئيس السادات بقوله بأنه سيكون هناك مكتب سياسى للدولة الجديدة وجميع أعضاء مجلس قيادة الثورة بالإضافة الى القيادات الموجودة فى مصر فانها ستشكل المكتب السياسى والمطلوب هو صهر مصر وليبيا فى بوتقة واحدة ، وفى مصر يمكن التغلب على المارضة للوحدة عشرة أو عشرين ممكن اقناعهم ، أما فى ليبيا فلا بد من مجهود مع الشعب الليبى ، وهذا أمر موكول الى العقيد والمجلس .

وقد علق العقيد على ذلك بأن العملية سهلة لأن القيادة مؤمنة بالوحدة ، والجيش مؤمن بالوحدة ، والشعب مؤمن بالوحدة ما عدا بعض الأشخاص الذين يخافون من الناحية الاقتصادية ، وأنه يرى أن الوحدة قضية مصر ، ونحن متفقون على المبادئ ، ولكن يحتمل أننا مختلفون فى الأسلوب والرئيس السادات له خبرة فى الكفاح تدعونا الى أن نعتد عليه ، والاختلاف فى رأى خير وليس شراً .

وأضاف العقيد القذافى موجهاً كلامه للرئيس السادات :

أنتم أهل الوحدة ، نريد تأسيس المبادئ ، نتفق على المبادئ وقد نختلف فى الأسلوب ، نحن نواجه معركة وصراعاً طويلاً الأمد ، وليس

حربا بمعنى الحرب ، لقد أصاب وقف إطلاق النار القضية بالشك ،  
الجميع فى العالم ينظرون الى العرب على أنهم جثة هامدة ، كسر وقف  
إطلاق النار بأسرع وقت يعادل الحياة والموت .

وقد علق الرئيس السادات على رأى العقيد القذافى بأنه ذهب  
الى مجلس الأمن لكى يعلن أن الانسحاب الكلى هو الهدف ، وليس  
فتح قناة السويس ، وأن عملية كسر وقف إطلاق النار لسنا متفقين  
عليها ، فكانت اجابة العقيد القذافى بأنها عملية جديرة بالناقشة ،  
وأضاف :

أن قضية المعركة هى قضية الثورة فى الوطن العربى ككل ، وهى  
الطريق الى الوحدة ، وهى الطريق لخذل الاتحاد السوفيتى وهى  
الطريق لمعالجة الأوضاع الداخلية فى مصر ، هذه المواضع اذا ناقشناها  
بوضوح تحل كل الاشكالات ، ويجب ألا ننسى أن تحطيم الاقطان فى  
مصر أعظم من تحطيم الباستيل فى فرنسا ، وأن الاشتراكية تموت عظيم  
لمصر ، وأن مصر استطاعت أن تواجه المشاكل التى تعرضت لها مثل حرب  
اليمن ، هزيمة ١٩٦٧ ، زيادة عدد السكان ، غلق قناة السويس ،  
بالاضافة الى المشكلات الاجتماعية واستغلال الرأسمال الأجنبى .

وأن قضية الثورة فى العالم العربى هى المطلوبة حاليا ، وأن  
الجماهير تطالب بعودة مصر الثورة ، وكانت اجابة السادات على ذلك  
بأن كل مرحلة لها مقوماتها ، وأن ليبيا حاليا مثل مصر فى مرحلة الثورة  
قبل العدوان ، ومن الضرورى تصديق الواجبات لكل مرحلة ، ودار  
الحديث عن المعركة ، وكان من رأى العقيد القذافى بأنه لا بد من  
القضاء على اسرائيل خاصة وأنه توجد الامكانيات لذلك ، إلا أن الرئيس  
السادات شرح له أن المعركة تحتاج الى صراع طويل ، وقد يستمر  
عشرات السنين ، وأن الأصدقاء مثل روسيا وفرنسا ، وكذلك الأصدقاء  
مثل الولايات المتحدة وبعض دول أوروبا جميعهم ضد القضاء على  
اسرائيل .

وانتقل العقيد القذافي للحديث عن الوحدة وانها عنده أهم من المعركة ، وأهم عنده من أى شئ ، وأنه مستعد لعمل الوحدة ويترك العمل ، وكان الرئيس السادات من رأيه أن تبقى ليبيا احتياطيا استراتيجيا للوحدة ، ولكن العقيد القذافي كان يرى أن دور ليبيا داخل الوحدة ، وليس لليبيا أى دور من خارج الوحدة •

وعاد الرئيس السادات فى اليوم التالى للاجتماعات للحديث عن ضرورة المعركة والاعداد لها والزيارات التى يقوم بها المسؤولون المصريون خاصة مقابلة السفير حافظ اسماعيل مستشار الرئيس لشئون الأمن القومى فى الولايات المتحدة فى فبراير عام ١٩٧٣ واجتماعه بالرئيس نيكسون ووعدده بايجاد حل للقضية والتوفيق بين السيادة المصرية ومتطلبات الأمن الاسرائيلى ، فى حين كان كيسنجر يرى صعوبة التوفيق بين السيادة المصرية ومتطلبات الأمن الاسرائيلى ، وأنه ليس هناك أى مبرر لانسحاب اسرائيل حتى تستطيع الولايات المتحدة أن تبدأ فى التحرك ، وأنه يرى مثلاً أن تقوم مصر باعلان اعترافها باسرائيل ، أو تعلن عن استعدادها لنزع سلاح سيناء ، كما أنه بعد ذلك يكون من حق اسرائيل البقاء فى شرم الشيخ خمس أو عشر سنوات بالإضافة الى حصولها على النفط من سيناء •

وأضاف الرئيس السادات بأنه فى نطاق التحرك الدبلوماسى قابل المستشار حافظ اسماعيل كيسنجر فى باريس فى شهر مايو عام ١٩٧٣ حيث صرح كيسنجر بأن أمريكا تريد أن تعرض حلاً بأسلوب دبلوماسى يحقق ما لم تحققه أية معركة ، وكانت النقاط التى عرضها المستشار حافظ اسماعيل تتلخص فى أن تكون هناك علاقات متوازية بين الولايات المتحدة من جهة وكل من مصر واسرائيل من جهة أخرى ، وأنه من الخطورة أن تتركز مباحثات الأمريكين مع مصر على ضرورة أن تقوم مصر بتقديم تنازلات جديدة لاسرائيل ، وأنه من الخطأ أن تظل أمريكا



مقتنعة بأن إسرائيل ستظل قادرة على حماية مصالح أمريكا في المنطقة ، وأنه لا يوافق على قيام أمريكا بتسريب خبر صفقة الأسلحة أثناء زيارة جولد مائير لواشنطن بهدف ردع العرب ، فإذا كان الهدف كذلك فمن الأفضل قفل باب المباحثات بين القاهرة وواشنطن ، وقد لخص كيسنجر موقف أمريكا في مباحثات مايو في نقطتين •

— أن تعلن السيادة المصرية على جميع الأراضي المحتلة اسمياً مع مراعاة متطلبات الأمن في إسرائيل •

— لا حل شامل للقضية ، ولنبدأ أولاً بالحل الجزئي وفتح قناة السويس • وهذا لا يمكن الموافقة عليه •

وقد علق القذافي على ذلك بأنه إذا كانت الناس في مصر لا تريد الحرب فيجب أن نعلن للعالم أنه لا حرب ، فأكّد الرئيس بأنه يؤمن بالحرب ، وأن سبب التأخير يرجع إلى الظروف الدولية التي شرحها ، والاتصالات الدبلوماسية التي قامت بها مصر ، بالإضافة إلى أن الاتحاد السوفيتي لا يفهم خطة مصر ولا يقدم لها ما تحتاجه ، بدليل أنه في زيارة المشير أحمد اسماعيل الأخيرة للاتحاد السوفيتي أعن بريجنيف أنه منع إرسال الأسلحة إلى مصر في أواخر عام ١٩٧١ لمنع السادات من الدخول في معركة ، وأن المشير وقع مع روسيا صفقة أسلحة ضخمة وبدأت تصل بكميات ضخمة ، إلا أن بريجنيف طالب بعدم اتخاذ قرار بالمعركة قبل اجتماع القمة ( أمريكا — روسيا ) •

وأثناء زيارة الرئيس حافظ الأسد للرئيس السادات في برج العرب اتفق معه على الذهاب إلى موسكو والتفاوض على أن يكون ثمن تأجيل شن الحرب إرسال مزيد من الأسلحة ، إلا أنهم لم يوافقوا بوعودهم له ، وقد استدعى الرئيس السادات السفير السوفيتي وعنفه على موقف بلاده ، وأرسل رسائل شديدة اللهجة له من « بودجورني » ،

و « كوسبيجن » و « بامانوريف » حيث كانوا جميعا يشكلون فى قدرة العرب بوجه عام على دخول العرب وقسرة القوات المسلحة العربية على انرازاى نصر فى الحرب ، فعوقف الاتحاد السوفيتى بالنسبة للمعركة يتخصص فى أنهم فى عام ١٩٧١ منعوا عن السلاح ، وفى عام ١٩٧٣ قاموا بامدادنا بالسلاح بكميات ضخمة وأسلحة معقدة يحتاج التدريب عليها عدة سنوات ، أى أن الاتحاد السوفيتى يريد منسح المعركة بطريقة أو بأخرى ، أو على الأقل تأجيل المعركة ، لذلك قررت مصر وسوريا أن الأسلحة التى وصلت تكفى المعركة الآن ، وما يريد بعد ذلك يكون امدادا للمعركة وسوف أذهب الى سوريا للاتفاق على ساعة الصفر ، وبعد ذلك سأرسله لكم ، وإذا لم تدخل سوريا المعركة فستدخل مصر المعركة بمفردها قبله شهر أكتوبر ، وعاد الجانب الليبى للحديث عن الوحدة فاقترح ضرورة تهديد فترة انتقالية لدمج الشعبين ، وأنه يرى إلغاء سياسة مصر ، وإلغاء سياسة ليبيا ، ويكون للدولة الجديدة سياسة جديدة ، وقد أعلن الرئيس السادات موافقته على هذا الرأى ، وأنه لا بد من وضع ذلك فى خطة محددة ، وعلق العقيد القذافى على ذلك بأنه يوافق على إلغاء سياسة ليبيا ، وأن يصدر إعلان من الدولة الجديدة بأن الميثاق هو دستورها ، وعلى هديه ستسير سياساتها ، واعترض الرئيس السادات على هذا الرأى وقال : أن الشعب الليبى له بطلة اسمه معمر القذافى ولن يقبل الشعب الليبى أن يترك معمر القذافى الحكم .

وكان من رأى الرائد عبد السلام جلود ضرورة وجود قيادة جماعية لفترة محدودة من الوقت حتى يتم الدمج ، إذ أن جنسك التفكير من الأوضاع فى حاجة الى رأى جماعى مثل العلاقات مع الاتحاد السوفيتى ، والعلاقات مع الولايات المتحدة الأمريكية ، والعلاقات مع الدول العربية ، وما هو الموقف بالنسبة للاتحاد الثلاثى ؟ والموقف بالنسبة لسوريا ، وكذلك دراسة الأوضاع بالنسبة للوحدة والمعركة .

وفى اليوم الثالث والأخير للمباحثات انضم الى الاجتماع بقية أعضاء مجلس الثورة الليبي ، وظل الوفد المصرى يضم الرئيس السادات والدكتور أشرف مروان ، وافتتح السادات الجلسة بسؤال عن شكل الوحدة الذى يريده الجميع ، وأنه يقترح أن يكون الإطار على غرار الولايات المتحدة الأمريكية ، وأن يتم الاستفتاء على الوحدة فى أول سبتمبر ، ثم تدرس الخطوات اللازمة بعد ذلك ، وأنه غير مستعد لأن يعمل وحدة بدون ليبيا ، وأنه يرى أن يتم اجتماع فى أول أغسطس لاستعراض التصورات الممكنة ، ثم يتم حينئذ الاعلان عن الخطوات التالية ، وكان تعليق العقيد القذافى على ذلك هو خشيته بأن ينتهى الأمر بأن تصبح هذه الوحدة مثل اتحاد الجمهوريات ، الا أن الرئيس السادات طمأنه بأنه لا يستطيع أحد أن يفرض علينا أى شيء ، وأننا أحرار نقرر ما نريده ، وأن ما يربط البلدين أكثر من وحدة ، وأنه لابد اعتباراً من اليوم تدعيم الاتصال ، وأن هناك ارتباطاً مصيرياً بين مصر وليبيا ، ولكن الرائد عبد السلام جلود أصر على ضرورة ايجاد التعميم الآن ، فأجابته الرئيس السادات بأنه يرى ضرورة وجود قيادة جماعية للدولة الجديدة ، ولجنة تنفيذية عليها ، ومكتب سياسى ، ولكن كيف تمارس هذه الأمور ؟ وماذا سيكتب فى ورقة الاستفتاء فى سبتمبر ؟ وما هى المرحلة الانتقالية ؟ كل هذه الأمور فى حاجة الى اعداد تصور كامل سنقوم بتجهيزه هنا وإرساله لكم .

وبعد أن تدرسوه تقولون ملاحظتكم عليه ، ثم نجتمع فى أول يوليو لنقرر ، ويجب ألا تنسوا أن مصر الآن فى معركة مصيرية ، ولما يئس الجانب الليبي من الحصول على موافقة الرئيس على اعلان فورى للوحدة بين البلدين ختم العقيد القذافى الاجتماعات بأنه يستقيل الآن من منصبه كرئيس لليبيا للأسباب الآتية :

أولا - لصدوم الاصطدام بالرئيس أنور السادات ، لأننا نقهره حتى الآن ، وأننا نطمعنا منه الكثير .

ثانياً - أن الاستقالة بعد الوحدة تشجع على الانفصال .

ثالثاً - أنه لا يستطيع ان يبقى فى انقيادة ويوافق على شئ ضد مبادئه ، فهذا أمر مستحيل .

ولهذا فان اختفاءه من السلطة الآن ضمن لاستمرار الوحدة الى الابد ، وهكذا انتهت آخر مباحثات للوحدة وحدث بعدها أحداث جسام .

### مرحلة الشك :

وعاد الوفد الليبى الى بلاده ، واعتكف العقيد معمر القذافى على أساس أنه استقال من منصبه ، وبدأت الجماهير الليبية تعد لفرض الوحدة بأسلوبها الشعبى هذه المرة وليست عن طريق مجلس قيادة الثورة ، وكانت آخر ما توصلت اليه هو القيام بمسيرة وجديوية من ليبيا الى القاهرة على أن تصل إليها يوم الثالث والعشرين من شهر يوليو عام ١٩٧٢ ، وفعلما تحركت المسيرة وعبرت الحدود الليبية ، فلما رأت السلطات المصرية أن الأمر دخل فى دور الجدية ، وأن مثل هذا العمل قد ينتج عنه مخاطرة كبيرة وخاصة وأن تواجد مثل هذا العدد الضخم داخل مدينة القاهرة أثناء الاحتفالات بعيد ثورة يوليو مما قد ينتج عنه احتكاك بين بعض الليبيين القادمين وبعض المصريين ، ومخافة تطور الأمور الى ما لا يحمد عقباه فانها بعثت ببعض المسؤولين للقاء المسيرة فى منطقة السلوم ، وقد اجتمع وفد مصرى بزعماء المسيرة ودار حوار طويل وأعلنت مصر أن ايمانها بالوحدة يجعلها حريصة على أن تهيء لهذا كافة أسباب النجاح ، ولا تود أن تكون وحدة عفوية يتبناها انفصال دموى ، وعادت الجماهير الليبية أدراجها الى بنى غازى وطرابلس ، وقد انتهز البعض من الجانبين فرصة ما حدث فأخذ يهذى بذور الوقيعة والشك فى نوايا كل طرف ، ومرت الأمور وكانت السلطات فى مصر لا يشغلها الا الاستعداد والاعتماد للقيام بحزب

أكتوبر في حين تجمد التفكير الليبي عند الوحدة ولا شيء عداها سوى محاولة بناء نظام جديد تمخض عن الكتاب الأخضر ، والنظرية الثالثة ، وقامت حرب أكتوبر وأسهمت ليبيا ، وكانت لها مواقف متناقضة وممرت الحرب بطولها ومرها الا أن العلاقات بين البلدين لم ترجع الى سابق عهدها ، وقد أسهم بعض العاملين من الجانبين في بث الفرقة والايقاع بين أنور السادات ومعمر القذافي على الصعيد الشخصي ، وتطوع الكثيرون لنقل ما يقوله القذافي عن الرئيس أنور السادات والظعن به ، كما تطوعت بعض الدول أيضا لنقل معلومات خاطئة لكي تزيد الأمور اشتعالا بين الرئيسين ، وبالتالي لا بد وأن يكون قد نقل الى العقيد معمر القذافي مثل ذلك ، كما أن بعض الأجهزة العاملة في كلا البلدين بدأت تسبب المتاعب لمواطني البلد الآخر ، وكانت نتيجة كل ذلك أن حلت القطيعة محل الوثائم ، وأصبحت هناك عداوة شخصية بين قائدي البلدين ، وأصبح هناك شك مطلق من كل طرف في نوايا الطرف الآخر ، أشعل النار في هذا الوضع أجهزة الاعلام من صحف ، وإذاعة ، وتلفزيون ، وتناسى هؤلاء جميعا ما سبق أن أعلنوه منذ شهور قليلة .

✽ وانتهى أمر الوحدة ✽✽

✽ وانتهى أمر الصداقة والمساندة ✽

وبدلاً من أن تكون ليبيا سندا لمصر وبالعكس ، أصبحت العداوة هي الأساس الذي أوصل الى درجة الاعتداء المسلح بين البلدين .

وكانت نتيجة هذه العداوة عمل عسكري محدود قامت به مصر عام ١٩٧٧ ضد ليبيا ، ثم كانت هناك فرصة القطيعة حينما قام الرئيس المصري بزيارة لاسرائيل ، وتجميد عضوية مصر في جامعة الدول العربية ، وتكوين ليبيا مع سوريا والعراق واليمن الجنوبية ومنظمة التحرير الفلسطينية جبهة الصمود والتصدي للعمل ضد مصر وضد كاهن

ديفيد ، وتدهورت الأمور بين البلدين واشتعلت الحرب الاعلامية وظلت  
كذلك حتى اغتيال الرئيس السادات عام ١٩٨١ •

**ويعمل الرئيس مبارك الحكم اتبوع سياسة جديدة فى عدم الرد  
على ما يوجه الى مصر من اتهامات •**

ثم مضت عشر سنوات ، وعادت الأمور الى طبيعتها بمودة مصر الى  
وضعها الطبيعى داخل جامعة الدول العربية ، وعمودة علاقاتها مع باقى  
الدول العربية ، وكانت عودة العلاقات مع ليبيا فى أكتوبر عام ١٩٨٩ ،  
وبدأ الحديث يعود من جديد عن الأخوة والتعاون وحسن الجوار ،  
وأن شعب مصر وشعب ليبيا لا غنى لبعضهما عن الآخر ، والله فى  
العرب شئون • وتمت عدة لقاءات ما بين العقيد القذافى والرئيس  
حسنى مبارك على أرض مصر وعلى أرض الجمهورية العربية الليبية ،  
وبدأت اللجان المكونة من خبراء كل من البلدين فى كافة المجالات تجتمع  
هنا وهناك لاعادة بقاء تعاون مثمر لصالح الشعبين ، وبدأت السلع المصرية  
تجد طريقها الى ليبيا ، وبدأ الحديث عن مشروعات مشتركة ، والحديث  
يبدو فيه الأمل والتطلع الى مستقبل زاهر •

وكان لمصر موقف مؤثر عقب اعلان الأمم المتحدة فرض عقوبات  
على ليبيا بمناسبة موضوع لوكيربى •• وقد بذلت مصر كافة جهودها  
لهذا المشكلة أو ايجاد سبيل لرفع العقوبات عن ليبيا وفى نفس الوقت  
فقد جعلت مصر من أرضها ممراً لليبيا ، كما أنها عملت على زيادة  
التعاون التجارى معها حتى لا يشعر الليبيون أنهم تحت الحصار •

المستقبل المشرق





ونظرة على الواقع الحالى للأمة العربية نجد وضعاً لا يبشر أبداً بخير ولكننا تعودنا فى العالم العربى سرعة التغيير ويحدونى الأمل فى سرعة هذا التغيير الى الأحسن •

العالم العربى شرقه وغربه وجنوبه حافل بالمأسى والآلام ، فشرقته قامت العراق بما قامت به فى الثانى من أغسطس عام ١٩٩٠ فمزقت الشرق الى مجموعات متنافرة أضيفت الى ما يعانى الشرق من آلام بسبب وجود اسرائيل فى قلبه واحتلالها للأراضى العربية وعدم تسليمها بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى وتعتتها فى ايجاد أى حل منطقى للازمة •• وكانت نتيجة هذا التمزق القضاء على مجلس التعاون العربى الذى لقى حتفه قبل أن يبلغ سن الأمل •

وفى الغرب الذى أقام الاتحاد المغاربى لازالت هناك قضية الصحراء وقضايا الارهاب التى عصفت برئيس الجزائر واغتالت الرئيس الذى خلفه وأوقفت الى حد كبير عمليات التنمية •

وفى الجنوب مأساة شارك فيها العالم من أقصاه الى أقصاه وحاولت الأمم المتحدة أن تبذل جهوداً مشكوره لانقاذ شعب الصومال من الموت جوعاً وحمايته من القتل والاغتال بسبب صراع رجال السياسة فيه على السلطة فلكى يصل أحدهم الى كرسى الرئاسة تناسى الشعب ولم يعد يفكر الا فى كيفية الوصول الى هذا الكرسي ولو على دماء شعبه وجماعه دون رحمة أو شفقة بطفل أو شيخ أو امرأة • وفى اليمن ولم يمض على اعلان وحدتها سوى ثلاث سنوات نجد حرباً أهلية •

وعقب حرب العراق واعتدائها على الكويت ثم طردها منها •• وفى محاولة لجمع الشمل فى المشرق العربى صدر اعلان دمشق فى مارس

عام ١٩٩١ لايجاد نوع من التعاون الوثيق بين دول مجلس التعاون الخليجي وكل من جمهورية مصر العربية والجمهورية السورية حتى تكون هناك وحدة متعاونة وقادرة على صد أى عدوان فى المستقبل .

وعقدت الاجتماع وكان من المأمول أن يترجم الاعلان الى واقع عملى فى مدى شهر أو شهرين أو ثلاث ولكن عقدت الاجتماعات وأطلقت الانشاعات ومر عام وعامين وثلاث ولم يظهر لاعلان دمشق نتيجة كان الجميع يتوقعون سرعة الوصول اليها .

هذا فى المشرق .

أما فى المغرب فبالإضافة الى ما ذكرته عما يلاقيه من معاناة فهناك أزمة لوكيربى التى تشل فاعلية العمل اللبى فى كافة المجالات والمغرب يضغط ويضغط .

ومع كل هذه التحديات فلا زلت أتحدث عن المستقبل .

يحدونى كبير الأمل فى أن النظم العربى مشرقه ومغربه مقبل على مرحلة من الوحدة لم يشهدها من قبل ، ولا أقصد هنا الوحدة السياسية ، ولكنها ستكون وحدة مصالح أولا وقبل كل شئ وليس هذا الأمل مبني على عواطف مواطن عربى ، ولكنها الظروف الدولية التى سوف تفرض على كل دولة عربية أن تتجه للتعاون مع شقيقتها أو أشقائها العرب الآخرين خاصة بعد التوقيع على اتفاقية الجات .

**أولا - الوحدة الاقتصادية الأوربية :**

غرضت هذه الوحدة على أعضائها فى عام ١٩٩٢ أن تكون كتلة واحدة سواء بالنسبة للتبادل التجارى أو العمالة أو منح المعونات للغير أى أنه سيكون هناك شبه اكفاء ذاتى داخل دول أوربا استيرادا

وتصديرًا. وبذلك سوف تحرم كثير من البلدان الغربية من وصول سلعها إلى أوروبا وستكون في حاجة إلى أسواق جديدة ، وليس أسنهل عليها من أن تنسق بين بعضها البعض حتى لا تضطر إلى مواجهة حالة كساد اقتصادى قد يودى باستقرارها السياسى •

### ثانيا - التطورات فى المعسكر الشرقى :

ما حدث فى المعسكر الشرقى فى عام ١٩٨٩ سوف ينعكس آثاره مستقبلًا على العالم العربى وعلى دول العالم الثالث ، فقد اتجهت دول أوروبا الشرقية تجاه الديمقراطية ، وخرجت من قوقعة الشيوعية خالصة الوفاض فى حاجة إلى المساعدة فى كل مجال اقتصاديًا واجتماعيًا وفنياً وتجاريًا ولا جدال فى أن دول غرب أوروبا سوف تمديد المساعدة إلى هذه الدول المجاورة ، ولن يتحمل اقتصاد الغرب أن يستمر فى منح المعونات إلى العالم الثالث ، بالإضافة إلى دول شرق أوروبا ، وعلى ذلك فستخفف معونات الغرب إلى دول العالم الثالث رويدا رويدا حتى تصبح فى حكم العدم ، وعلى العالم العربى بالذات أن يرتب أوراقته انتظارا لهذا اليوم القريب وليس أمام دولة إلا أن تعتمد كل منها على نفسها أولا ثم أن تتعاون مع غيرها من الدول العربية ثانيا •

### ثالثا - الزعامة العربية :

ففى رأى أن هناك سببا رئيسيا من شأنه أن يدفع بالتعاون العربى إلى أقصى الحدود ، وهو أن الموقف السياسى العربى بصفة عامة أصبح يسيطر عليه شئ من الهدوء وتفهم الواقع ، وأن حساسية الزعامة قد زالت ، فليس هناك رئيس عربى يسعى إلى أن يفرض نفسه بأن يكون زعيما للعالم العربى أو متحدثا باسمه ، كما أنه ليس هناك زعيم عربى يتصرف من هذا المنطلق بحيث يمكن أن تفهم بقية الشعوب العربية أنه يؤمن نفسه لهذه الزعامة ، فالأمور مستقرة بين الزعماء العرب حتى

هؤلاء الذين يقاطع بعضهم بعضا من اليسير أن تعود المياه الى مجاريها بينهم ولنا في مصر وبقية الدول العربية وما حدث بينهم أسوة حسنة .  
رابعا - الأوضاع الاقتصادية العربية :

لا شك أن الأوضاع الاقتصادية في كافة دول العالم العربي فقيرة وغنية ليست في أحسن أحوالها « فحتى الدول الغنية التي تجمع لديها فائض من البترول قد أتفقت عن آخره في بناء البنية الأساسية لبلادها ؛ كما أقامت المصانع وغيرها على أمل أن أسعار البترول سوف تظل محتفظة بمستوياتها ، الا أن الانهيار الرهيب في هذه الأسعار وعدم ثباتها على حال قد جعل هذه الدول تستهلك هذه الاحتياطيات ، كما أن المصانع التي أقامت لا تجد سوقا خارجية لكي تصدر اليها نظرا للمنافسة الأجنبية سواء بالنسبة للمسر أو النوعية .

هذا اذا أضفنا أن الحرب العراقية الايرانية قد استهلكت من الأموال العربية سواء العراقية أو الخليجية بلايين كان من الممكن استغلالها في التنمية ، وأعتقد أن المجال الآن سوف يفرض على الشركات العربية في أى بلد عربي أن تهتم بالسوق العربية ، ويكفى القول بأن التجارة العربية البينية لا تشكل سوى ٧٪ تصديرا و ٥٪ استيرادا .

#### خامسا - الحركات الانفصالية العربية :

إذا نظرنا الى خريطة العالم العربي من مشرقه الى مغربه فسوف نجد أن هناك حالة من الهدوء تسيطر عليه ، وأن الحركات الانفصالية قد خبت باستثناء ما يجرى في جنوب السودان وما يجرى في اليمن . ويصبح هناك سودانا واحدا قادرا على العطاء ، كما أن وحدة الصف العربي سوف تقضى على كثير من حركات التطرف وتهديد استقرار وأمن تلك الدول كما أن انقضاء على الطائفية أمر من الامور التي لا يمكن تجاهلها لماذا ما استوعب العرب أن حياتهم وبقاءهم داخل محيطهم ولا يتطلعون الى خارج حدودهم ، فان الأمر سوف يستتب ، ولن يصبح كرنى الحكيم

هدف يتطلع اليه البعض لانه سوف يصبح عبئا لا مغبنا •

### سائسا - الزيادة السكانية :

على العرب أن يعلموا أنهم منذ ثلاثين عاما لم يكن تعدادهم يبلغ المائة مليون نسمة ، وعددهم اليوم يقارب المائتى مليون نسمة ، فأين لهم بالموارد التى تطعم هذه الأفواه والتى يزداد تعدادها عاما بعد عام ؟ ليس أمامهم سوى الوحدة الاقتصادية التى سوف يستفيد الجميع منها •

### سابعا - الطاقة :

معظم الثروات العربية تجمعت فى النصف الثانى من القرن العشرين عن طريق استغلال البترول التى وهبها الله للبعض فنبعت فى أرضه ، ولكن هناك أعمارا افتراضية لهذه الطاقة ، فنجد أنها نضبت فى البحرين وعلى وشك أن تنضب فى بلاد أخرى فى بحر عسرة أو عشرين أو ثلاثين سنة ، فعلى الجميع أن يستعدوا لهذا الوضع منذ الآن ، وليس الحال كما هو بالنسبة للكويت مثلا اذا استطاعت أن تستغل فائضها فى مشروعات خارج الكويت ، حتى اذا ما تأثرت نتيجة انخفاض المستخرج من الطاقة أو انخفاض أسعارها وجدت دخلا آخر يستطيع أن يفى باحتياجات الدولة التى توسعت فى كافة المجالات وحتى هذا الفائض الذى كان يستغل فى الخارج تعرض للسلب والنهب خلال الحرب مع العراق •

### ثامنا - انتهاء سياسة الحاور :

مما يشجع على الأمل فى أن يكون هناك تعاون عربى مثمر هو أن العالم العربى بصفة عامة قد تخطى عن سياسة الحاور ، ولم يعد

هناك مصورا رجعيا أو مصورا تقدما يعمل ضد الآخر ، فالجميع يعتقد انه يركب سفينة واحدة ، وان كان الأمر لا يخلو من أن يتطاحن بعض ركابها ، ولكن في النهاية فان الربان ومن معه يعملون على فض الاشتباك حتى تصل السفينة الى بر الامان ، ونيس أمام العرب سوى أن يصلوا الى بر الامان اذا ارادوا أن يحيوا حياة كريمة ، ولا يقفوا على أبواب أوروبا أو الولايات المتحدة ينتظرون منها العطاء .

### تاسعا - الاستثمارات الاقليمية :

العالم العربى ممتد من المحيط الأطلسى حتى الخليج العربى ، ومن جبال الاورال حتى البحر العربى وحتى قلب أفريقيا ، المناخ فيه متباين الأرض فيه تتراوح ما بين جبال ووديان وأرض خصبة .

أرض تحتوى بالاضافة الى البترول على كافة المعادن من ذهب وفضة ونحاس وحديد ورخام وفوسفات ومنجنيز وجبس وأسمنت وكل ما خلقه الله ، هذا بالاضافة الى أن الله قد وهب من الأرض الزراعية ما يمكنه فى ظل وحدة صف أو وحدة اقتصادية - وأنا أتجنب هنا الحديث عن أى وحدة سياسية - أن يكون الانتاج بوفرة ويستطيع أن ينفذ الأقواء العربية مهما زاد عددها .

على العرب منذ اليوم أن يخططوا لاستغلال الأرض العربية ، فمثلا فى الزراعة يوجد فى السودان ما يقرب من مئة مليون فدان صالحة للزراعة ، بعضها ليس فى حاجة الى اصلاح ، وبعضها ليس فى حاجة الى ماء ، لان المطر وعناية الله يتوليئها ، والعراق بها خمسون مليوناً من الأمدنة صالحة للزراعة ، والصومال بها أكثر من عشرة ملايين من الأمدنة صالحة للزراعة ، فى الوقت الذى لا يزرع فى هذه الدول الثلاث أكثر من خمسة عشر مليوناً من الأمدنة ، هذا بالاضافة الى مستحاثات أخرى فى بقية الدول العربية قابلة للزراعة اذا ما استصلحت الأرض بها مثل

مصر وليبيا والجزائر والمغرب وتونس وسوريا ، والأمن. لا يحتاج إلا إلى تمويل ، ولو جاء التمويل عربياً لحلت مشكلة الغذاء بالعالم العربي ، ولأصبح مصدراً لها ، وليس مستورداً ، ولوفر العرب على أنفسهم الضغوط التي يتحملونها ، أو يعيشون في ظلها في سبيل الحصول على لقمة العيش .

والأمر لا يقتصر على الزراعة ، بل على بقية المعادن وما شابهها ، والعرب قد يكونون في حاجة إلى تكنولوجيا حديثة ، ولكن الذي لا شك فيه أن هناك من الكوادر العربية في كل بلد عربي من وصل إلى أعلى مراحل الخبرة والتقدم في مجالات عديدة ومتنوعة ، ويوم أن يطلب من هؤلاء العودة لخدمة وطنهم الكبير لن يترددوا بشرط أن تقدر مواهبهم ويكافئوا بما لا يقل عما كان يحصلون عليه في بلاد الغربة .

أن التمويل العربي سواء على مستوى الحكومات والقطاع الخاص هو الجبل الأمثل ، كما أن الحساسية الإقليمية يجب أن تزول .

#### عاشرا - مجالس التعاون العربي :

كان في العالم العربي ثلاثة مجالس للتعاون العربي هي مجلس التعاون الخليجي ويضم ست دول ، ومجلس التعاون العربي ويضم أربع دول إلا أن هذا المجلس قضى عليه بالعدم يوم أن اعتدت العراق على الكويت وساندتها في اعتدائها كل من اليمن والاردن ووقفت مصر في وجهها فان كان المجلس لم تكتب له شهادة وفاة إلا أنه بدأ يلفظ أنفاسه في الثاني من أغسطس عام ١٩٩٠ وقد أعلنت وفاته في مطلع عام ١٩٩٤ يوم أن أعلنت مصر انسحابها منه ، ومجلس التعاون المغاربي ويضم خمس دول ، أي أنه كان هناك خمس عشرة دولة من أصل اثني وعشرين دولة يضمهم وحدة هدف أساسها اقتصادي ، ولكن كل يعمل في

مجاله ، وهناك فوارق فى الموقف الاقتصادى لكل منها فمثلا مجلس التعاون الخليجى يضم الأغنياء ، ومجلس التعاون العربى كان يضم دولا تسعى لان تكون غنية ، وكذلك الحال بالنسبة لمجلس التعاون العربى •

وهناك شئ آخر ، فمثلا المجموعة الأولى لديها صناعات متقدمة خاصة فى البتروكيماويات و انتاجها أضخم من استهلاكها ، ولا تجد السوق المناسبة لتصديرها والحال كذلك بالنسبة لبقية المجموعتين لديها انتاج من سلعة ما فائضا عن الحاجة ولا تستطيع تصديره ، ولا تجد السوق له ، ولا تستورده منها الدول العربية الأخرى ، فإذا ما أحسن تنظيم التصدير والاستيراد بين المجموعة العربية بالنسبة لانتاجها ككل ، واتبع نظام التخصص داخل الدول العربية بالنسبة للانتاج لأمكن تحقيق هدف اقتصادى ضخم سيعود بالفائدة على كافة الدول العربية •

وأخيرا فإننا لا يجب أن ننسى أن العالم يعيش الآن عصر الوفاق بين الدولتين العظميين ، وأنهما يسعيان الى تهدئة كافة مناطق التوتر فى العالم ، وأن الحرب الباردة قد ذهبت الى غير رجعة على الأقل فى الأمد القصير ، وأن الاتفاق على السلاح سرف يتناقص ، وبالفعل بدأ كل من الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الأمريكية تقتطعان من الميزانيات المخصصة للدفاع ، وأنهما لن يسمحا بحرب اقليمية أو محلية الا بحساب ، ومعنى ذلك بالنسبة للشرق الأوسط أن الحرب العراقية الايرانية من الصعب أن تتجدد ، وأن قبول اسرائيل للتفاوض مع الفلسطينيين أمر لا بد واقع ، وأن حل المشكلة اللبنانية قد وجد الطريق ، وأن ما يحدث من مناوشات هنا أو هناك ليس الا من قبيل « حلاوة الروح » •

وهذا يعنى ببساطة شديدة أن فرص قيام حرب فى المنطقة أصبح



ضعيفا ، وأن ذلك يعنى أن الاتفاق على السلاح حقيقة لن يتوقف ، ولكن سينكش الى الحد الذى تحتفظ فيه كل دولة بالحد الأدنى للدفاع عن نفسها ، والباقي الذى سيسحب من الميزانية التى كانت مخصصة للدفاع سوف يجد طريقه الى مجالات عديدة للتنمية •

ويوم تقتنع - وأعتقد أن هذا الاقتناع وارد فى الظروف الحالية - كل دولة عربية بأن من مصلحتها الالتقاء بجسدر مفتوح وعقل مفتوح مع باقى أشقائها من الدول العربية فإن الغد سوف يكون مشرقا باذن الله •

وليس لدى من كلمة سوى المناشدة قائلا « يا عرب •• اتصدوا •• وتناسوا •• ما حدث بين العراق والكويت » •

وأخيرا وليس آخرا قد يكون فى توقيع اتفاق المبادئ بين الفلسطينيين واسرائيل فى القاهرة فى الرابع من مايو عام ١٩٩٤ وبداية ووسع الفلسطينيين أقدامهم فى غزة وأريحا بداية لتهدئة الأمور فى المنطقة وان كان من المسلم به أن اسرائيل سوف تغلق من العراقيل الكثير ولكن الزمن كفيل بتحقيق الأهداف •

والله الموفق ••

# الفهرست

رقم الصفحة	الموضوع
٧	الباب الأول
١٥	الوحدة العربية
٢١	انجلترا والعرب
٢٥	التجارب بالوحدة في الوطن العربي
٣٩	الجامعة العربية
٥٠	الجامعة العربية وقضية فلسطين
٥٤	ميثاق جامعة الدول العربية
٦٤	السنوق العربية المشتركة
٨٥	التعاون الصناعي بين الدول العربية
٩٩	مشروع الدكتور ناظم القدسي للاتحاد العربي
١٠٥	دعوة العراق للاتحاد العربي
١١٣	مؤتمر خريجي الجامعات الأمريكية والوحدة العربية

## الباب الثاني

١٢٩	مشروعات الوحدة وتجاربها السابقة على عام ١٩٥٨
١٣٧	المشروع العراقي
١٤١	مشروعات الوحدة السياسية
١٤٥	الوحدة المصرية السورية
١٧١	اليمن والاتحاد العربي

## الباب الثالث

## مجالس التعاون

١٧٨	• • • • •	مجلس التعاون الخليجي
٢٢١	• • • • •	مجلس التعاون المغاربي
٢٢٣	• • • • •	اتحاد المغرب العربي
٢٢٥	• • • • •	اتفاق وجدة
٢٥٩	• • • • •	تطبيع العلاقات المصرية الجزائرية
٢٦٨	• • • • •	فاعلية الاتحاد
٢٧١	• • • • •	مجلس التعاون العربي
٢٧٦	• • • • •	نشأة مجلس التعاون العربي
٢٨٠	• • • • •	أهداف مجلس التعاون العربي
٢٨٨	• •	مجلس التعاون العربي ومجلس التعاون الخليجي
٢٩٢	• •	الوضع الاقتصادي في دول مجلس التعاون العربي
٢٩٩	• • • • •	مشروعات وحدوية
٣٠١	• • • • •	الوصدة الليبية السورية
٣٠٤	• • • • •	التقارب العراقي الأردني
٣١٠	• • • • •	قضية الوحدة اليمنية
٣١٧	• • • • •	الوحدة بين مصر وليبيا
٣١٩	• • • • •	اعلان بشأن الوحدة
٣٤٠	• • • • •	اللقاء الأخير
٣٤٨	• • • • •	مرحلة الشك
٣٥١	• • • • •	المستقبل العربي

رقم الايداع بدار الكتب القومية

٩٥/٣١٦٦

الترقيم الدولى

I - SB.N

977 - 00 - p 8633 - 9





د. حمدي الطاهري

## المؤلف :

منذ بداية كتاباته كان بعيد النظر فيما يختاره من موضوعات .

فيحنا كتب عن سياسة الحكم في لبنان عام ١٩٦٥ توقع أن تكون نتائج هذه السياسة حرب أهليه على الأكثر بعد عشر سنوات لاتبقى ولا تذر ، وقد قامت فعلا الحرب الاهليه في لبنان عام ١٩٧٥ .

كتب عن قصة الصومال وأوضاعها عام ١٩٧٧ وحدث ماتنباؤه عام ١٩٩١ .

كتب العديد من الكتب منها :

\* مستقبل المياه في العالم العربى .

\* الطريق إلى المنصبه .

\* جيو تى وأمن البحر الأحمر .

\* مجتمع التعاون .

\* خمس سنين سياسة .

\* حرب أكتوبر فى الإعلام العالمى .

\* المملكة العربيه السعوديه تاريخ وواقع .

واليوم وختاماً لما فرضه على نفسه بأن يقدم للمكتبة العربيه موسوعة شاملة عن الدول العربيه . . فقد وفى بوعده وهامى بين يديك تضم ثلاثة أجزاء .

الجزء الأول . . العالم العربى تاريخ وواقع .

الجزء الثانى . . مشكلات العالم العربى .

الجزء الثالث . . الحركات الحدودية فى العالم العربى .

ان المؤلف وهو يقدم ذلك فانها نتيجة خبرة امتدت على مدى أكثر من خمسة وثلاثين عاماً من الخبرة فى عالم الدبلوماسية والسياسة وتنقل فى عمله الدبلوماسى ما بين الخرطوم منذ اليوم الأول لاستقلال السودان وبناما كأول بعثة دبلوماسية عربية أمريكا الوسطى عقب تأميم قناة السويس وبيروت فى ظل الوحدة السورية وهلسنكى حيث لم يكن هناك سفارة عربية سوى السفارة المصرية وانتقل إلى نكسة عام ١٩٦٧ حيث كان عليه أن يواجه المصريين الذين كفروا ببلدهم عقبه وأخيرا توج حياته العملية بالعمل لمدة خمس سنوات فى أروقة رئاسة الجمهور لسكرتير الرئيس للاتصالات الخارجية وبدأت هذه السنوات الخمس فى وتوجت بنصر أكتوبر العظيم .

